



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

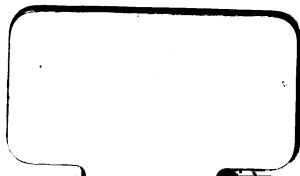
Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

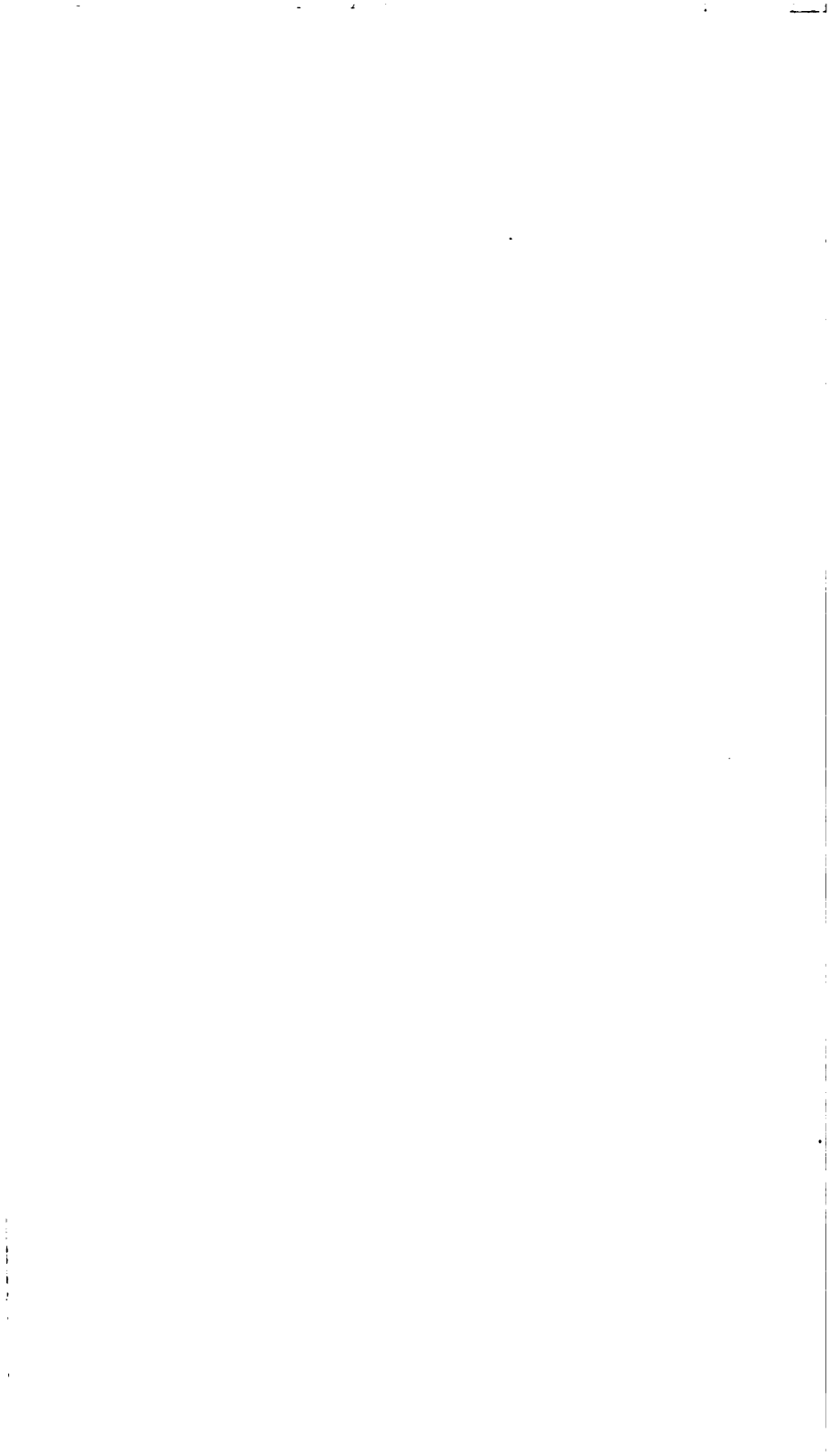
~~Vet. Ger. Per. 12/36~~



B. Per

~~210 F. 24~~







B i b l i o t h e k
der
gesamten deutschen
National-Literatur
von der ältesten bis auf die neuere Zeit.

Sechsendreissigster Band:

Lohengrin.

Quedlinburg und Leipzig.

Druck und Verlag von Gottfr. Basse.

1 8 5 8.

LOHENGRIN.

ZUM ERSTENMALE KRITISCH HERAUSGEGEBEN

UND

MIT ANMERKUNGEN VERSEHEN

VON

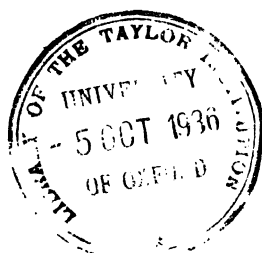
DR. HEINR. RÜCKERT,

PROFESSOR EXTRAORD. ZU BRESLAU.

QUEDLINBURG UND LEIPZIG.

DRUCK UND VERLAG VON GOTTFR. BASSE.

MDCCCLVIII.



V O R R E D E.

Der Versuch einer neuen Ausgabe des Lohengrin bedarf einiger einleitender Worte der Verständigung und Erklärung. Lohengrin steht nach dem jetzt allgemein gültigen literarhistorischen Urtheil sehr tief. Die Ueberschätzung, die ihm wie dem so vielfach nahe verwandten j. Titirel zu Theil wurde, hat einer grossen Ungunst Platz gemacht. Es kommt hier nicht darauf an, eine Kritik dieses gegenwärtigen Urtheils zu geben: einzelne Hauptgesichtspunkte, unter denen sich das Verwerfungsurtheil hie und da beschränken dürfte, sind in dem literarhistorischen Theile der Anmerkungen ausgeführt. Jedenfalls enthält das Gedicht sprachlich und culturgeschichtlich, und von dem Standpunkt der Geschichte der poetischen Formen angesehen, namentlich als Probe des Fortwirkens einer früheren Kunstperiode, belehrendes und interessantes in grosser Fülle, die von den innerlich ganz verschiedenartigen Einflüssen einer entschieden unkünstlerischen Zeit und Umgebung gekreuzt wird. Die Ausgabe von Görres, in der es bisher allein allgemein zugänglich war, erweist sich in jeder Hinsicht als unbrauchbar. Sie ist nach einer höchst mangelhaften Abschrift einer Handschrift gemacht. Ausser den Lücken, welche der Abschreiber verschuldet hat, wimmelt diese Ausgabe von Lese-, Schreib- und Druckfehlern aller Art, und entbehrt jeder Art von kritischem und erklärendem Apparat, dessen das Werk doch nach allen Seiten hin so sehr bedarf.

Gerade die Misshandlung, die das Werk durch seinen ersten Herausgeber hat erleiden müssen, hat den gegenwärtigen Herausgeber angereizt zu dem Versuche, diesem interessanten Denkmal unserer deutschen Entwicklungsgeschichte, soweit als es ihm möglich war, zu

seinem Rechte zu verhelfen. Zwar macht die Beschaffenheit der handschriftlichen Ueberlieferung einen solchen Versuch, wie an seiner Stelle gezeigt wird, sehr schwierig; aber die Ausgabe beabsichtigt doch, ausser der stillschweigenden Berichtigung der in den früheren Druck hineingerathenen Fehler, mit Hülfe eines freilich mit äusserster Vorsicht angewandten kritischen Verfahrens, eine sichere Basis des Textes herzustellen. Allerdings erlaubt es die überaus mangelhafte Beschaffenheit der handschriftlichen Hülfsmittel nicht, einen gleichförmig restituirten Text aufzustellen und diese Ausgabe würde, wenn man eine solche Forderung an sie richten wollte, sehr ungenügend erscheinen. Denn es sind selbst da, wo ein gewagter Wiederherstellungsversuch den Leser über die mangelhafte Grundlage des Textes hätte täuschen können, lieber die Lücken und Mängel gezeigt als versteckt worden; nur wo ganz unanfechtbare Gründe eine Restitution stützten, ist sie entweder in den gedruckten Text oder in die Anmerkungen aufgenommen worden. Der Herausgeber wollte grundsätzlich eher den Vorwurf zu geringer als zu grosser Kühnheit auf sich nehmen und begnügt sich überhaupt damit, wenn er nur durch sein kritisches Verfahren überall einen verständlichen Zusammenhang des Textes, an dem es bei Görres an so vielen Stellen fehlt, gegeben hat. Sprachliche und sachliche Erklärungen suchen wenigstens die hauptsächlichsten der vielen auffallenden und schwierigen Eigenthümlichkeiten des Werkes zu erläutern.

UEBERSICHT DER LESARTEN UND ANMERKUNGEN.

	<i>Seite</i>
LESARTEN	204
ANMERKUNGEN /	224
I. Allgemeines	—
A. Literarisches	—
B. Versbau und Reimgebrauch im Lohengrin	263
II. Anmerkungen zu den einzelnen Stellen	273



Klingzor.

- 1 **E**in vater sinem kinde rief, (Görres S. 1.)
vor eines fêwes tamme lac ez unde slief,
'nû wachâ kint, já wecke ich dich durch triuwe.
vürwâr den wâc den dringet wint
unt kumt diu naht sô vinster, wachâ, liebez kint. 5
verliuse ich dich, sô wirt mîn jámer niuwe.'
dannoch daz kint slâfens pflac. hœrt wie der vater tæte:
er sleich nâch bî aldâ ez lac.
mit der hant gap er im einen besemen flac.
'nû wachâ kint, já wirt ez dir ze spæte.' 10
- 2 Dem vater was von schulden zorn.
von sinem munde schellet er ein hellez horn.
er sprach 'nû lâ dich wecken, tumber tøre.'
von rechter liebe im daz gezam
daz er daz kint bî sinem reiden hâre nam 15
unt gap im einen backen flac bî ôre.
'ist dir dîn herze alsô vermoft, ich muoz mich dîn enziehen.
kan dich mîn horn niht vür getragen
noch der besemen flac den ich dir hân geflagen?
noch hilf ich dir, wilt dû dem wâg enfliehen.' 20
- 3 Clingzor ûz Ungerlant mir jach,
der vater wider zuo dem lieben kinde sach,
sîn ougen er mit jámer gein im wande.
sîn gemüet daz was im scharf.
mit einem flegel er zuo dem lieben kinde warf. 25
er sprach 'mîn werden boten ich dir sande;
Eßfydemôn ein tier dîn pflac, daz was gar funder galle.
dâ vür næm dû eins luhses rât
der dich in disen valschen slâf gedrunge hât.'
dô brach der tam unt quam der sê mit schalle. 30

- 4 Swer mir nû læset disen haft,
 der hât in sins herzen kunst guot meisterschaft,
 unt mir den sin gar eben kund ûz rihten,
 der müeste wol gelêret sin.
 er möhte sanfter vinden vürte über Rîn. 35
 er wær ein meister unde kunt wol tihten.
 doch wær ich gern unt möht ez sin dá ouch ein meister wære.
 man saget von dem von Elchenbach
 unt gît im pris daz leien munt nie baz gesprach:
 her Wolveram der tihtet guotiu mære. 40

Wolfram.

- 5 Clingzor ich læse dir den knoten.
 nû dol daz, wifer meister, durch die zwelfboten,
 ob ich in dines sinnes wâc iht schepfe.
 verwirre ich mich in dinen hamen,
 dîn strâfe duld ich gerne, meister, sunder schamen. 45
 nû lache, ob mîn tumpheit iht beklepfe.
 høert wie er dem kinde rief, Altissimus der starke.
 ein ieglich fûnder ist des kint.
 gotes horn die wîsen meisterspaffen sint.
 sus swebt ûf dîner künste sê mîn arke. 50
- 6 Nû høert ob ich iht kunde spehen:
 den besemen slac. got lât an vriunden dir geschehen
 grôz herzen leit, daz ist sin êrstez strâfen.
 bistu an bezzerunge schiech,
 geloube mir, er læt dich sêlden werden siech. 55
 wilt du iht mære in den sünden slâfen,
 des flegels wurf, daz ist der tût den er danne an dich sendet.
 biht unde riuwe er an dich gert
 von rehtem herzen. wirt er der beider niht gewert,
 dîn helle pîn ist immer unvolendet. 60
- 7 Sint mir die sinne in herzen zam,
 sô wil ich dich bescheiden umbe des sêwes tam.
 daz ist dû zît die got dir hât gesprochen.
 verwürkest dû die selben zît,
 geloube mir ân aller slahte widerstrit, 65
 sô hâft dû selbe dir den tam zerbrochen.

der wâc sint diniu kumenden jâr, die tage daz sint die winde.
 din engel was Effydemôn,
 der luhs den tiuvel diutet, der dir fûren lôn
 wil geben. sus kan ich vûrte in Rîne vinden. 70

Klingzor.

(G. S. 3.)

- 8 Ich wil gelouben daz den list
 din engel vinde oder der tiuvel in dir ist.
 hœr an, getriuwer Dûrengenvûrte rîche,
 ich wilz ouch allen psaffen klagen,
 daz sie dem bœsen geiste argen willen tragen. 75
 her Satanas, ob ich iu hie entwiche,
 daz kan sô balde niht geschehen. swie gern ir mich wolt krenken,
 ir mûezet rûmen mir daz vaz.
 wolt ir in mînen wâc iht waten vûrebaz,
 ich vinde iu noch daz iuch ze grunt kan senken. 80
- 9 Nû sage mir, meister, sunder haz,
 wâ vindet man gotes tougen, daz nieman vûrbaz
 gefuochen tar, swer bliben wil bî sinne?
 ein quâter mit vier effen stât,
 der iegelichez sine wurde sunder hât. 85
 nû merke wiech dirz halbez sagen beginne.
 ein quâter ûf der drien stât, sô heldet ez die drie.
 swer nû dâ vûrbaz sinnen wil,
 sô mac der ham im rîzen ûf des hirnes zil
 unt blîbet doch vor witzen gar der vrie. 90

Wolfram.

- 10 Sone hiez ich nimmer Wolveram,
 kunde ich diniu wilde wort niht machen zam.
 waz hulf mich sande Branden danne der wise,
 der in daz vinfternusse quam
 und der daz buoch von eines ohsen zungen nam. 95
 den selben ohsen zeinem effe ich prîse.
 daz ander effe ist ein lewe, vil eben dû daz merke,
 daz dritte ein are, daz ist mir kunt,
 daz vierde ein mensche, ich rûere an dînes sêwes grunt,
 unt schatt doch gote niht an sîner sterke. 100

Klingzor.

- 11 Swer dich nû hât in leien pfliht,
 Wolveram, der waltet guoter witze niht.
 diu kunst von Aftromy ist dir gemeine.
 wilt dû dichs gein mir niht erbarn,
 Nazarus der tiuvel muoz ez mir ervarn 105
 noch hint, swâ er dich vindet alterfeine,
 sam mir Jêsus der megde kint, von Dôlêt ich in bringe,
 und ob er wær in Avlant.
 er tuot mir dine kunst von grunde alle bekant.
 hüet dich vor im, mit im ich wol gedinge. 110

Wolfram.

- 12 Ich Wolfram muoz mich des bewegen (G. S. 4.)
 swaz dû und din tiuvel künfte kunneft pflegen.
 die bringe alher, sô wil ich daz beziugen
 daz ich daz quâter rehte vant.
 Aristotiles der si mîn ziuc genant 115
 und Daniël, dâ mite ich niht entriuge.
 Uranias der nam daz buoch Prandan ûz finer hende,
 dâ von quam ez in Schottenlant.
 ich vreuwet mich daz ich die hôhen wirde vant.
 er zage der hie den rücke vlühtic wende. 120

Klingzor.

- 13 Dû hâft Uranias genant.
 von dem Prandan helle und erde wart bekant
 und allez daz der himel kan bedecken,
 ein engel brâht dem wîsen man
 daz buoch dâ von er manic herzen swær gewan. 125
 do er gelas die schrift an einem ecke,
 er zêch den engel und daz puoch gar trûgehafter mære.
 vor zorne warf erz an die gluot.
 der engel sprach 'sint daz din ungeloube tuot,
 dû muoft ez wider holn mit maneger swære.' 130

Nazarus.

- 14 Nû sage mir, hâft dû meisterschaft.

wie daz firmamentum mit sô hôher kraft
 gein den planêten siben müge kriegen,
 oder wie der Pôlus articus
 stât und der hôhe meisterstern Antarticus? 135
 nû sage mir, zwâr dû kanst mich niht betriegen,
 Saturnus, swenne der ôsten stât, waz diutent uns diu wunder?
 kanst dû mir einez der gesagen,
 mîne müe die wil ich gar gein dir verdagen,
 sint ich dirz allez hân genant befunder. 140

Wolfram.

- 15 Umbe dine müe ist mir unkunt,
 ich enruocht ouch ob dû wæres an des meres grunt,
 daz ich dich nimmer mê gesehe mit ougen.
 an dem daz firmamentum stât
 und alle dinc mit siner hant besflozen hât, 145
 der beschirme mich vor dir durch sîniu tougen.
 din kumen ist mir unmâzen leit; daz ziuch ich an die hêren
 diu den gebar der sie beschuof
 und uns erlôfte von der helle mit sinem ruof,
 Mariâ, maget, ruoch uns von sünden kêren. 150
- 16 Mir ist niht kunt ir underscheit. (G. S. 5.)
 daz dû mich drumbe vrâgest vil, daz ist mir leit.
 vûrwâr ich weiz niht rehte waz ir meinet.
 in weiz waz ôsten westen stât,
 wâ ieglich stern nâch sinem zirkel sunder gât. 155
 der sie beschuof, der hât ir ganc vereinet,
 planêten kraft, der sterne louf, des firmamentum klingen.
 ich weiz, der alle dinc vermac,
 der hât gezirkelt beide naht und ouch den tac.
 daz mac ein drie wol ze einem esse bringen. 160

Nazarus.

- 17 Waz woldest dû mich her gemüet,
 Wolveram, sihst dû wie mir daz leben glüet?
 ruort ich den Emsenberc in difem zorne,
 der müest ze üfeln werden gar.
 sint ich von dinen schulden alsô irre var, 165

mac ich, sô bist dû von mir der verlorne.
 dû bist ein leie, snippenfnap, an dise want ich schribe.
 Clingzor lâ die meisterschaft.

gemüet er mich her wider mër mit wortes kraft,
 dir möhte lieber sîn mîn dort bellben.'

170

18 Wolfram daz kriuze vüre reiz.

der tiuvel vuor enwec, vor zorne wart im heiz.

er ilt von dan, niht lenger er dâ beite.

er vuor gein Clingezore sân:

'bî dem ich was, der ist ein engeftlicher man.'

175

er streich vür sich die lenge und ouch die breite:

'dâ von kum ich nimmer dar; swie ich halt müge gedingen,
 dû muost selbe zuo zim varn.

erst sô kluoc, dû kanst dich müelich des bewarn,

dir müeze an dînen êren misselingen.'

180

Klingzor.

19 Nigramanciam weiz ich gar,

Astronomie nim ich an den sternem war.

vind ich die Clamante in rechter ahte,

sô kan ich singen unde sagen

daz allen meisterspaffen müeze wol behagen,

185

unt wie Altissimus Lûcifern mahte.

vier dinc hât er an in geleit; wilt dû dich des beheften

daz dû mir seist ir underfcheit,

sô hât got vil grözer wurde an dich geleit

unt bist ein meister wol mit sinnes kreften.

190

20 Der meister wênic ist bekant,

(G. S. 6.)

dem ez si kunt. wan einer ist in Kriechenlant,

der ander in der Babylônîe rîche.

in Ungerlant enist er niht,

wan ich hie bin. mîn herze mir gein Pâris giht,

195

dâ si ein meister der si mir gelsche.

des poten ich zuo des wirtes maget mit worten hân gebunden.

des twanc ich in wol zuo vûnf tagen.

ir singen was unmâzen spæhe und ouch ir sagen.

nû var er hin; sie hât ir nôt verwunden.'

200

21 Dô sprach der edel vürste wert

'diz wil ich selbe schouwen: bringet uns diu pfert;
 ich mac dekeines boten dar umbe erbîten.
 ist sinnec wol des wirtes maget,
 swaz uns der Clingzor wunders immer mêr gesaget, 205
 dar wider wil ich nimmer wort gestriten.'
 diu vürstin sprach 'ich wil ouch dar. hân wir die gemeliche
 an der selben maget verlorn,
 sô muoz mir ûf Clingzorn lange wesen zorn.'
 sie gienc hin abe mit vrouwen tugentrîche. 210

Klingzor.

- 22 Nû merket wârheit unde sîn,
 daz ich von hôher kunft ein meisterpfaffe bin;
 ûz zweinzec künicrîchen her gepferret.
 nû twinget mich ein leie des,
 des kunft ich verrer suoche danne ein Hercules, 215
 wan sîn hêscheiden mîne vrâge derret.
 ich wolt ir aller sinnes wâc mit mîner kunft erscheppen.
 ich sach doch einen sigelôs,
 der den pukelære vûr den schilt erkôs,
 swie daz sîn swert sô hôhe kunde kepfen. 220
- 23 Heinrich von Osterdingen hât
 den schilt an mir. swer nû mit pukelæren stât,
 daz er im wol ein schanze übersæhe.
 der Schriber und der Biterolf
 die sæhen lieber bî in einen wilden wolf. 225
 so ist der Walther in der selben spæhe.
 Wolfram von Eschenbach der ist ir pukelære.
 der schirmet wol vûr swertes snit:
 sô kan ich kunft, dâ varent riuteling mit,
 und ist ir smalez schirmen in ze swære. 230
- 24 Felicitâ, Sibillen kint, (G. S. 7.)
 unt Jânô mit Artûs in dem gebirge sint.
 die habent vleisch sam wir und ouch gebeine.
 die vrâgt ich wie der künic lebe
 Artûs und wer der massente spîse gebe, 235
 wer ir dâ pflege mit dem getranke reine,
 harnasch kleider unde ros. sie lebent noch in vreche.

die gotinne bringe her vür dich,
 daz sie dichs underscheiden, sam sie tåten mich,
 daz dir iht höher meister kunst gebreche.

240

25 Felicitå ist noch ein maget.

bî der selben wurde hât sie mir gesaget
 dazs einen abt in dem gebirge sæhe.

des namen hât sie mir genant:

tæt ich sam, er wær iu allen wol bekant.

245

der schreip mit finer hant vil gar die spæhe,
 wie Artûs im gebirge lebe unt sine helde mære,
 der sie mir hundert hât genant

die er mit im vuorte von Britanjenlant:

sie sint dekeinem vilân sagebære.

250

26 Artûs hât kempfen ûz gefant,

sit er von dirre werlte schiet, in Kristenlant.

hœrt wie die selben boteschaft ein glocke

wol über tûsent raft erwarp,

dâ von ein höher gråve sit in kampfê starp.

255

hœrt obe sîn übermuot ze valsche in locke.

hœrt wie ez umb die glocken stât: Artûses klingelære
 die muosten lân ir künfte schal.

diu selbe glocke in allen durch ir ôren hal.

des wart diu massenîe an vreuden lære.

260

Wolfram.

27 Sybillen kint Felicitå

unt Jûnô die sint beide mit Artûs aldâ.

diz hât mir sande Brandan wol bediutet.

der Clingezor tuot uns niht bekant

wer si der kempfe den Artûs habe ûz gefant.

265

er seit ouch niendert wer die glocken liutet.

Altiffimus Lûcifern machet von vier winden:

er gab im Aquilônen art

mêr danne keinem, dâ von er hôchvertic wart.

hœr, Clingzor, ob ich kan dîn wunder vinden.

270

28 Swer wirfet riutelingê scharf

ûz künfte schilte, sam der Clingzor zuo mir warf,
 und ich des ungelchrôten von im blîbe,

(G. S. 8.)

- sô daz mîn sin im kreize stât,
 mîn ûf geworfen kunft mit suoche gein im gât. 275
 ob ich in einen vuoz dan hinder tribe,
 swie daz von leien munt geschiht, des hât ein pfaffe schande.
 ich wilz durch diutsche priester lân.
 mîn sin was hôhe entsprungen, der muoz life gân,
 durch daz mans iht ervar in Ungerlande. 280
- 29 Der Dûrengenvürste sunder haz
 sprach 'wilt uns diu mære künden vûre baz,
 wir müezen nâch den vrouwen allen senden.
 kanft uns mit singen tuon bekant
 wie Lohengrîn von Artûs wart ûz gefant, 285
 dâ von liez wir uns alle nœte wenden,
 al die wîle daz wir iuch mit einander nimmer vereinbæren.'
 Clingezor sprach 'mir ist zornes buoz.
 von Dûrengen herre, ob ichz mit hulden sprechen muoz,
 sô hôrt ich selbe singen nie sô gerne.' 290
- 30 Diu lantgrævin quam ouch aldar
 ze Wartperc ûf den palas. man wart dâ gewar
 bi ir wol vierzic vrouwen oder mære,
 der ahte hôhe grævin sint,
 von Abenberc des edelen hôchgeborniu kint. 295
 diu vürstin zôch sie vûr sich durch ir êre,
 wan ez was in ir selbes hûs, diz stuont ir wol ze prise.
 nû siht man den von Eschenbach
 als man Horanden vor der kûnegîn Hilden sach.
 der Clingzor sprach 'nû singet, meister wîse.' 300
- 31 Elsam von Prâbant diu pflac,
 swenn sie durch gebet an blôzen kniewen lac,
 daz sie ein schellen got ze êren hæte.
 nû merket wie siez ane gevienc.
 swenne der ougen saf von irem herzen gienc, 305
 dô lûte sie die schellen, diu vil stæte.
 dâ von Artûs unt siniu massenie wart betoubet
 unt Lohengrîn wart ûz gefant
 durch einen kampf der edelen klâren in Prâbant.
 der ez niht weiz, dem sie noch vrâge erloubet. 310
- 32 Got læset reht wol swie er wil. (G. S. 9.)

- dekeiner helfe sinen tugenden ist ze vil.
 waz wunders schuof er der vil kleinen schellen!
 hie von sag ich iu spæhe genuoc,
 daz sie Elsam an ir pāternofter truoc, 315
 swie lûta sie dort vor Artûs erhelle.
 der aller wunder hât gewalt, der schuof ir kleinez klingen
 daz über tûsent raft erdôz.
 Prandan ez schreip, der was niht meisterkûnste blôz.
 Clingzor, ich kan die rehten wārheit singen. 320
- 33 Diu magt in grôzen sorgen was,
 vor missewende lûter als ein spiegelglas
 und doch ein hôchgeborniu herzoginne.
 ir muoter diu was hin gevarn,
 der tôt ir vater lenger mohte niht. gesparn. 325
 ein hôher grāve der warp umbe ir minne.
 sie sprach 'ich wānde daz mīn vater iuwer herre wære.
 Lûcifer der hete iuwer muot,
 dā von er viel, als ir vil lîhte selbe tuot.'
 daz wort ir brāht vil manic herzen swære. 330
- 34 Der herzoge von Prābant genant
 het einen herren alsô tugentrich erkant,
 der hiez von Telramunt, als ich bediute.
 • dô der vürste an dem bette lac,
 daz er niht einen halben tac des lebens pflac, 335
 er enphalch im beide lant guot unde liute.
 er sprach 'lieber Friderich, lā dīne triuwe schouwen,
 wan ich nie wandel an dir vant.
 swaz ich hie lāze, daz stê gar ze dīner hant,
 unt habe die tochter mīn vür dīne vrouwen.' 340
- 35 Ich wil iu, herre, machen kunt
 wie tete der selbe Friderich von Telramunt.
 sīns herren kint vil leides er gedāhte.
 er gap ir schult, sie hete die æ
 im gelobt, daz tete der edelen megde wæ. 345
 mit klage ers an des rīches keiser brāhte.
 man sach in und die māgē sīn mit grôzen diensten ringen
 bī dem keiser durch diu lant.
 dā von tet man der vil edelen megde bekant,

- ir müefte ein kempfe vor gerihte dingen. 350
- 36 In Práabant noch in Engellant, (G. S. 10.)
 in Francrich man dekeinen kempfen niendert vant
 der durch kein miete diſe maget verſtüende.
 nû hete ſie einen cappelán,
 uns ſeit diu ſchrift, er wær geheizen Albián, 355
 der ſprach 'juncvrowe, ſeht daz man ez got künde;
 gêt in daz münſter unde kniet vür den altäre reine.
 ich wil mir ſelbe tuon den tót,
 ſwenn got geſiht die trehen abe den ougen rôt,
 ob iuch ſin triwe láz immer kempfen eine.' 360
- 37 Ein valke hete ſich überſlagen,
 ſin übermuot in zeinem kraneche hete getragen,
 dá von der kranech des lebens ſich getröſte.
 dem valken wart ein kláwe lam.
 diu herzoginne in ir wíze hende nam. 365
 von golde ein ſchellen ſie dá von im löſte.
 ſwenn ſó daz wazzer zuo ir ougen brach von herzen ſterke
 unt lûte ſich diu ſchelle klár,
 underwilen rouſet ſie ir reidez hár.
 ſie ſprach 'getriuwer got, mîn jámer merke.' 370
- 38 Ir cappelán die meſſe ſanc.
 eins tages in dûhte wie der glocken klanc
 in doners wiſe breche durch der wolken grüfte.
 der galm gein Francriche gienc.
 in ſin herze erz vür manege wunne empfienc. 375
 von irem dône teilten ſich die lüfte.
 dá von Artûs und al die ſinen hörten vremde mære.
 der magt ſie muoſten kempfen geben,
 oder von der glocken in der ſorge leben,
 derz rehte weiz, der iſt niht künſte lære. 380
- 39 Artûs nû hábe diz ungemach,
 unt klage wir daz von Telramunt ſin triwe zerbrach
 Friderich an der vil edelen maget reine.
 het er des einen niht getán,
 ſó möhte er in höher vürſten wurde ſtán. 385
 ſin habe was aller gernder diet gemeine.
 man lobete in in landen wít; wer möht im daz verſázen?

- in pſten vrouwen unde man.
 wandels man im hâres breit niht vinden kan,
 het er die einen miſſetât verlâzen. 390
- 40 Dô was dâ an den zîten kunt (G. S. 11.)
 daz der ſelbe Friderîch von Telramunt
 ze Stokhalm fluoc den wurm von Swedenlanden.
 den ſuoht er durch vermezzenheit.
 des wart in diutſchen landen vil von im geſeit. 395
 ez torſt ouch nieman kampf gein im enplanden.
 ſwaz herren in den landen was, die wâr an ſinen ringen.
 dannoch al ein die dienefman,
 die wurben ſus, als iuch mîn ſin beſcheiden kan,
 die kunde lieb noch leit von ir betwingen. 400
- 41 Nû hœrt, lât iu die wârheit ſagen,
 wie der kûnec Artûs und al die ſinen klagen,
 dar zuo gap uns ein wort diu ſchrift ze ſtiure.
 dô ſprach der kûnec wandels vrî
 'wir haben got erzûrnet, ſwie halt diz nû ſi; 405
 von einer glocken iſt uns vreude tiure.
 ſeht daz man zweinzic prieſter wert ſchôn under krône ſtelle,
 unt gên mit vanen vûr den grâl.
 hân wir iht ſælden, zwâr er ſaget uns ſunder twâl
 waz got ze bezzernge von uns welle.' 410
- 42 Nû hœrt die hœhen werdekeit,
 wie ieglich prieſter wart vil ſchône aldâ bereit
 got und des grâles engel zeinem lône.
 die edelen wolden niht verdagen,
 der kûnec Artûs der muoſte ûf ſinem houbte tragen 415
 dô vûr den grâl aldâ des rîches krône.
 nû gânt ſie mit einander her. ein lop ſie hœhe ſungen.
 hœrt ob ir gebet iht tûge:
 ez half niht, daz diu glocke niht geſwîgen mûge.
 diz hœrt man klagen dô die alten und die jungen. 420
- 43 Diu kûnegîn zuo den vrouwen ſprach
 'habt ir geſehen wie den herren miſſeſchach?
 dâ iſt von mir ze grunde nâch geſinnet.
 nû ſul wir in daz mûnſter gân,
 mit blôzen vûezen und in hærîn hemden ſtân, 425

sit daz got übermüete niendert minnet,
 vür daz bilde daz nâch gotes muoter ist getihtet,
 unt sulen alle besemen tragen
 diemüeteclîch; nû merket reht waz ich wil sagen:
 waz ob der grâl uns ungemüete slihtet.

430

44 Durch got nû sult ir mit mir gân.

(G. S. 12.)

Ezidemôn daz reine tier daz sul wir hân
 und ouch Sibîne, sîne vriedelinne.

der schuof diu hôhe gotes kraft

dazs von ir vriedels stimme wirdet tragehaft,

435

dar nâch muoz sie daz kelbel danne gewinnen

ûz der nasen ûf daz golt in vierzic wochen stunde.

kein narung ez niht anders hât,

ez nert der schîn der von dem klâren golde gât

und ouch der âtem von ir muoter munde.'

440

45 Als diu kûnegîn hete erdâht,

diz wart von maneger schœnen vrouwen vollebrâht.

sie giengen vür den grâl durch vremde mære.

die wîsen lât nû besemen tragen.

man sach dâ liehtiu ougen mit den mûnden klagen.

445

in tete ein glocke maneger hande swære.

von Prâbant edele herzogîn, dû maht dich hôhe mezzen.

nû ist der tavelrunde her

von dir befezen, daz mans vindet âne wer.

die hât dîn valken schelle alhie befezen.

450

46 Hœrt wie ez Key an gevienc.

dô diu kûnegîn klagende von dem grâle gienc,

er trat ir bi unt muost ir ruofen sêre.

von einer glocken daz geschach,

diu in doners wîse in durch ir ôren brach.

455

dô sprach er 'vrowe, nû volget mîner lêre:

Elyze, Parzivâles barn, von der wirt ez versuochet,

Penylle, Lanzuleten kint,

• Gâwânes tohter, diu vil fûeze Sygelint,

der magtuom ist sô klar, des got geruochet.'

460

47 Hœrt wie ez Key kan vûrbaz jagen.

dô sprach er 'vrowe, nû lât diu kinder valken tragen.'

diu vûrstîn vreuwet sich daz erz gedâhte.

- diu künegin nam in bî der hant.
 dô sprach er 'vrowe, lâts kleiden in den Vlestant 465
 den Jûdas ûz dem Pelibronne brâhte.
 die steine ob aller kiufche swēbent. hœrt waz mîn sin bediutet:
 wirt in der êren niht gegeben,
 sô müesse gotes muoter, weiz got, niendert leben,
 durch die der grâl muoz tuon swaz sie gebiutet.' 470
 48 Artûs und al diu vürsten sîn, (G. S. 13.)
 mit grôzen rotten drungens zuo der künegin
 unt vrâgeten waz der Key het gesprochen.
 die vrouwen hœrte man diu mære sagen,
 daz ez dem künēge und al der massenie muost behagen. 475
 sie sprâchen 'nû hât êre vür gebrochen.'
 der künic hiez die tiuren wât nâch disen kinden mezzē:
 ir vûezen wurden schuohe brâht,
 alsam Sybille ir lieben tochter hete gedâht.
 dô wart ouch rîcher schapel niht vergezzē. 480
 49 Feliciâ die gûrtel rîch
 den kinden gap. nû wâren sie gelîch
 eim engel den got selbe het geprîfet.
 sie wolden in daz mûnster gân:
 Parzivâl der rîche hiez sie stille stân. 485
 er sprach 'ir werdet noch baz an gewîset.
 vür iuch sol ein priester messe sîngen vor dem grâle.
 swenn sô diu tûbe wirt enein,
 daz sie die oblât bringet ûf den blôzen stein,
 sô gē wir in daz mûnster al ze mâle.' 490
 50 Der tac aldâ mit schîne quam.
 hœrt wie man von der glocken vremde mære vernam,
 des gewan diu tavelrunde prîs und êre,
 wie Artûs einen ritter lât,
 daz diu massenie niendert werdern hât. 495
 des twanc in got und anders nieman mære.
 diu kinder gēnt nû vür den grâl unt truogen valken wilde.
 die sach man gein den lûften streben.
 dô sprâchen sie zuo in 'wir müezen vreude iu geben'
 unt stiezēs abe der hant vor gotes bilde. 500
 51 Des grâles schrift den kinden sagt

- wie in Prábante si ein edele reine magt,
 diu habe der werlde lôn mit gotes minnen.
 die hât ein herre, ir vater rât,
 vor gerichte kempfelichen brâht in sorgen wât. 505
 Artûs der sol ir einen kempfen gewinnen,
 daz er und al die vürsten sin begriffen mit den eiden,
 sie habent niendert werdern degen.
 swenn daz geschiht, sô ist der glocken dôn gelegen.
 bi disem tage sol er von hinnen scheiden. 510
- 52 Artûs der künec wandels vri (G. S. 14.)
 sprach 'herre got, gip daz ich selbe kempfe si.
 ich mac noch mit dem schilde wol geringen,
 sô bin ich kreftic zuo dem sper.
 daz kan ich gein des helmes stricken bringen her, 515
 daz ors mit sporn gein poynders hurten twingen.
 wûrd ich ze vuoze ûf erden brâht, so ist mir der lîp gefwenke.
 ich hân ouch snelheit mit der hant.
 von mînem swerte wirt daz harnasch hin getrant.
 got gebe daz ieman sin vür mich gedenke.' 520
- 53 Dô sprach her Parzivâl der degen
 'mîn hât des grâles engel noch unz her gepflegen,
 swar ich ze stürmen quam oder in strîten.
 swaz ie hât schilt gein mir getragen,
 die sint von mîner hende gevangen unde erslagen. 525
 diz weiz man wol in allen landen wîten,
 die heidenschaft dort jensit mers hân ich mit suoche erbûwet,
 und in der Perfyanden lant.
 an ritterschaft ich niendert mînen gaten vant.
 ich bite ouch daz ir kampfes mir getrûwet.' 530
- 54 Der Gâwein sprach 'waz hulfe dan,
 daz man mich hiez in Spangenlande lewe unt man
 unt mich der künic nante den sturmgiſen;
 daz ich eins tages unt bi der naht
 mit zwein starken rîsen ritterlîchen vaht? 535
 mir kunde ûf erde nie kein man gefstrîten.
 der ein wart von mir erslagen, der ander sere gebunden.
 habt ir in dem herzen sin,
 sô kîefet balde her unt sendet mich dâ hin,

- sô hât diu herzogin ir nôt verwunden.' 540
- 55 Her Walwân sprach 'ich tunc ze alt;
ich weiz ûf erden niendert vürsten alsô balt,
nieman sol denken daz ich in des meine,
wolt er gein mir in strite jagen,
daz ich im wolde iemer sîden grôz vertragen, 545
ez wær dan Lohengrîn alterseine.
der leget hiure harnasch ane durch tumpheit zeinem schalle,
dô sô die jungen heten muot,
daz sie zem steine lousen, alsô man noch tuot;
dô spranc er vür die blôzen ritter alle. 550
- 56 Mîn munt in hôher vrece giht, (G. S. 15.)
sô touc er doch vor kintheit zuo dem kampfe niht.
gestanden swert ist guot ze grôzer herte.
ich wil mich zeln ze swertes sîten,
wan ich hân mit künegen hôch zwelfstunt gestriten, 555
daz wir daz velt von mîner hant ie werten.
edelen vürsten hôchgemuot, welt ir die magt bedenken,
sô darf ich iu niht vûrbaz sagen,
wan daz swert daz man sîht umb mîn sîten tragen
diz kan mîn hant durch alle helme swenken.' 560
- 57 Lanzelet het grôzen zorn,
daz er niht ze kempfen langeft wart erkorn.
er sprach 'ir welt mich von den sinnen twingen.
ich wil dâ hin ûf mînen eit,
wær ez dem kûnege und al der massenie leit.' 565
ors unde harnasch hiez er balde bringen.
Elyze zuo dem vürsten sprach 'dir wil dîn zorn verliesen
hôhen pris unt werdekeit.
vür wâr uns hât des grâles schrift alhie geseit,
in sül der kûnec und al die vürsten kiesen.' 570
- 58 Dô drungen junge ritter zuo,
die vrâgeten dô die alten waz man nu dâ tuo?
Jôrant sich tûht ein Dieterich von Berne.
gewâpent ûf ein ors er faz.
nieman dô sîn ellen alsô hôhe maz, 575
ir iegelicher wær der kempfe gerne.
dô liez er einen gûrtel sehen, den het er umb die sîten,

- der gap im ahte manne kraft.
dô sprach der helt 'sô kan ich wol mit ritterschaft.
wer vuogte baz dan ich ze herten strîten?' 580
- 59 Lohengrîn quam ouch aldar
unt hôher vürften vil an finer schar:
er trat niht vür die massenîe aleine.
dô in sîn swester ane sach,
daz wazzer von ir herzen zuo ir ougen brach. 585
hœrt ob diu magt iht jâmerlîchen weine.
der künec und al die vürften vrâgten waz der edelen wære.
sîe sprach 'mirst herzen leit geschehen,
sol ich dich, lieber bruoder, nimmer mêr gesehen.
dû bist der kempfe unt sagt der grâl diu mære.' 590
- 60 Sîn muoter, Parzivâles wîp, (G. S. 16.)
sprach 'ôwê mir, zarter lieber schœner lîp.'
sîe gienc und umbevienc in mit ir armen.
von ir er dicke dô gekûffet wart
an sînen werden munt. er was noch âne bart. 595
ir jâmer daz môht einen vels erbarmen.
doch er im schiere ein ende gît; sîn muot begonde ringen.
dô rief man kameræren dar,
edel knappen nâmen sîn mit dienste war:
sîn harnasch hiez er im vil balde bringen. 600
- 61 Daz harnasch wart im sunder twâl.
dô wâpent in dar in der edel Parzivâl,
des herze in jâmer als ein zunder brande.
dô brâht im helm und ouch den schilt
ein knappe, der was mit im ûf die vart gezilt, 605
der hiez Kyir, geborn von Kummerlande.
ein ors, daz was unmâzen grôz, dort her ein knappe vuorte,
daz ouch sîn herze niht entrouc.
man leit daz ez vor snelheit gein den lûften vlouc,
swie ez die erde mit den vûezen ruorte. 610
- 62 Dô sprach er 'Artûs, künec wert,
mîn herze nû urloubes von dir, herre, gert.
got segen dich, vater mîn unt werde degene:
got müeze mîner muoter pflegen.
über die swester mîn, sô gebe der himel segen 615
- [XXXVI.] 2

die vrouwen müeze alle got gelegenden.
 unt neme ouch mîn in helfe war; ich var nâch richem folde.
 dâ von sîn muoter dô erschrac,
 daz sie unmehtic vor der massenîe lac
 unt lie ir sun nû kâren swar er wolde. 620

- 63 Hœrt waz her Lohengrîn nû ger.
 hie gânt die vürsten mit im zuo dem roffe her.
 die het des jungên vürsten niht verdrozzen.
 mit hende nâch dem zoum er greif.
 als er den vuoz wolt bieten in den stetgereil, 625
 sô kumt ein wilder swan dort her gevlozzen.
 der zôch ein schef daz wazzer ûf, daz hât in got gelêret.
 dô sprach ze in her Lohengrîn
 'nû ziuch daz rof hin wider zuo der krippen sîn.
 ich wil mit difem vogel swar er kêret.' 630

- 64 Der swane vuor dem gestade bî. (G. S. 17.)
 in daz schef sô schreit der junge wandels vri.
 der vater truoc den schilt in sînen henden.
 er reiht in sînem kinde dar.
 er sprach 'wer nimet hînaht dîn mit pflege war? 635
 nâch spise lâgen hiez er balde senden.
 zwei parel schiere wurden brâht mit kypperischem wine.
 er sprach 'ich wil entweders iht.
 durch den ich var, der lât mîn ungepflegen niht.'
 hin vuor der swane mit dem ritter sîne. 640

- 65 Ein snellez wazzer in dô truoc
 ûf daz mer, dâ gewan er ungemaches gnuoc.
 die ûnde wurfen in ûf gein den lûften.
 daz werte wol gein fünf tagen,
 daz man niendert kannel sach mit wine tragen 645
 noch die truhfæzen mit der spise gûsten.
 der swane vie ein vischelîn, daz slant er gar mit geilen.
 dô sprach der vürste tugentlich
 'nû bin ich dîn geverte und izzest âne mich:
 dû foldes mir daz vischel halbez teilen.' 650

- 66 Der swan stiez houbet unde kragen
 in daz mer, nû merket reht waz ich wil sagen,
 in dem gelîche als ob er vische meine.

- dâ quam ein obelâtelîn
 in des sêwes ûnden zuo dem munde sîn,
 daz sach der vürste trucken unde reine. 655
 der swane ez mit snabel her gein des heldes henden wîfet.
 des wart der edel vürste geil.
 er az ez halp unt gap dem swan daz ander teil.
 ez wart nie vürst noch vogel baz gespîset. 660
- 67 Der vogel huop an unde sanc,
 daz ez suoze dem vürsten in sîn ôre klanc,
 wan er in engels wîfe was gestîmmet.
 in solher varwe er im erschein,
 daz er gedâht 'diz ist vür wâr ein engel rein, 665
 der hie bî mir ûf dîsem wâge swimmet.
 in hât got nâch mir gefant, daz er mich habe in huote.
 ich wil nû kleine forge hân
 wie ez ûf dem wilden wâc mir mûge ergân:
 ich weiz wol daz mîn vart kumt zallem guote.' 670
- 68 Daz schef vaste ûf dem wâge lief. (G. S. 18.)
 in dîser fûezen wunne der kûnec dô entflîef.
 nû lât in ligen, sîn wart gepflegen schône:
 got selbe wolt sîn huoter sîn.
 nû sagen von der reinen klâren herzogîn. 675
 der caplân het verlorn der schellen dône.
 er sprach 'vrowe, merket mîniu wort, ich hân vermist der
 schellen,
 der dôn sô kreftliclichen brach
 durch lûfte, swenn ich got ze êren messe sprach,
 daz ez die virre mohte wol erhellen.' 680
- 69 Diemüeteclîch diu vürstîn sprach
 'vil milter got, nû sî dir al mîn ungemach
 ûf dîn erpermede geopfert in dîn schôze.
 tuo mir daz dîn genâde sîn.'
 der caplân sprach 'gehabt iuch wol, liep juncfrou mîn. 685
 sît sîcher daz iuch iht sîn gûete verlôze.
 er hilfet von den noeten iuch, ob er wont in den kôren.
 iu kumt ein kempfe von sîner gebe,
 oder ich wil gelouben daz er niendert lebe,
 unt wellent al mîn witze mich betôren.' 690

- 70 Nû het diu herzogîn befant
 in Lymburc die dienstman unde in Prâbant,
 die sich mit triuwen nie von ir geschieden.
 ir mâge ein teil was ouch dar komen:
 zAntwerf was diu sprâche, als ich hân vernomen 695
 und uns diu âventiur seit in den lieden.
 ez was ûf des kampfes zît nû kumen alsô nâhen,
 daz diu vûrstinne râtes pflac
 wie sie wolt gebâren ûf den selben tac.
 seht wie sie dort den swan her vliezen sâhen. 700
- 71 Wie lange er ûf dem wâge wær,
 des bescheident mich der âventiure mær,
 als ir sîn von mir vûrbaz wert bewîset.
 dô er sich von den bergen schiet
 und ûf dem wazzer sîn vart gein Prâbant geriet, 705
 des tages unde in der vogel spîset,
 in der wochen quam er dar, daz habt niht vûr ein wunder,
 wan ez gotes wille was.
 ritter unde vrouwen die ûf dem palas
 wâren, die schoweten alle zuo befunder. 710
- 72 Der swan der wîft daz schiffelîn (G. S. 19.)
 gein dem gestade; dar ûf sô flief der ritter sîn
 unt hete sich schône ûf sinen schilt gestrecket.
 der cappelân des niht vergaz.
 er gie dar dâ diu vûrstin an ir râte saz. 715
 er sprach 'juncvrouwe, iur sælde wirt erwecket.
 gêt danne, nemt mit iu den rât, ich lâz iuch wunder schouwen.
 ein kleinez perkel vüert ein swan,
 unt prüef niht wol ob bi im si ieman dran.'
 dô gâhten mit im ritter unde vrouwen. 720
- 73 Sie wâren dem gestade bî
 unt riefen ob diz niht ein wunder si.
 von difem schalle der junge vûrste erwachte.
 er riht sich ûf, daz er gefaz.
 der swan vuor ein teil hin von dem gestade baz. 725
 von sîner kunft manc trûric herze erlahte.
 der caplân sprach zer herzogîn 'aht waz er hie mit meine.
 ir sult lîht selbe gein im gên.'

- ir muoter sweſter ſun und ander vürſten zwên,
die rietens und die andern alle gemeine. 730
- 74 Nû merket reht waz ich iu ſing.
ir muomen ſun der was geborn von Luteriſg,
dem muoter unde vater dannoch lebten.
der hete ſich gerne an genomen
den kampf, dô was er niht ze ſinen tagen komen, 735
dâ von ſis al mit râte widerſtrebten.
der ander vürſt von Lütich was ein piſchof hôch gewîhet,
der hete ſie ûz der toufe genomen,
der was durch iren willen zuo der ſprache komen.
hey, waz er gotes gâbe unt lêhen lihet! 740
- 75 Ir en, der künec von Engellant,
het einen geſurften abbet dar ze ir geſant,
des andâht gein got lûter was unt reine,
daz man ûf erde in heilic hete.
der warp an grâven vrien dienſtman und an ſtete 745
und dar zuo an daz lantvolc algemeine,
daz ſie liezen werden ſchîn ir triuwen an ir vrouwen;
daz manz ûf küneges êre hiet,
ob man ſie mit dekeinem kriege ane geriet,
er liez mit aller maht ſich bî in ſchouwen. 750
- 76 Do er den ſwan ſus halden ſach, (G. S. 20.)
muget ir nû hœren wie der heilic man dô ſprach
'diz ſeltſæn wunder diutet vremde ſache.
er wil her zem geſtade niht.
dâ gegen mir mîn herze eines râtes giht, 755
daz man ſich mit dem antvanc gein im mache.'
der rât dûht ſie alle guot. man hiez die glocken liuten:
daz heiltuom balde wart genomen.
mit vanen unt mit gefange ſach mans gein im komen.
ir vreude ſins kumens woldens im bediuten. 760
- 77 Swan unde ſchef ſich gein in reit.
diu vürſtin und ir vrouwen wâren alle gekleit
diemüeteclich, als ſie ir herze lêrte.
der junge künec niht muotes laz
ſnellichen wiſchte ûf unt ſtuont niht mêr er ſaz: 765
dâ mite er heiltuom unde vrouwen êrte.

- dô was sin wâpenlich gevert sô rehte keiserlichen,
 die isenhofen umb finiu bein,
 und allez sin geschick sô reht hêrlich erschein,
 daz sich ir aller vreude begunde rîchen. 770
- 78 Des abtes heilic leben rein
 schuof daz im der swan in engels pilde erschein.
 nû sult ir hœren wie erz vûrbaz handelt.
 er viel dô gein im an diu knie,
 des in sin andæhtigez herze niht erlie. 775
 ze hant er wider in vogels pilde sich wandelt.
 der abt stuont ûf, doch hete er wol gesehen daz grôze zeichen.
 daz schef her zem gestade fleif:
 der pischof und der abbet gein dem ritter greif,
 dâ wolt er sich entwedern lâzen reichen. 780
- 79 Dô sie daz heten beide vernomen,
 dâ hiez man die vûrstinne selbe gein im komen.
 dô daz erhôrt der kûnic muotes rîche,
 in dem scheffe er gein ir gie.
 Elsfân diu juncvrouwe in gûetlich enphie 785
 mit fûezen Worten gar gezogenlîche,
 unt reihte im die hende dar, lanc snêwîz unde lînde.
 die begreif er ir ze hant
 unt volget der vûrstinne vrœlîch an daz lant.
 des vrewete sich diu hêrschaft unde gefinde. 790
- 80 Do er nû an daz lant was komen (G. S. 21.)
 unt fûez emphâhen von der werden het vernomen,
 ein teil er wider gein dem schef sich wande.
 er hiez behalten helm unt schilt
 und daz swert. den von Lutringe des niht bevilt, 795
 er wolt ez haben tragen zuo dem lande.
 der stolze sprach 'nein, ich enwil, schaftz mit den kamerâren.'
 ze hant er des dâ niht enliez,
 der vûrste, den kamermeister er ez nemen hiez.
 der moht ez kûme gedînsen vor der swære. 800
- 81 Dô schilt helm unde swert quam dan
 ûz dem schef, und daz des war genam der swan,
 er vuor den wec den er was her gevlozzen.
 den kûnec er bî der vûrstin lie.

- nû lát in varn unt høeret wiez in hie ergie. 805
 sie heten beide ir hende ze samne geflozzzen.
 dem pifchof und abt Gundemâr hin volgte der hõchgehêrte
 inz münfter vür den alter rein.
 dâ wart gefungen unde gelesen von den zwein
 als man noch künegen tuot die man fuß êrte. 810
- 82 Dô man nû gar ob im gelas
 fwaz man solt, dô vuort man in in den palas.
 dâ bat man in daz er daz wâpen tæte
 von im unt richiu kleider neme
 an in, als finem adel unde leben wol gezeme. 815
 nû merket wie in antwurt dô der stæte.
 er sprach 'ir sult ê miniu wort gemeinlich alle høeren,
 in welher mâze ich her si komen
 oder wie, juncvrowe, ich hân von iu vernomen:
 iu muoz ein kempfe vor gerihte vreude enbøeren. 820
- 83 Zewâr daz sol unt wil ich fin.
 juncvrouwe, habt ez von got ûf die êre mîn,
 daz iu von gotes helfe wol gelinge.
 lát høeren wie ez dar si komen
 oder gein wem ich mich kampfes habe ane genomen. 825
 ich hoffe daz ich vor im wol gedinge.
 diu juncvrou hiez einn ritter wîs im sagen die geschichte,
 wie ir vater eim finem rât
 sie triuwelichen unt daz lant enpfolhen hât,
 wies der an spreche kempflich vor gerihte. 830
- 84 Durnehticlich unz ûf den grunt (G. S. 22.)
 maht im der ritter al die sache genzlich kunt
 unt sagt im daz er wær ze finen handen
 libes unt gar des muotes ein man,
 dâ von mit kampf getorste nieman im bestân. 835
 sô het er sich verdienet in dem lande
 daz er het ir aller gunst. dar zuo het er dem keiser
 sô vaste gedienet über maht,
 daz er in nâch finem willen hât sô brâht
 daz unfer aller rede ist gein im heiser.' 840
- 85 Er sprach 'lát fin, diz scheit uns niht:
 wizzet, daz man mich gein im in kampo siht.

- ich mac ouch vor im harte wol gedingen.
 wil er uns rehte rihter sîn,
 der keiser, sô habt ez ûf die triuwe mîn 845
 daz mir von gotes helfe muoz gelingen.
 diu juncvrou hât vil guotiu reht; dâ von sît stolzes muotes.
 ich wil daz ir iuch stellet sô
 daz von iu unt von mir werd daz gefinde vrô
 und alle die uns beiden gunnen guotes.' 850
- 86 Der herzoge sprach 'herr, sît gewis,
 mîn muome, ir vrouwen, ritter kneht, jen unde dis,
 sich müezen al nâch iuwerm willen stellen.
 gêt dan, entwâpent iuvern lip:
 sich müezen durch iuch kleiden ritter meide unt wîp 855
 und alle die uns vreude helfen wellen.'
 der künec zer vürstîn urloup nam: er volget dem Lutringære,
 der wîft in in ein kamer wît
 diu mit rîchen tepchen schône was beleit;
 dar inne stuont ein pette kostebære. 860
- 87 Dô nû daz harnasch von im quam
 und er ûz dem liechten velle twuoc den râm,
 zwô scharlachs hosen an sîniu bein man schuohte:
 rîchiu kleider man im brâht,
 als ir het diu vürstîn mit ir selbe erdâht, 865
 ob ieman quæme der kampf durch sie versuohte.
 nû was der rehte kempfe kumen, der sie dâ lœsen solde,
 dem wurden dô diu kleider wert.
 er hiez behalten harnasch hosen schilt unde swert,
 daz er ez vunde, swenne erz haben wolde. 870
- 88 Dô er nû diu kleider an (G. S. 23.)
 het geleit, der junge stolze âne gran
 was noch unt hete doch ein menlich geschicke.
 arm unde bein im wâren fleht
 und alle sîniu lide ze ritterschefte gereht. 875
 sîn klâriu varwe brâhte in der minne stricke
 vil manec stolze maget unt wîp, die in mit herzen sâhen
 durch ougen tougentlichen an,
 wan sîn menliche stolzer lip der minnen van
 truoc, des sie im gemeinlich alle jâhen. 880

- 89 Der piſchof wert uf den palas,
 und der abbet mit den rittern kumen was.
 der Lutringer den künec nû zuo in wiſte.
 diu herzoginne quam ouch dar,
 mit ir manc ſtolziu vrouwe lieht gevar. 885
 diu vürſtin alrêrſt in ir herze priſte,
 dô ſie an ir kempfen ſach ſô ritterlich gelæze
 unt ſô reht menlich geſtalt:
 ich wæne daz ſie würde mit zühten vreuden balt
 und dar zuo alles trûrens gar vergæze. 890
- 90 Maniger vrouwen unde magt
 ſîn aneſchouwen in ir herzen vreude tagt
 unt jagt von in dâ trûreclîch gemüete.
 ſüezer dan iht ſüezer ſî,
 gruont der junge in ir herzen âne zwî. 895
 gar meien pernde er in ir ougen blüete.
 er nam ouch ir vil tougen war: doch was im vor in allen
 in dem herzen diu vürſtin,
 wan diu von rehter ſchanze gap ſô klâren ſchîn,
 daz ſie im muoſt ân triegen wol gevallen. 900
- 91 Wan ſie von wârheit was genant
 diu kiufche und diu klâre Elfân von Prâbant.
 mit diſem namen ir lantvolc wol moht geuden:
 ſie hetten ſie liep unde wert.
 dâ von ir keiner wankens von ir gert. 905
 ir kiufche gebærde in allen quam ze vreuden.
 dâ von ſie in daz herze viel dem kûnege muotes rîche,
 dô er ſie zuo im kumen ſach.
 hoert, wie diu vürſtinne zuo ir gaſte ſprach
 mit ſüezem munde gar gezogenliche 910
- 92 'Herre, lât iuch verdriezen niht. (G. S. 24.)
 ir ſit hie heim: ſwaz ir gebietet, daz geſchiht.
 ir ſit niht gaſt, des ſchaffet ſwaz ir wellet.
 nû was ouch ezzens worden zît.
 diu tiſchelachen wurden alle uf geleit. 915
 der künic dô der vürſtin ſich geſellet.
 ſie bôt im ir hende dar, lanc ſnêwîz unde linde,
 die vinger ſmal unt ſinewel.

- fô was ouch nâch wunſche gedræt ir blankiu kel:
ich wæn daz man iht tadels an ir vinde. 920
- 93 Sie wâren beide fô geſtalt,
daz ietwederez dem andern gar ſin klârheit galt.
ſeht ob diu minne da iht ze ſchaffen hæte.
daz lât nû ſin; ich ſage iu mër,
wie der piſchof unde der vürſte muotes hër 925
unt Gundemâr der abt den künic bæte
daz er wazzer næme unt ſæze unt næm zuo im die klâren:
'herre, ob ſie rede niht fô kluoc,
daz lâzet ſin: ſie tæt gern allen vuoc.
doch wizzet daz ſie noch iſt kurz an jâren.' 930
- 94 Der gaſt ſprach 'herre, wizzet daz
ich ſich wol, ſie iſt ir kleine niht der witze laz.
ich tuon ſwaz mir iur heize kan gebieten,
iſt ez mîner vrouwen kûr,
ich tuon gern ſwaz ir mir gebietet. hinne vür 935
wil ich mich keines krieges gein iu nieten.'
der ſtolze und diu vürſtin wert nû zuo einander ſâzen.
die die wârheit kunden ſpehen,
die hôrte man nû ſtille und offenlichen jehen,
diu werlt den prîs den zwein nû müeſte lâzen. 940
- 95 Der vürſte vür die tiſche gie:
diſiu zwei er bî einander ſitzen lie.
er ſprach 'liep tote, erbiut ez wol dem gaſte.'
ein grævinne von hôher art
dem Lutringære zeime geverten wart: 945
diu vürſtin ſchuofz, dô wert er ſich niht vaſte.
der biſchof dâ den hovemeiſter hiez ez alſô ahten,
daz ie ein ritter und ein magt
mit einander æzen. der hovemeiſter ſagt
daz erz ſnelleclîchen wolde trachten. 950
- 96 Der künic und diu vürſtin rein, (G. S. 23.)
ich wæne ir ietweders ezzen wûrde klein
von maneger hande rêden die ſie hâten.
diu minne in ir beider bruſt
het gehûſet, daz ir antwurt ſûezen luſt 955
in beiden gap, die ſie einander tâten.

- manic ritter unde magt, die an den tischen sazen,
 diu minne lht dā niht erlie
 des, daz eteswā ein solich rede ergie
 daz sie der spise beidenthalp vergāzen. 960
- 97 Ich wān, daz ezzen niht ze lanc
 die dūhte die diu minne in dem herzen twanc
 unt sinen liep mit worten wolde zarten.
 manic tougen blic ergie.
 daz diu minne mit ir kraft schuof dort unt hie 965
 von liep gein liep, wer sol des alles warten?
 nū was des ouch worden zīt, daz man solt wazzer bieten:
 diu tischelachen man ūf huop.
 diu minne sich in manic herze alsō gruop
 daz ez sich mit ir muoste kumbers nieten. 970
- 98 Man pflac dā kurzewile vil,
 singen harpfen unt mit maneger hande spil,
 als man in hoven tuot dā man pfligt vreuden.
 als uns diu āventiure seit,
 die vrouwen anderweide wurden schōne gekleit 975
 ie einiu vūr die andern durch ein geuden.
 ein tanz dā gemachet wart von rittern unt von vrouwen.
 diu vūrstinne nam ir gast
 an den tanz. der edelen megde niht gebraft,
 sie gābe dā schīn vūr blūende bluot in ouwen. 980
- 99 Manic herze des begert
 daz der tanz und diu kurzewile immer wert.
 des moht niht sīn; ez muoz sich allez enden
 ān die gotes trinitāt,
 diu ist geimmert sō daz sie niht endes hāt. 985
 swer dar an sīn gemüete wolde wenden,
 dem wāge ditze goukelspil gein jener wunne ringe.
 swelch kristen rehten glouben hāt,
 des wirt am jungesten nāch dem lēngesten rāt:
 des uns hīnz gotes gūet stō der gedinge. 990
- 100 Dō diser tanz ein ende hete, (G. S. 26.)
 diu vūrstinne nāch ir lieben toten bete
 den gast sie nam ze ir unt wīst in sitzen.
 an daz ort der pīschof saz.

- diu vürstinne ir enen boten niht vergaz, 995
 sie næme in zuo ir, wan sie pflac sin mit witzzen.
 diemuot unt stæter kiufch, daz was an ir ze prîfen.
 diu grævinne von Mûmpelgart
 dem Lutrîngære aber zeime geverten wart.
 die andern sazzen sich nâch heiz der wîfen. 1000
- 101 Der hovemeister niht enliez,
 den schenken er daz trinken balde bringen hiez.
 dô daz geschach, grôz kerzen man dô brâhte
 dar mit dem trinken in den sal.
 der hovemeister hiez sie wîchen über al: 1005
 von iren zûhten keinem daz verfmâhte.
 wûrze kriuter mangerleie des man mohte erdenken,
 dâ mite man êren solt den gâst,
 diu vürstinne schuof daz des dâ niht gebraft.
 daz wart verzert, dar nâch hiez man wîn schenken 1010
- 102 In manic vaz von golde rôt.
 nâch der hêrschaft man ez umbe und umbe bôt
 rittern unde vrouwen zûhteclîche.
 dô manic guoter spruch geschach,
 die in schimpfe einzê gein dem andern sprach: 1015
 wîzt daz sie wâren alle muotes rîche,
 wan ich hân gehôrt daz ie ein vreud die andern bringe,
 als von des gâstes kunft geschach.
 diu vürstîn in bat 'herre, schaft iu selbe gemach
 unt nemt ze iu mînn oheim von Lutrînge.' 1020
- 103 Der pîschhof und der abbet wert
 und diu vürstinne dâ zir gâste urloubes gert.
 guot naht sie nâmen und giengen mit einander.
 der von Lutrînge bi im beleip:
 willeclîchen er dem kûnec die wîl vertreip. 1025
 ze herberg vuor dô einer und der ander.
 der abbet und der bîschhof rîch der vürstîn warn gefellet.
 sie sprâchen 'vrowe, wie welt ir leben
 morgen?' sie sprach 'den rât den sult ir selbe geben.
 swaz iu behaget, dar zuo bin ich gestellet.' 1030
- 104 Diu vürstîn sprach 'doch dûht mich guot, (G. S. 27)
 liebe tote, ob ir ez het in iuwerm muot,

- daz ir got morgen funget ein messe zêren,
 unde der reinn drivaltekeit,
 daz er geruoht mit mir ze tragen miniu leit.' 1035
 der piſchof sprach 'er wil iu vreude mêren,
 daz prûeve ich an dem ritter wol den er uns hât gefendet,
 der iſt des libs ſô gar ein man,
 als ich mich in mînem ſinne kan verſtân,
 daz iurwer ſwær mit vreuden wirt geendet.' 1040
- 105 Diu vürſtîn und der abbet rein
 unde der piſchof wurden des wol über ein,
 daz der abbet meſſe ſprechen ſolde,
 als man grâwen ſach den tac,
 wan ſô vruo diu meiste menge ir ſlâſes pſlac. 1045
 die wil diu vürſtîn des niht lâzen wolde,
 ſie ſande nâch ir landes herrn unt würde des ze râte
 mit in, wie ſie zuo dem keiſer vûer, .
 daz ſie ſîn hete beide êre unde gevûer.
 diu vürſtîn sprach 'daz ſchaf ich morgen drâte.' 1050
- 106 Guot naht ſie nâmen zuo der maget.
 diu vürſtînne ſchuof, als ez des morgens taget
 daz man diu landes herren zuo ir bræhte
 gar vruo in daz münſter hêr,
 wan ſie wol bedorſte ir helfe, râtes unde lêr, 1055
 und ie der beſten zwên ûz dem geſlechte.
 dâ mite ſchiet ſie ſich von dan von diſen vürſten beiden. —
 Klingzor, wilt dû niht vûrbaz ſagen?
 ſô wil ich des ſanges mîn durch dich gedagen,
 ob dû ſîn künnes baz dan ich beſcheiden. 1060
- 107 Dô sprach diu vürſtîn 'neinâ, nein:
 ſprich vûre baz, des bit wir alle dich gemein.
 ſit dir got hât witze unt kunſt gemeinet,
 ſô læſe der âventiure haſt,
 des bitet dich mit vlîze diu geſelleſchaft, 1065
 ſint wir des mit einander ſîn vereinet.'
 dô sprach der Dûrengenvürſte rîch 'zwâr dû ſolt vûrbaz ſingen
 durch diſe vrouwen und durch mich.
 diſer âventiur begin ze ende uns ſprich,
 daz dir vrou ſælde lâze wol gelingen.' 1070

- 108 Dô sprach Klingzor 'von Eschenbach (G. S. 28.)
 her Wolfram singet vûrbaz. als ich vore jach,
 ich hôrt bi mîner zît nie lanc sô gerne.
 wirt mir der âventiure grunt
 von dir durnehteclichen mit gefange kunt, 1075
 ob ich von dîner kunft den sîn gelerne,
 zewâr daz treit dich immer vûr an rechter meistersefste.
 hân ich dan iendert kunft verspart,
 die dir dîn sîn niht kan gerihten ûz der vart,
 sie wirt zerlœset dir mit sinnes krefte.' 1080
- 109 Klingzor, ich singe dir vûrbaz gern,
 wan ich vrouwen unde herren wil gewern
 unt wil die âventiure vûrbaz kûnden.
 habest dû dan verborgen kunft,
 bit ich dich des, sô gip mir dar zuo dîne gunft. 1085
 ich wil dir ie die rehten wârheit grûnden,
 wan diu ist mir rehte kunt, daz wil ich lâzen hoeren
 den Dûrengenvûrsten unt sîn wip.
 wan sie hânt alsô reht getriuwen lîp
 daz sie wol zæmen in der engel kœren. 1090
- 110 Des morgens, dô der tac erschein,
 was diu vûrstinne kumen in daz mûnster rein
 und ouch der abbet, als er messe sprechen wolde.
 dô diu messe ein ende het,
 diu vûrstin lie underwegen ir gebet. 1095
 nû was dar kumen, fwer dâ kumen solde.
 mit den gie diu vûrstinne hin dâ sie wolt werden ze râte
 wie sie handeln solt ir vart.
 nâch ir die tûre wurden balde zuo gelpart.
 der bischof und der abt ir rieten drâte 1100
- 111 Daz sie befande mâge unt man
 und alle die dies mœhte bringen mit ir dan
 ûf den tac als der keiser het gelsprochen.
 der rât al umbe und umbe gie.
 die dienstman sprâchen 'vrowe, nû beit ein wile hie, 1105
 ir habt noch hin zem zil wol vierdhalp wochen.
 wir wellen unfer vriunt ein teil umb dise sache gelsprechen,
 und doch niht wanne iu ze guot.'

- diu vürstinne sprach 'nemtz rehte in iuvern muot.
 ich hân an iu dekeiner leie gebrechen.' 1110
- 112 'Jâ zwâr, des fult ir sicher sîn.
 (G. S. 29.)
 belibet hie, wir kumen pald her wider in
 unt wellenz wol nâch iuren êren ahten.
 habt ir die wil ze schaffen iht,
 unz daz man uns bî iu wider hinne siht, 1115
 daz fult ir allez witzelichen trahten.'
 der bischof sprach 'zwâr anders niht, wan ob ich möht volbringen
 die wil ein mess, die lunge ich gern.
 des enwil mîn tote, iur vrouwe, niht enbern.'
 sie sprâchen 'zwâr, die muget ir richlich singen. 1120
- 113 Als dan diu messe ein ende hât,
 sô kum wir wider her ze iu an dise stat
 unt weln iuch unfer meinunge lâzen wizen.
 dô wir nehten wurden besant,
 iuwer bote uns alle bî einander vant, 1125
 von eteslichen wart ez uns verwizzen
 daz sie folden kumen niht. doch bring wirz wol ze guote.
 wan sie sint iu alsô holt
 daz sie von iu nement keiner flahte solt:
 daz habents alle zwære in ir muote.' 1130
- 114 Die besten wurden alle besant,
 dar zuo die stete beide in Limburc unt Prâbant.
 als sie des nahtes wâr von in gescheiden,
 zuo einander quâmen sie.
 der herren einer under in des niht enlie, 1135
 er wolt ir vrouwen willen sie bescheiden.
 do er het die rede getân, er sprach 'habt irz vernomen?'
 jâ sie, sprâchen alle, wol,
 under uns dekeiner wil noch lâzen fol,
 er welle dar durch iren willen komen. 1140
- 115 Wir gern dekeiner gâbe niht:
 mit kleidern unt mit unfer selbes kost man siht
 uns bî ir; hin nâch well wir ir wol getrouwen.
 des si wir kumen überein:
 under uns ez widerspricht niendert kein. 1145
 daz fult ir von uns sagen unfer vrouwen.'

- die stete sprächen 'beit ein wîl, wir weln uns ouch besprechen
mit den die mit uns kument her
unser vrouwen. ez ist unser aller ger
unt wellen ez nâch unsern êren zechen.' 1150
- 116 Dô von den steten quam der rât (G. S. 30.)
ze samne, under einander sie dâ vunden drât
'wir suln uns lâzen nieman übergeuden.'
under in ir einer sprach
'gevielz iu wol unt wær iu niht ein ungemach, 1155
wir folden unser juncvroun zuo ir vreuden
schenken, die ir brâht der gast und uns mit ir gemeine.'
sie sprächen al 'wir tuon ez gern.
erliez mans uns, sô wolt wir sin doch niht enbern,
wan ir kiufche ist sô lûter unt sô reine 1160
- 117 Daz wir mit ir suln haben pfliht.
geschiht ir wol, mit ir uns allen wol geschiht.
wir kunnen niht ze turney noch ze tjosten.
swaz unser juncvrou mit ir dar
bring, vürsten grâven vrien dienstman an ir schar, 1165
die sul wir al gar willeclîch verkosten.'
diu rede dûht sie alle guot. dâ mit sie wider giengen
zuo den herren von dem land,
wizzet daz ir antwurt was gein in kein schand,
dâ von siez willeclîchen ouch empfiengen. 1170
- 118 Der purger einer under in
ze den landes herren sprach, der het wol solchen sin
daz er ir rede gar wol vür legen kunde.
er sprach 'ir herren, merket eben,
die stete gemeine wellent iuwers râtes pflegen. 1175
ob halt ir witze wol ein wægerz vunde,
sie tæten dannoch anders niht dan daz iu möht gevallen.'
diu rede dûht sie alle guot.
sie sprächen 'habt ir keinen sin in iuvern muot,
den lât uns hœren, ob er uns müge gevallen. 1180
- 119 Gevelt er uns, sô wizzet daz
wir pfîsen in, welt ir ez lâzen âne haz,
gevellet er uns niht, ob wir ez widersprechen.'
sie sprächen al 'wir danken iu;

- ir sprecht vil wol: vür legen sol man iu 1185
 die rede, wan wir gemeinlich alle wellen zechen.
 swaz unfer juncvroun kumen mac ze guote unt ze êren,
 daz tuo wir willeclichen gern.
 unfer dekeiner wil noch sol sin niht enbern,
 wir wellen unfer dienst mit vliz zir kêren. 1190
- 120 'Wir wellen daz die dienestman, (G. S. 31.)
 ritter unde kneht, sich alle grifen an
 des baz, daz sie ze hove kumen mit êren.
 wir weln iu allen geben die kost,
 unt swer mit mîner vrouwen dar kumt. merket unt loft, 1195
 wir wellen uns mit vlize dar zuo kêren
 daz unfer vrouwen hovereis werd alsô rîche erziuget
 daz sin daz lant habe vrum und êr.
 würt sie verniht, wir wærn verdorben immer mêr,
 solt yûr sich kumen der unfer vrouwen alsus triuget. 1200
- 121 'Heizt unfer vrouwen mit ir nemen
 ir umbesæzen unt swaz ir vürften müge gezemen,
 ir mäge, ir man und die ir wol gevallen.
 swer dem von Lütech und iu behaget,
 den nemt ze iu: wir sin der kost gar unverzaget. 1205
 diu juncvrou ist sô gar ân alle gallen,
 well sie vremden kleider geben, daz neme von ir gerihten.
 bedurfes danne bereiter habe,
 die heiz geliche von den landen nemen abe.
 gevellet iu der rât, sô heizet ez sô verrihten.' 1210
- 122 Der rât geviel in allen wol:
 'die rede man vür unfer vrouwen bringen sol
 unt vür die vürften unde den rât gemeine:
 die iuwer antwurt sage wir in,'
 mit diser rede giengen sie gemeine hin. 1215
 die vürften vundens in dem münster reine,
 dâ der bischof messe sanc ir und dem kumenden gaste.
 der Lutrîngære was ouch dar
 mit dem künige kumen. nâch rubîn gevar
 bran manic munt, daz wider ein ander glaste. 1220
- 123 Daz bet sô reht suozlichen gie
 von manegem munde, daz des got kein wis niht lie,
 [XXXVI.] 3

- er gewerte sie swes sie in biten kunden.
 ir ougen wâren alsô gar
 durchliuhtic unde allez reht zertlichen klâr, 1225
 daz in die engel ze himel guotes gunden.
 doch merket wie der sunneshîn gar alle stern verfwachet
 unt sam diu rôse den valwîsch tuot
 und als ûz der vînster schînt ein glüende gluot,
 fus was diu vürstin vür sie alle gemacht. 1230
- 124 Wie möhte got verzigen hân (G. S. 32.)
 sô manegen kiuschen reinen lîp der nie gewan
 dekeinen valschen luft bî sinen jâren,
 er het sie irer bete gewert,
 wan ir gebet niht anders wan des rehtes gert. 1235
 dar an wolt er ir willen vâren
 unt hete disen kempfen dar gefant der maget ze trôste,
 der dâ vor in allen stuont
 und in ir ougen als ein meie gruont.
 ahî, wie ritterlîch ers sint erlôste. 1240
- 125 Der bischof dô sich umbe kêrt,
 vor der stille daz volc ein gebet er lêrt.
 swenn man daz agnus dei het gesungen,
 daz sie dan vielen an diu knie,
 swâ sie in dem münster wârn dort oder hie, 1245
 und alle lobeten got mit einer zungen,
 daz er het den ritter dar gefant ze einem kempfen,
 daz er im gæbe sîgenuft
 durch daz wort daz Gabriêl barc in die gruft
 Marien, der erz kund inz herze stemphen. 1250
- 126 Sie volgeten im als er sie hiez:
 nâch dem agnus dei nieman daz enliez,
 er tæet daz bet, als ez der bischof wîste,
 andæhteclîchen hin ze got.
 von ir herzen gie ez gar ân allen spot 1255
 diemüeteclîch. des wurden sie geprîste.
 dô der pîschof het die messe gesungen ordentlîche
 unde der benediz geschach,
 zuo dem gaste man die vürsten kêren sach
 mit der vürstin, diu was ouch êren rîche. 1260

- 127 Manic fúezer spruch ergie
 gein dem gaste, die er zúhteclich enpfie.
 sie vráget in 'wie habet ir, herre, hinet
 gefláfen unde wie was iuwer ruo;
 hát mîn ceheim iuch erwecket iht ze vruo? 1265
 wan er in schimpfe dicke úppeclích erschínet.
 mîn tote mit der messe wolt gern iur hân gebiten langer.'
 er sprach 'zewâr, daz íft kein nôt.'
 dô brach im aber in daz herze ir munt sô rôt:
 sie was ouch finer ougen meien anger. 1270
- 128 Den rât diu vürftin kumen sach. (G. S. 33.)
 zuo ir ceheim von Lutringe sie dô sprach
 'ginc mit dem gast, ich hân ein teil ze schaffen,
 unt nim ein wil die vrowen ze dir:
 hab mit in schimpf; gar balde kom her wider ze mir.' 1275
 den sagrer hiez man rûmen dô die pfaffen.
 die rede legt man schône vür, der sie hie úzen wâren
 alle kumen über ein.
 ez geviel ir wol und ouch den vürften zwein.
 sie sprach 'iur triuwe diu lêrt iuch sus gebâren.' 1280
- 129 Dô sie ir antwurt het vernomen,
 dô hiez man ouch daz lantvolc und die stete komen:
 vür sie ein ritter wís hiez man dô sprechen,
 daz er in allen sagte danc.
 er sprach 'mîn juncvrou gíht, daz sie nie wanc 1285
 an iu hab vunden nâch dekeime gebrechen.
 iuwer stæt sich von ir nie wolt fiden breit ververben;
 dá von si sie iu immer holt.
 iur triuwe habe daz wol umbe sie versolt,
 daz irz geniezen sult und al iur erben.' 1290
- 130 Sie sprâchen al 'fwaz uns geschiht,
 unser triuwe scheidet sich mit nihte niht
 von iu, ob wir darumbe solden sterben.
 iur vordern hânt uns an iuch brâht,
 den under uns sô armer keiner nie verfmâht. 1295
 schied wir von iu, sô müeft wir doch verderben.
 fwâ under alsô edelen vruht sich solch gellehte mischet,
 wir möhten nimmer werden vrô.

der zarte got iur widervart iu vüege alsô
daz unfer vreude werde des ervrîschet.'

1300

131 Dâ mit sô schieden sie sich dan.

ie der man gewinnen wolt daz er solt hân
ze sîner vart. urloup sie nâmen zuo der megde.

'ir sult alle sîn bereit

ûf den tac, als er iu ist von uns geseit.

1305

die wîle trahte ie der man nâch sîm bejegde

unt lât iuch danne sûmen niht, des bitet iuch mîn vrouwe.'

sie sprâchen 'des sît âne vâr:

solt wir mit ir ûzen sîn ein ganzer jâr,

wir bliben dannoch hî iu in der schouwe.'

1310

132 Der abbet sprach 'nû gê wir wol.

(G. S. 34.)

als man danne enpîzt, ze rât man werden sol

wen wir ze hove mit uns wellen vûeren.

wizzet daz nû maneger vert,

sint uns got den stolzen ritter hât besichert,

1315

der sich vor haz vor niendert torst gerûeren.'

sie sprâchen alle 'daz ist wâr; sîn kunst beginnet wecken

manigen, der uns doch was holt;

der nû offentlichen sîner triuwen solt

uns teilet mit, der sich vor muoste decken.'

1320

133 Die juncvrouwen wîsten dan

dise vûrsten zuo dem verre kumenden man.

der het ir bî den vrouwen schôn gebeitet.

mit den het er solchen schimpf

getriben daz ez in allen gap gelimpf.

1325

dô sagt man daz die tische wâern bereitet.

die vrouwen anderweide sich nû kleiten zuo dem ezzen

unt quâmen zuo dem tische wider.

der bischof schuof dô daz sie alle sæzen nider,

vrouwen unde man, als vor sie wârn gesezzen.

1330

134 Wizzet daz im wol geschach,

swer sus saz daz er in liebes ougen sach

oder daz er mit im lieplich mohte kôsen,

den dûht daz ezzen niht ze lanc.

fwie sterclîch diu minne mit ir sinne ranc,

1335

daz schieden niht die mûnde gevar nâch rôsen.

wan mich dunket daz der krieg wirt niur von in gemachet
unde von ir ougen brehen,
daz sie einander in diu herzen wolden sehen:
diu minne dicke solches krieges lachet.

1340

135 Daz ezzen hete nû ein ende.

ein tanz von den vrouwen dar nâch balde ergie
unt von den rittern. merket waz ich sînge:

Lohengrîn wiste an der hant

die maget die man nant diu kiusche von Prâbant.

1345

der tanz het ende. man hiez den von Lutrînge

daz er bî dem gaste blibe unt zuo im nâme die vrouwen.

er sprach 'zewâr, daz tuon ich gern,

wan ich edel niuwen schimpf bî im gelern;

die læzet er gar zûhteclîchen schouwen.'

1350

136 Der bischof sprach 'her, wolt ir lân

(G. S. 35.)

uns mîne toten, die solt wir ze noeten hân:

wir woldens iu gar balde her wider lâzen.'

der künic sprach 'ez ist mir liep.'

fwie daz sie doch wære fines herzen diep.

1355

dos müeste volgen von im ûf die strâzen,

diu vürstîn zuo dem gaste sprach 'her, lât iuch niht verdriezen.'

dâ mite schiet sie sich von dan,

mit ir die vürsten unde ouch die dieneſtman

in eine kamer, die hiez man nâch in fliezen.

1360

137 Der abbet sprach 'vürwâr, man sol

die vürsten nû befenden, daz gevelt mir wol.

ich weiz wol daz iur en des niht enlâzze,

er sent iuvern oheim her,

oder er kom iu selbe, des wil ich sîn gewer,

1365

oder ir sult mir immer sîn gebazze.

zewâr ich hebe mich morgen vruo unt wil selb nâch im varen

unt bringe in her an swelche stat

ir in welt.' des volget dô gemeine der rât,

er solde ouch selbe sîn widerkunft niht sparen.

1370

138 Daz gehiez er sîcherlîch.

ir tote, von Lûtech der hôhe bischof rîch

sprach 'zwâr, ich kum iu mit mîn selbes lîbe

unt bringe iu driu hundert man,

- so ichs in minem lande beste mac gehân. 1375
 ê daz ir Friderîche wûrdet zeinem wibe,
 ich wolde michz ê kosten lân daz mâge unt min stifte
 müesten mit mir gelter sîn.
 lange des danct im diu klære herzogin.
 sie sprach 'ich vinde iuch stæte in triuwen trîfte.' 1380
- 139 'Wîzt ir daz iuwers vater bas
 dem jungen von dem Berge rehtiu anvrou was.
 der îst nû kumen wol ze fulchen jâren
 daz er mit iu ein hovereîse tuot.
 sîn vater sælec was wol in sô edelen muot 1385
 daz er gein vriunden triuwe kunde vâren.
 dâ von fent guote boten dar unt lât ez an in werben,
 und daz man im tuo bekant
 umbe den kempfen den iu got hât her gefant:
 des minner lât sîn rât die vart verderben. 1390
- 140 Heizet im sagen daz mit iu var (G. S. 36.)
 künige vürften grâven vrien mit ir schar.
 dar zuo welt ir iur lantvolc allez bringen.
 er sol ouch umbe kost dar trahten niht:
 man gæbe imz gerne und allen die man bî im sîht. 1395
 sagt im, uns sul von gotes hilfe gelingen.
 wîzt, ê daz ich kœm ze iu vor in der næhsten wochen
 was ich bî iuwerm mæc von Pâr.
 den vrâgt ich, dô verjach er mir heimliche gar,
 Friderîch von Telramunt het in gesprochen. 1400
- 141 Dar umbe strâft ich in gar sêr
 unt jach daz er müest verlîesen al sîn êr,
 ob er sîn triwe niht gein iu wolde kêren.
 dô gap er mir vil gotiu wort,
 aber mich dûht daz sîn meinunge wære dort. 1405
 dâ von lât niht, ir sult in dâ mit êren,
 ir sendet iuwer boten im ze hove und ouch ze hûse
 unt heizt im von dem ritter sagen,
 daz der sô reht menlich gelæze an im trage
 daz man in het geprîft vor künec Artûse. 1410
- 142 Die boten heizt die rede niht sparn,
 sie sagen im wer well ze hove mit iu varn:

- des minner in lát sîn rât die vart versitzen.
 er kumet iu, daz weiz ich wol,
 dâ von man im diu mære rehte sagen sol; 1415
 er læt sîn niht, er ist wol in den witzen.
 sô sult ir des ouch lâzen niht, ir sent iur boten balde
 ze Lützelburc ze iuwerm mág.
 der læt durch iuch beidiu lîp unde guot in wág.
 sîn triwe ist gein iu wol sô manecvalde.' 1420
- 143 Ir sult vürnamens lâzen niht,
 ir besent die der man iu ze mäge giht.
 bit mit iu varn den einn und ouch den andern.
 ich weiz wol, wirt in kunt getân
 daz iu got her hât gesendet disen man, 1425
 sie kument gern. sô bringe ich den von Flandern,
 oder er müeze verzihen mich gar veterlicher triuwen
 der er von mir gewarten wil.
 ich weiz wol, unde tæet er durch mich zwir als vil
 und daanoch mêr, ez kund in niht geriuwen. 1430
- 144 Dâ mite wil ich von hinne varn (G. S. 37.)
 unt mîn vart sô berihten unde bewarn
 daz irs gewinnet beide vrum und êre.
 lát iu den gaft enpfolhen sîn.
 wîzt daz, mich triegen dan die sinne mîn, 1435
 er ist von hôher art, des gibet mir lère
 mîn herze und al die sinne mîn. swann er sî halt gevlozzen,
 er mac wol rîcher lande pflegen.
 er ist sô edelich geschicket wol ein degen,
 daz von im unfer vreude wirt entflozzen. 1440
- 145 Habt iuwern œheim hie bî iu.
 lát in von hinne scheiden niht. wîzt umbe wiu
 ich in bî iu sich gerne an disen zîten,
 daz er dem gaste wonet bî.
 ich sihe wol daz sie sint beide muotes vrî. 1445
 doch sol er guote boten lâzen rîten
 hin heim zuo dem vater sîn unt heize umb liut in werben,
 die mit im schôn ze hove varn.
 ich weiz wol daz er selbe sich niht kan gesparn,
 er var mit iu, unt solt er wâgen sterben.' 1450

- 146 Diu vürstīn sprach 'ez wær mīn ger,
tote, daz ir in selbe hiezet kumen her
ze uns unt het gehœret sinen willen.'
gar balde er wart von in besant.
der bischof im die rede schōne tet bekant. 1455
er sprach 'ich rāt iuz offentlich niht stille.'
der Lutringære antwurt in sō, er wolt sin rāt gesprechen.
'doch wær kein bote als guot sam ich.
swenn mīn vater unt mīn muoter sæhen mich,
des willeclīcher gunden sie ez zechen.' 1460
- 147 Der bischof sprach 'iurs rātes sint zwēn,
die muget ir wol heizen her in zuo uns gēn,
unt hœrt ob sie ez mügen an iuch enden.'
der vürste in die türe trat,
die ritter einn juncherren er im bringen bat. 1465
er sprach 'mīn muom wolt gerne boten senden
ze mīnem vater, daz er mir ein teil her liute sande
die ich mit ir ze hove bræht,
wan sie hāt geworben unde wirbet nāch ir geseht,
unt daz ich hie die wil belibe in dem lande.' 1470
- 148 Diu vürstīn sprach 'daz sæh ich gern, (G. S. 38.)
wan ich sin ze disen zīten niht enbern
mac wol, wan sich der gast hāt im gesellet:
bī dem sō solt er hie bestēn.
und daz under iu iur einer oder zwēn 1475
ze mīnem swāger riten, daz gevellet
disen vürsten beiden wol, dar zuo dem rāt gemeine.
dar umbe hāt iuch iuwer herre besant,
daz ir uns unde im mit rāten tuot bekant.'
sie sprāchen 'vrowe, iur muom, diu ist sō reine, 1480
- 149 Swenne wir ir tuon bekant
iur botenschaft, ir triuwe ist gein iu gewant
sō vesteclīch, daz sie uns hilfet werben
an unsern herren endelichen wol.
dā von iuwer oheim hie beliben sol. 1485
wir welln der botenschaft niht lān verderben.'
sie sprach 'nū merket mīnen sin; ez zæm wol mīner muomen,
daz sie selbe vüer mit mir,

- wan ez dekeiner vrowen vuogte als wol sam ir.
 mant sie deich si der sâme ir vrûhte bluomen, 1490
- 150 Daz sie daz gellehte êr
 an mir und daz sie ze hove mit mir kêr:
 ir bruoder, mîn œheim, welle selbe varen
 oder mîn en, kûnc Gotehart,
 ir vater, der triuwe vor mie nie verspart: 1495
 die selben triuwe heizts vor mir niht sparen.
 der abbet sprach 'sagt ir von mir, sie sûlnz mit nihte lâzen,
 daz wil ich irem vater sagen.
 morgen vruo, so ez alrêrst beginnet tagen,
 sô hebe ich mich ze im ûf mîne strâzen.' 1500
- 151 Die boten man dô alle befant,
 die man umbe und umbe teilte in diu lant;
 ieslicher sîner botschaft was gemæze.
 vil brieve wurden dô geschriben,
 die wil hie ûze die vrowen kurzewîle triben. 1505
 ich wæn daz bi dem rât niht mære sæzen,
 die vûrften noch diu vûrftin dô: sie giengen an die wîte
 dâ sie vunden iren gast
 der ûf sich gevazzet het der minne last:
 ir kurziu kunft was im ein langiu bite. 1510
- 152 Waz sie kurzewîle pflægen hie (G. S. 39.)
 und diu herze wûrren sich wâ oder wie,
 der mac ich alles niht wol sîn ein wisel,
 an daz ich wol einez sage,
 daz diu minne het verheget in ir hage 1515
 manc vrîez herze daz nû wart ir gifel,
 alsô daz ez vûrbaz muoste ir bûrde tragen dinfen.
 sam noch in vancnuffe geschiht,
 daz man leisten muoz swes der gebieter giht,
 sam muosten ouch diu herze der minn dâ zinfen. 1520
- 153 Der minne münze was daz geben
 daz ûâ mit gewalte ir ambetliute stebe
 herberge den blicken gâben in die grûfte
 die daz herze verlarket hât
 und diu minne der flûzzel von ir niht enlât. 1525
 swie sûeze si ir name mit rede gûfte,

- sie wirt doch underwilen eteslichen gar ze fûre.
 sô kan sie ouch mit fûezer pflege
 eteslichen geben wîsen rât und wege:
 sus ist sie scharf und senfter nâchgebûre. 1530
- 154 Diu minne ez sus dicke wirt.
 daz lât nû sîn; hœrt wie sich in den landen virt
 diu kunft des gasts und einer dem andern
 sagt von dem kûenen degen balt,
 wie menlich er geschicket wære unde gestalt: 1535
 daz mæR sus in den landen kunde wandern.
 nû wolden ouch die vûrsten sich des morgens danne scheiden.
 urloup nâmens zuo der magt
 unt zuo dem gast. ir widerkunft in wart gesagt:
 diu wart dô anderweide gelobt in beiden. 1540
- 155 Dô man êrst den tac erfach,
 ein cappelân den vûrsten beiden messe sprach.
 dar quam ze in diu vûrstîn gar verftolen.
 daz gefinde sie slâfen lie:
 ir cappelân und ein teil vrowen mit ir gie, 1545
 und der hovemeister. sie stuont gar verholen,
 unz diu messe ein ende nam. die vûrsten wolden rîten
 unt giengen dâ her gein der tûr
 dâ man in diu pferde het geschaffet vûr:
 dô bat man sie der herzoginne bîten. 1550
- 156 Dô diu vûrstinne nû gie zuo, (G. S. 40.)
 sie sprâchen 'juncvrowe, wie kumt ir sô vruo?'
 sie sprach 'ich lâz iuch sus niht binnen kêren,
 wan ich iwer unsanfte enbir.'
 daz sie balde quâmen, daz gehiezens ir 1555
 unt wolden ir dinc schaffen wol nâch êren.
 dâ mite schieden sie sich dan. diu juncvrou sêre weinet.
 daz hetens an ir wol versolt,
 wan sie wâren ir mit ganzen triuwen holt,
 dâ von sie sie mit triuwen wider meinert. 1560
- 157 Daz gefinde nû gar zuo reit.
 ie der man vuor alse im sîn bottschaft seit,
 der hin, der her, als ie der wolde ahten.
 als man in dô enpfolhen hêt,

- difer reit, der ander vuor, etlicher gêt. 1665
 ir widerkunt sie muosten alle trabten.
 der Lutringære unde der gast sich rihten an die jeide
 und an maniger hande spil.
 sô was dâ hî in beliben vrouwen vil,
 dâ von ir kurzwil het vil underscheide. 1570
- 158 Dâ von ich nû niht mære sage:
 merkent wie diu âventiure ez vûrbaz jage.
 von Telramunt Friderîch man sagt daz mære
 daz der ritter dar was komen.
 dô er het diu rehten wâren mære vernomen, 1575
 ein teil was ez im in dem herzen swære.
 iedoch sô sprach er offentlich 'ich wil in gerne schouwen
 under sinen ougen an,
 wer er si der mich mit kampfe welle bestân:
 ich slah in, umbe des wil ich got getrouwen. 1580
- 159 Im geschicht zwâr von mir wê,
 ob er sie versprichet, daz sie mir die ê
 niht habe gelobt: sô wil ich ê verderben
 ê daz sie niht wær mîn wîp,
 oder ich wil daz nimmer lebe mîn veiger lîp. 1585
 nû gilt ez doch niht anders danne ein sterben.
 zewâr daz wil ich dulden ê, ê ich mich ir verzihe
 unde des kampfes weiger im.
 wizzet daz ûf mîne wârheit ich daz nim,
 ich minne ê daz er ein swert durch mich rihe.' 1590
- 160 Er sprach 'zewâr, ich bin genesen (G. S. 41.)
 oft unde dicke dâ ich solde sîn gewesen
 des tôdes und daz mir muoste doch gelingen.
 alsô mac ouch noch geschehen.'
 sine mâge hêrt man offentlichen jehen 1595
 'ir muget von prîs in unt noch manege bringen,
 dâ von sô habent stolzen muot unt mant vriunt unde mâge
 und der von iu ie dienst enpfie,
 daz er iuch niht lâze an disen nœten hie:
 vûrbaz si lîp unt guot in wâge.' 1600
- 161 Er sprach 'vûr wâr ich selbe wil
 rîten zuo den den ich hân gedienet vil,

- daz sie in difer nôt mir niht entwichen:
 sô manec mäge unde man
 und alle die gein den ich triuwe ie gewan, 1605
 daz sie mirz helfen werben endelichen.
 dar zuo wil ich zuo dem keiser guote boten senden,
 daz er gedenke mir dar an,
 ob ich ie arebeit im habe ze dienste getân,
 daz er mir helfe die sache mit êren enden.' 1610
- 162 Friderich der wânte manegen man
 im ze dienste gewiffen unde bereiten hân,
 der sich von disen mæren nû verwandelt
 und ouch sin widerparte wart:
 doch sô brâht er mit im manegen ûf die vart. 1615
 hœrt wie ez nû diu âventiure handelt.
 der vürstinne von Prâbant ir boten wider sagten
 daz sie alle wolden komen.
 sie heten lanc kein lieber mæer nie mê vernomen,
 ân dô die ûnde den kempfen zuo ir jagten. 1620
- 163 Von Clärebrunn abt Gundemâr
 sin brieve unde sine boten sande dar,
 die sagten daz der junge künic quæme,
 den man nâch dem vater hiez
 Gotehart, dô man in in toufes wazzer stiez, 1625
 unt vûer als sinem richtuom wol gezæme.
 der bote sprach 'iuwer en der hât sin guot bottschaft gesendet
 finer tochter gein Lutring,
 daz sie kum unt guote ritter mit ir bring,
 daz ir sun werde an êren iht gepfendet.' 1630
- 164 Diu vürstinne ir gaste sagt (G. S. 42.)
 daz ir quæme manic stolzer ritter unverzagt,
 sô daz er kein gewalt dorft widerfitzen.
 'die boten habent mir verjehen
 daz mîn mäge weln sich lâzen bî iu sehen 1635
 mit solcher maht daz schilt unt helm erglitzten.'
 er sprach 'si wir gewastes vrî, sô lebt ân alle swære.
 ich getrouwe der hôhften hant,
 daz er vür sin hôchvart gebe mir ein pfant
 daz er gesaget nimmêr daz widermære.' 1640

- 165 Dar nâch an einem morgen vruo
 der von Engellande zAntwerf schifte zuo.
 dâ wart er von der vürstin schône empfangen.
 abt Gundemâr quam mit im dar.
 man sagte daz er quæm mit einer richen schar. 1645
 die gazzen wurden enge von dem gedrange.
 der abbet sprach 'juncvrouwe, ich hân mîn widerkunt geleistet:
 ich bringe iu den herren mîn,
 iuwern æheim.' sie sprach 'ez ist daz wol schîn
 an iu, daz got iuch triuwelichen hât gegeiftet.' 1650
- 166 Der gast quam mit der vürstin dar.
 do er den künec enpfie, dô nam er an im war
 daz sîn muome wær mit im gar unverfûmet.
 er sprach dô 'muome, ich wil verjehen
 dir, daz ich bî minen ziten nie gesehen 1655
 hân keinen man der baz die enge rûmet
 mit dem swerte vor den vann dâ sich der poynder wirret.
 ist manheit nâch der forme niht,
 sô triuget mich mîn herze und al mîn angefiht
 unt hât sich witze unt sîn von mir gevirret.' 1660
- 167 Der von Lutringe niht enlie,
 sînen æheim er gar willeclîch enpfie
 unt brâht hin vür manic stolze vrouwen,
 die mit sîezen sprûchen rîch
 kunden schôn enpfâhen den künic lobelîch, 1665
 dâ von sîn herze den muot kunt hôch erbouwen.
 zûhteclîchen von im wart den vrouwen schôn gedanket.
 dâ mite er zuo herberge vuor
 sîn herze was gar lûter âne valsches muor,
 swie doch dar in diu minne ir anker sanket. 1670
- 168 Der vürstinne marschalkes stap (G. S. 43.)
 des küneges marschalc sô vil gazzen gap,
 daz er die vürsten herbergt nâch ir rehten,
 grâven vrien dienestman,
 ie den man, als er ez an der mehte mohte hân, 1675
 gar zûhteclîch: man dorste drum niht rehten.
 in die herberge man sie spîst nâch heiz der ambetliute.
 swes man dâ eines an sie gert,

- der wurdens volleclichen driu gewert,
unt liezen ir koche kriegen umbe die hiute. 1680
- 169 Vünf tage er die ruowe nam.
man pflac sin sô daz man sin bleip gar âne scham.
die wil sie maneger kurzewile gedâhten
mit tjoſte unt mit manegem spil.
buhurdieren tanzen reien, des wart vil. 1685
der tjoſte val dâ manegen ritter smâhte.
diu vürſtinne den künec bat daz er ez hieze wenden
und ouch die ſinen næm dâ von,
ſam tæte ſie die iren, biz man wider kom
unt man beſehe wie got mîn vart well enden.' 1690
- 170 Daz was dâ beidenhalp geſchehen.
diu tjoſt wart in verboten, als ich hôrte jehen,
ſus maneger hande ſchimpf wart in erloubet.
dâ mite ſie ſchôn die zît vertriben.
dô man nû den vünſten tac dâ was beliben 1695
unt wider quam den der wâc het betoubet,
an dem ſehſten morgen vruo von dannen was ſin ſcheiden,
mit im vil manic ſtolzer degen
ſchiet der verholen kleinet gein der verte wegen
empfangen het von wiben unt von meiden. 1700
- 171 Die rehten ſtrâz gein Dient man zogt.
der vürſtinne ambetliut ſchultheize oder vogt,
die het man alle vor dâ hin beſendet.
die ſtete heten ouch dâ hin
ir burger geſchicket, alse ich bewiſet bin, 1705
daz diu koſt wûrd mit rîcheit wol volendet.
die lantherren zogten zuo dâ nû gemeinlich alle
beidiu von Limburc unt Prâbant.
ſwaz man dâ der beſten unde der wægeſten vant,
die ſach man kumen nû mit grôzem ſchalle. 1710
- 172 Sîn ſamenunge ze Hoye hêt (G. S. 44.)
der von Lütich, diu ze ſime gebote ſtêt.
der Flemminge herre ſich wolt daz Brücke houfen.
diu von Lutringe was gein Metze komen
mit rîcheit, als ichz von ir hân vernomen, 1715
dâ wolt ſie kleinet unde kleider koufen.

- der von Lützelburg quam dar. sin vart was wol ze prisen.
dar quam ze im ouch der von Pär.
wâ sie nû zesamne quâmen alle gar,
des kan diu âventiure iuch wol bewîsen. 1720
- 173 Als ich sin ouch bewîset bin
von der âventiure, alsô vüere ich sie hin.
doch würde ze lanc ein teil diu sage dem mære,
wie ie der herre von heime schiet
abe fines landes gemerke unt wie sin vart geriet 1725
unt wâ iegeliches nahtfeld funder wære.
daz lât nû sin: sie wolden dar dâ in was hin bescheiden.
ûf den tac und an die stat,
als sie mit botschaft vor diu vürstin bat,
dar quâmen sie mit richen zieren kleiden. 1730
- 174 Je der man schicket sô sin vart
gein Sârprücke dâ diu rehte samnunge wart.
her dan ein teil ûf einer wîten ouwe
wart geflagen manec gezelt
bî dem wazzer hin; ez wære wîse oder velt 1735
bedecket wart. waz ie der man dâ bouwe
an hütten unde an gezelt? dâ wart ein fulch getemer
beidiu von zimmer und von ruof,
von roffen unt von liuten hal ein fulcher wuof,
sam tûsent smide ûf kezzel flüegen hemer. 1740
- 175 Dô nû die herren zogten zuo,
an dem tage was ez dannoch alsô vruo
daz zuo ein ander kœmen wol die vrouwen.
juncvrou Elfân von Prâbant
quam dâ sie ir muomen von Lutringe vant. 1745
den Engelleys man mohte bî ir schouwen.
der bischof quam mit ir aldar unde der Flemminge herre.
sie vunden bî ir den von Bâr
unde der Lützelburger herrn. ich sage wâr,
vür daz gezelt erbeiztens ûf die terre. 1750
- 176 Dô man ir komen het vernomen, (G. S. 45.)
der vürstinne man sagt, ir muome wære komen.
vür daz gezelt begundes gein in gâhen.
ir bruoder, den von Engellant,

- diu von Lutringe bî ir muomen vant. 1755
 dô wart von in gesehen ein schœne emphâhen.
 der von Lutringe unde der gast, die wolden sich niht scheiden,
 sie wæren ie den vrouwen bî.
 diu von Mûmpelgart und ander grævin dri
 die leisten die vart geselleschaft in beiden. 1760
 177 Sie sprach 'muom tuo uns bekant
 den ritter den got ze vreuden hât gefant
 dir unde ouch uns, daz wir im êre bieten.'
 sie sprach 'er ist den vrouwen mite.
 er und dîn sun die habent ûf der vart den sîte 1765
 daz sie sich mit in kurz wile wellen nieten.
 die sint iezunt beizen geriten mit valken zuo dem wazzer.'
 dô sprach ein ritter offenbâr
 'er was gevallen nâch eim reiger in die Sâr
 und ist noch in der herberg alsô nazzar 1770
 178 Unt leget ander kleider an.
 als ich ez von den vrowen vernomen hân,
 sie wolden ir in iuwer herberg bîten.
 ob ich ez rehte hân vernomen,
 dar wolt mîn herre von Lutringe mit im komen 1775
 unt wolden dan ze hant nâch iu her rîten.'
 diu vürstin von Lutringe sprach 'mit swie ich möhte in êren,
 daz tæte ich willeclîchen gern.
 muom, wærz im liep, ich wolt sîn niht enbern,
 wir müesten zim in die herberge kêren.' 1780
 179 Die herren alle ez dûhte guot.
 sie jâhen 'zwære er ist wol in fulchem muot
 daz er erkennet waz man im êren reichet.'
 nâch dem trinken wart getragen
 ander kleider balde ab einem kamerwagen. 1785
 in einem pavelûn manz an sie fleichet.
 dâ mite huoben sie sich dar, die vrouwen und die herren.
 ein bote der wart in vor gefant,
 dâ von man die vrouwen alle bî im vant.
 nû kumt diu reht diu im kan trûren verren. 1790
 180 Daz was diu kiusche von Prâbant, (G. S. 46.)
 wan diu minne sich ir beider underwant

- des êrsten, dô er quam ze ir gefigelt
 unt sie einander wurden kunt.
 ich wæne daz diu minne ietweders herzen grunt 1795
 zesamne het verslozen unde verrigelt.
 dar zuo in ir herzen gruft het sie sich sô gestempfet
 alsô mit volleclicher kraft
 daz sie an in beiden wart sô sigehaft
 daz ir viuwer luft noch wazzer tempfet. 1800
- 181 Bî dem von Lutringe vunden wart
 die vrouwen unde der junge von hôher art
 in eime gezelt daz was von rîcheit tiure,
 als imz sîn vater het gefant.
 diu vürstinne von Lutringe ez wol bekant, 1805
 wan sie het ez ir wirte geben ze stiure,
 do er sîn êrste hervart vuor ze dienste dem von Francrîche,
 dô er ûf den Spangôl reit.
 ein ritter dâ den vrouwen unde den vürsten seit
 'vrouwen unde herren kument alle gelîche.' 1810
- 182 Sie mahten sich hervûr die snûer
 gein in. ob man die nû mit getret iht rûer?
 daz wær geschehen, dô irreten sie schranken.
 ze in ûf erde erbeiztens nider.
 von schoernerne enpfâhen weder vor noch sîder 1815
 hân ich vernomen noch von suezerm danken.
 diu von Lutringe in mit rede hôch gundewierte,
 alsam die herren über al.
 dâ wart gehôrt unde vernomen ein solch dêû sal,
 daz ez noch einen rîchen keiser zierte. 1820
- 183 Die in niht heten vor gesehen,
 die muosten des nû in ir herzen jehen,
 daz sîn lîp wær nâch wunsche vol gemezzen.
 'zwâr, im wont rehtiu manheit bî
 unt rîchez adel. swanne er halt gevlozen sî, 1825
 er mac wol dort rîch hêrschaft hân befezzen.'
 diu von Lutringe unde der gast bî handen sich geviengen.
 bî der kiuschen von Prâbant
 man den Engellays und den von Lütich vant:
 sus inz gezelt mit vreuden sie dô giengen. 1830

(G. S. 47.)

- 184 Der Flemming unde der Bärer vogt
unde der Lützelburger mit den vrouwen zogt.
in daz gezelt sie quâmen alle gemeine.
von Prâbande diu zarte klâr
gie dâ sie den Flemming vant unde den von Bâr 1835
und den von Lützelburc. diu kiufche reine
danct in daz sie mit ir wolden zuo dem kampfe rîten.
sie jâhen daz siez tæten gern:
'uns wære leit, solt wir iuch keiner dinge entwern.'
des danket si in unt faztes an ir siten. 1840
- 185 Trinken hiez man dar balde tragen.
sie vuoren zuo herberge, alsus hârt ich sagen.
diu von Lutringe sprach 'muome, ich wil dich rouben;
ich wil den ritter haben mir,
der sô menlich ist ze trôste kumen dir, 1845
daz solt dû im durch rehte liebe erlauben.'
sie sprach 'maht dû ez an im hân, ich lâz an mir niht brechen.'
sie sprach 'ich getrouwe im wol,
er neme hint von mir swaz ich im gebe vür vol.
sîn zûhtec munt sol ez niht widersprechen.' 1850
- 186 Er sprach: swaz ir gebietet mir
und iuwer muom mich heizet, dar zuo stât mîn gir.'
sie sprach 'sô muoz sie hie bî mir beliben.
des sol mîn sun iuch niht erlân,
ich wil iuch ie mit gewalte bî mir hân 1855
unt wil iu wol mit schimpf die zît vertriben.'
dâ mite sie beliben dâ. die herren kêrten danne.
diu vürstinne ê râtes pflac
mit in, daz man solt beliben über tac.
daz hiez man künden dâ von man ze manne. 1860
- 187 Die herren man dô an den Rîn
des morgens spîßen hiez mit brôt unt mite wîn
und allez daz man dar zuo haben folde.
ir ambetliuten man ez saget
daz sie ez des morgens næmen sô ez taget. 1865
die herren jâhen daz ez ir keiner wolde.
der vürstinne man ez sagt, der was unmâzen leide
unt sande dô ir rât ze in,

- daz siez næmen immer durch ir dienstes gewin:
 sie hiezen irz verlagen anderweide. 1870
- 188 Des dritten morgens man ûf brach. (G. S. 48.)
 die wegen dô von swære tåten manegen krach,
 ê daz, sie sich des åbents nider liezen.
 zûhteclîchen geherbergt wart.
 aber an dem andern morgen ûf die vart 1875
 sie huoben sich, als sie die herren hiezen.
 ir nahtfelde ich wil gedagen hovierens mit den vrouwen.
 an dem vûnften morgen vruo
 zwischen Oppenheim unt Mênz sie zogten zuo
 unt legeten dâ sich nider ûf den ouwen. 1880
- 189 Manic stolzer ritter guot
 bî deme Rîn sich zuo ir leget durch hôhen muot.
 der Lîninger zогt mit dem von Luteringe.
 der von Sårbrücke bî im lac.
 als man sach des andern morgens êrst den tac, 1885
 hært obe der von Berge iht ritter bringe.
 zewåre er quam hart weidenlîch her ûf von Niderlande
 mit einer stolzen ritterschaft.
 er hete wol geleistet finer muomen botenschaft
 die sie von Antwerf hin heim zuo im sande. 1890
- 190 Dem keiser wart nû kunt getân
 gein Frankenvurte daz rilichen ûf dem plân
 diu vûrstîn læge mit grôzer heres krefte:
 sie het driu tûsent ritter wol.
 der keiser sprach 'als ichz rehte sagen sol, 1895
 ir helfer pflegent guoter ritterscheft.'
 er enbôt ir, er wolt des morgens sich gein Mênze machen,
 daz sie sich leget hin nâher baz.
 ob ir vriunt dem Telramunder trûegen haz,
 daz sie daz solt mit vriden wol besachen. 1900
- 191 Der stolze was nû dare komen
 von Telramunde, als ichz hân vernomen.
 sus jagt sîn manheit in gein kampfes gelde.
 nû quam der keiser in die stat.
 diu vûrstinne zогt, als er sie åbents bat, 1905
 hin zem gestûele unt leget sich dâ ze velde.

- der keiser selbe zuo ir reit, daz solt ir niht verfmâhen.
dô er sie werdiclich enphie,
ir danken suozlich gegen im sie niht enlie.
die andern nâch ir wurde er kunde enphâhen. 1910
- 192 Er sprach 'wer zeiget mir den degen (G. S. 49.)
der sich durch dise juncvroun kampfes hât erwegen?
diu vürstin von Lutringe in balde erblicket.
sie sprach 'herre, daz ist der
der vür mîn muomen wil hie wesen kampfes wer. 1915
wizt daz er niht vor keiner dröu erschricket.'
der keiser dô mit zûhten sprach 'zwâr ich gan im wol guotes.
mich dunket wol an der gestalt
daz sîn herze sî menlicher ellen balt:
im kumt ouch einer der ist stolzes muotes.' 1920
- 193 Nû quam diu keiserinne wert
diu in grôzem gewalte niht wan diemuot gert,
daz kunde ir reinez herze sie wol lëren.
diu vürstinne den keiser lie,
gein der keiserinne sie dô balde gie, 1925
von der sie wol empfangen wart nâch êren.
die von Lutringe kunt sie wol gar wirdeclîch enphâhen
und dar nâch den von Engellant
und die herren alle, die sie bî im vant,
mit sîezen Worten gar ân al vergâhen. 1930
- 194 Sie sprach zer magt 'ich gan dir wol,
obe dir hie von gotes hilfe gelingen sol,
und dem der sich durch dich hât kampfes vermezzen.'
der keiser rîch die herren bat
daz sie in dem gestüele hiezen nemen stat. 1935
'die vürstin bî der keiserin lât ezzen.'
sie sprâchen 'swaz ir gebiet, daz sul wir gerne leisten.'
dâ mite urloupte er sich sân
unde diu keiserin. sus schieden sie sich dan.
wizt daz sie heten doch dâ gewalt den meisten. 1940
- 195 Die vürsten al mit sunder rot
zogeten zuo dem hove durch des keisers bot.
daz was wol reht unt tâten ez billîche.
der keiser dô nû alle mant

unt sagte in, die Unger wolden in daz lant, 1945
 daz sie nû hulfen retten rœmefch riche:
 'ie der man gedenken fol, überwindent uns die Hiunen,
 sô si wir alle gar verlorn.
 unfer dekeiner ist dar zuo sô wol geborn,
 er müest in immer drefchen unde ziunen.' 1950

196 An deme pfingestlichen tage (G. S. 30.)
 die herren mite rotte wurden alle enwage.
 vil ritter dâ wart umbe und umbe gemachet.
 in daz gestüele man dar nâch zogt.
 durch geuden dâ ie einer vür den andern brogt. 1955
 vil manec pufûne dâ vor in erkrachet.
 iegesliches vürften siz im vor was ûz gemezzen.
 die verdienten dâ ir amt.
 sie tâten sô daz sich sin keiner schamt.
 der schenke brâhte wîn, dar nâch der truhfæz ezzen. 1960

197 Der kamerær gap wazzer vür.
 welt ir hœren von wie hânt die siben kür
 die vürften, des lâz ich niht lange warten.
 der êrst von Mênze ist genant
 kancelære des riches über diutlschiu lant. 1965
 sô hât man den von Kölne zuo Lamparten
 vür des riches kancelær. so schribt sich der von Triere
 ein kancelær von Walhen lant.
 die kür die erzepistuom von der wirde hânt:
 sô fuln der leienvürften wesen viere. 1970

198 Der werde pfallenzgrâve bî Rîn
 ist der êrste unt fol des riches truhfæz sin.
 sô ist von Prandenpure ein kamerære;
 ein schenke der ist von Beierlant.
 dem riche ist von Sahsen ein marschalc genant. 1975
 der keiser Karl alfus beschiet daz mære.
 mit den siben vürften Karl daz riche kunde stiften
 und ouch mit maneger wirdekeit,
 alle manz unz an daz ende von im seit:
 fwer sin niht weiz, der suoche ez an den schriften. 1980

199 Daz ezzen het ein ende genomen.
 die vürften schône man ze hove sach komen

- zem keifer unde zuo der keiferinne.
 aldâ manc schœne tjost geschach
 die der keifer und diu keiferinne sach. 1985
 vil maneger dâ gevalt wart von der minne.
 daz hete ouch ein ende. zuo herberge nû die vrouwen
 von dem gestüele wolden varn.
 eteslichu under in kund vreude sparn,
 diu ir âmys muoste in den molten schouwen. 1990
 200 Ze herberge sie nû wâren komen. * (G. S. 31.)
 nû hete man daz allenthalben wol vernomen
 daz sich der kampf des morgens solt verenden.
 der keifer het ez gerne erwant
 und die vürsten. twederhalp man stat sin vant 1995
 mit keiner sache daz manz möhte erwenden.
 nû wart daz wol ûz genomen, wie man in vehten wolde.
 ze beider sit was daz ir ger
 daz man ze rolle væhte mite schilt unt sper
 und ie der man quæm als ein ritter folde. 2000
 201 Der keifer des dô niht enliez,
 daz gestüele er umbe und umbe verschrenken hiez.
 nû wart dâ ouch ein ander schranc gemacht.
 dar inne enzwischen solt man stên:
 gewâpent hin in zuo in folde nieman gên, 2005
 biz daz der ernst ir eim ze schimpfe erlachtet.
 nû hete ouch diu naht genomen der funne ir liehtez schînen,
 dâ von diu menege slâfes pflac.
 diu funne aber wider bringen wolt den tac,
 daz kôs man an den kleinen vogelînen. 2010
 202 Do der tac durch diu wolken brach,
 der abbet Gundemâr ze hant ein messe sprach
 der trinitât, daz got hulf figenünfte
 dem degen der sin jungez leben
 het durch die juncvrowen ûf tôdes wâge begeben. 2015
 des bat er in der mess ze gotes künfte.
 die wîle er verzihet niht kein lûter herze reîne,
 sô wol dem priester dem geschiht
 daz er in von sinen worten handeln siht,
 der mac vor valle ein lant ûf halten eine. 2020

- 203 Do der gaft die meffe het vernomen
 und diu von Lutringe, diu heimlich dar was komen
 mit der juncvroun, der herze vreude schiuhet,
 wan ez nû an daz treffen gie,
 dâ von sie alle kurzewille unt vreude lie; 2025
 ir herze was in forgen drûch gedriuhet;
 nû hete sich der tac erhaben. daz her reget sich mitalle
 an allen sîten hie und dâ.
 der sunnen schînen het verirt des tages grâ:
 vil manec gedœz sich hebende wart mit schalle. 2030
- 204 Pîschof Wîppreht ein meffe sanc * (G. S. 32.)
 hêrlîchen mit manigem pfaffen, diu wart lanc,
 dem degen der sich kampfes het gewillet.
 diu keiserinne quam ouch dar,
 wan diu was mit gunst ie bî der juncvroun klâr: 2035
 als verre sie moht, het sie ir klage gestillet.
 des danket ir diu reine magt mit zûhten als sie kunde.
 daz lât nû sîn: ich tuon iu kunt
 wie den stolzen Friderîch von Telramunt
 der keiser ouch bî einer meffe vunde, 2040
- 205 Die im ein pîschof rîlîch sanc.
 wîzt daz von rîtern was umb in gedranc.
 sîn stolzez herz sich lie menlîchen vinden.
 do er den keiser komen sach,
 muoteclichen er ûz vrîem muote sprach 2045
 'wîzt, herre, daz sich vreude kan mîn herz gefinden.
 ich weiz wol daz mir diu magt noch hiute wirt ze teile,
 nâch der mîn herze lange her
 ringet.' der keiser sprach 'heteft dû sîn gewer,
 du mœhteft dirz wol zeln ze einem heile.' 2050
- 206 Er sprach 'ich wil selbe sîn gewer
 mit dem swerte ûf sînem kopfe unt mit dem sper,
 daz in sîn kumende vart muoz immer riuwen.'
 der keiser sprach 'got gebe dir heil.'
 er nam dô urloup unt reit hin ûf jenen teil, 2055
 wan er ze beiderfît wolt pflegen triuwen.
 er quam dar dô den benediz der pîschof tete mit kriuzen.
 den Wâlays er hêrlîchen vant.

- er gedächte 'unt wærfst dû Frideriche bekant,
im möht vürwâr von dîner manheit schiuzen.' 2060
- 207 Gelücket wünschet er der magt
unde dem ritter der dâ stuont gar unverzagt.
sie dancten im unt sprâchen 'in iur triuwe
lât uns iu, herre, bevolhen sin.'
der keiser sprach 'habet ez ûf die êre mîn, 2065
daz iu mit gewalt hie nieman unreht priuwe.'
dâ mite urloupt er sich dan: er wolt ze gerihte riten.
ûf dem gestüel diu keiserin
und die vrouwen wolden bî einander sin.
nû regte sich daz volc an allen siten. 2070
- 208 Der Telramunder quam kostlich. (G. S. 53.)
alle sinu wâpenkleit diu wâren rich,
sô was er selbe ein stolzer man des muotes.
sus quam er dar mit stolzen siten
in den rinc hêrlich mit wâpenkleit geriten. 2075
vil maneger sprach 'got gûnne im alles guotes.'
nû was ouch der kumende gaft ûf ein starc ors gefezzen,
daz rilichen verdecket was,
schilt unde helm lûter als ein spiegelglas,
dar an was rîcher koste niht vergezzen. 2080
- 209 Er quam als im was wol geflaht.
im volget unz an daz gestüele ein grôziu maht.
der keiser hiez die herren alle in lâzen
zwischen den rinc und daz gestüel.
eteslîchen von gedrange was niht küel, 2085
die in den schranken giengen oder lâzen.
nû hœret wie quam in den rinc der junge ân valsche gallen
reht alsam ein zierlîch degen:
manec rôter munt mit wîzen handen legen
im schrancten, wan er muost in wol gevallen. 2090
- 210 Der keiser dâ wol tûsent man
het mit wâpen, die die huote folden hân,
daz sie gewaltes beide wâren erlâzen.
die herren heten alle verjehen
bî ir eide dem keiser vür gewalt geschehen. 2095
diu schirmunge stuont dem keiser wol ze mâzen.

- alsô wart der vride al umbe gekündet unde geschriet
 unde verboten bi der hant
 dem ritter, sô wær dâ dem kneht daz houbet pfant.
 sus wurdens vor gewalte schön gevriet. 2100
- 211 Diu sper sie nâmen in die hant,
 starc unde niwe, daz man dâ zæher niht envant.
 diu ors mit nide wurden dar ersprenget.
 in die schilte sie sich smugen.
 über die stegereife sie die vüeze bügen. 2105
 den orsen wart ir snelheit wol verhenget.
 lunder væl gar ritterlich die tjost sie alsô mâzen
 daz diu sper sich beidiu kluben
 in die hant: vor zæhe sie niht gar zerstuben.
 dâ von diu orse nider ûf die hahsen fâzen. 2110
- 212 Diu ors sie snellich brâhten wider. (G. S. 54.)
 diu drum ûz den handen liezens vallen nider.
 diu swert her vür sie ûz den scheiden nâmen.
 ietweder orses widerkêr
 balde geschach, daz schuof ir menlichs herzen lêr. 2115
 vil manegen niet sie rerten ûf die sâmen:
 mit den swerten manegen nagel sie zuo der erde sæten.
 swenn daz diu ors sie truogen vür,
 wider ze samne gâhs in ritterlicher kûr
 sie quâmen als sie die winde ze samne wæten. 2120
- 213 Von den stœzen vor dem knie
 sich die isenhofen zarten dort unt hie.
 ez was niht schimpf, des sie dâ beide pflâgen.
 manigen ellenthaften flac
 ietweder dô dem andern durch ein sterben wac: 2125
 an dem gelæte siez ein ander wâgen.
 alfus manic werlich flac diu schildes örter schirbet,
 reht alle dâ ein durrez loup,
 daz sunne und der rife hât gemachet toup,
 diu windes prût hôch gein den lûften swirbet. 2130
- 214 Von den orsen gie ein tunft
 reht alle dâ sich hebet ein rouch von einer prunft.
 der helde kraft diu quam in gar ze nœten,
 niht mêr sie mohten krefte gepflegen.

- dô sprungen ze vüezen von in bald die degen: 2135
 sie heten muot alrêrst daz wal ze rœten.
 mit den swerten kreftelîch sie einander ane liefen.
 ez was alrêrst umb wurf gespilt.
 die vrouwen ûfe dem gestûel sin gar bevilt:
 ir môt beweinet wart mit siuften tiefen. 2140
- 215 Diu klagende juncvrou von Prâbant
 tougenliche ir wize hende weinent want:
 sie was der hôhen vreude worden vlûstec.
 Friderich, der stolze von Telramunt,
 den gast sluoc, daz er wart strûchent an der stunt. 2145
 alrêrst dô wart ir klage gar durchbrûstec.
 ô wê, Parzivâles parn, wie lanc wilt dû sie borgen?
 wende der juncvroun herzenleit;
 gedenc daz dîn gesehte ie menlichen streit.
 nû sach er daz sie umbe in was in sorgen: 2150
- 216 Alrêrst er niuwe kraft enpfant. (G. 8. 55.)
 daz swert er ritterliche hôch warf in der hant:
 der flac dem schilt unt helme gelpenge lôfte.
 von Telramunt grâve Friderich
 gedâht ouch 'mir wirt diu juncvrouwe lobelîch:' 2155
 der selbe gedinge in beiden quam ze trôste.
 alsus was diu minne dâ ir beider kerzen zündel,
 dâ von dicke daz viur erschraet
 ûz den helmen, daz ez gein den lûften wæt:
 sus wart sie dâ ir beider underkündel. 2160
- 217 Der gast nam an kreften zuo;
 daz was Friderich von Telramunt ze vruo.
 sin flege dem doners krache wârûn gesellet:
 die erdûnten im den gebel,
 daz im vûr diu ougen viel ein vinster nebel, 2165
 mit fulcher kraft wart im sin kopf erschellet.
 ûz unwitzen er nû sprach 'wie lange well wir vehten?
 ez ist der keiser unbedâht,
 daz er uns niht hînaht schaffet ruo die naht
 unt liez uns kumen morgen in den rehten.' 2170
- 218 Er sprach 'ich weiz niht waz ir sagt:
 diu sunne uns mit irme schîn noch hôhe tagt.'

- der gráve sprach 'wie ist ez dan sô vinstet?'
 er sprach 'der wárheit ich vergihe,
 helt, habe mit mir vride, wan ich niht wol gesihe, 2175
 sus gát mir vor den ougen daz gelinstet:
 tuo ez durch dîn werdekeit der ich hân vil gehœret.'
 der gaft dô sprach 'nû wis gewert
 durch die magt an die dîn muotwille valsches gert:
 ich het niht êr, flüeg ich dich sus betœret.' 2180
- 219 Die rede wol hôte der keiser rîch
 und die vürsten alle; den was ez lobelîch.
 sie sprâchen 'zwâr, er ist von hôher vrûhte.'
 der keiser sprach 'vür wâr man sol
 prüeven daz sîn menlîch herze getrouwet wol 2185
 im selbe, derzuo er pfliget vil rîcher zûhte.'
 Friderîch gelezzen was, daz houbt het er enblœzet.
 der gaft dekeiner müede enpfant:
 er hete sîch geleinet über schildes rant.
 des wart sîn lop von rittern wis gegrœzet. 2190
- 220 Friderîch der was kumen wider. (G. S. 56.)
 er wischet ûf da er was vor gelezzen nider.
 den helm er het ze houbet vaste gebunden.
 sînen schilt er zim gevie:
 muoteclich er anderweide ze kampfe gie, 2195
 reht als ob er nie müede het enpfunden.
 manigen ungevüegen flac dem gaft er kunde mezzen.
 etelîcher sus geriet
 daz er vil manegen nagel von den blechen schriet.
 nû wolt der gaft sîn selbes niht vergezzen. 2200
- 221 Daz swert er im dô undergie.
 mit den starken armen er in umbevie
 und druct in, daz im rippe unt rücke erkrachet.
 er zuct in ûf als einen bal
 unt stiez in vaste nider, daz er lûtê ergal. 2205
 er sprach 'nû wirt dîn übermuot gewachet.
 gip her balde sicherheit, oder dû muost verderben.'
 er sprach 'vürwâr, des tuon ich niht:
 diu êr dir und diu schame nimmer mir geschiht.
 ich wil ê sus von dîner kraft ersterben.' 2210

- 222 Daz befwart den werden gast.
 er dructe in, daz im daz bluot ze munde ûz braft.
 dar nâch den helm in zorn er von im zarte.
 daz herfenier er von im brach.
 mit dem mezzter er im gein den zenden stach. 2215
 nû het er in gedrücket vor sô harte,
 daz er er kûm daz wort gewan. er sprach 'ellentriche,
 ich biute dir mîn sicherheit
 unt verzihe mich der hûchgebornen meit:
 die hân ich ane gelogen sicherheit.' 2220
- 223 Die sicherheit der stolze enphie.
 der keiser und die vûrsten alle dort unt hie
 mit samt der menege ez hûrten unde sâhen.
 der junge degen in ûf lie.
 mit verbundem helm er vûr den keiser gie. 2225
 er sprach 'herre, wie sol ich mîn rede an vâhen,
 daz ich tuo gerihtes reht? iur triuwe mich des wîse.'
 er sprach 'sô nemt iu einen man
 der iur wort sprâche.' den grâven er dô nam Jôhan
 von Lûtzelsburc, der kund ez wol ze prîse. 2230
- 224 Ich bin noch einer der in klagt, (G. S. 57.)
 Friderich von Telramunt, swâ man ez sagt,
 durch sines menlichs herzen hûchgemûete.
 het er daz einec dinc bewart
 gein der edelen kiufchen klâren megde zart, 2235
 so wâr ze klagen wol siner jugende vrûete.
 grôziu bete umb in geschach. doch was sîn widerwarte
 gein im so krefteclîchen kumen,
 daz ez in niht sîden grôz enmoht gevrumen,
 ez wûrd sîn strâfe der sîegel und diu barte. 2240
- 225 Vor dem gerichte nû diu magt
 mit volge unt mit vrâge ledic wart gesagt.
 sô sol der keiser rihten als er solde
 über den von Telramunt.
 daz houbet wart im abe geflagen an der stunt. 2245
 der sîgehaft dâ urloup nemen wolde.
 dô man von im bant den helm, dô bran er, als ein rôse
 des morgens in dem touwe tuot.

- dâ was sin munt rôter dan ein glüende gluot.
 sus stuont vor gerihte der herre unlôse. 2250
- 226 Dô sprach diu magt 'herr, er ist mîn.'
 er sprach 'niht, ich sol iuwer noch niemannes sin.'
 diu juncvrou sprach zem keiser 'herr, daz rihtet
 zwischen dem degen unde ouch mir.'
 dô sprach der von Antschouwe 'herre, deist mîn gir, 2255
 wan ich mich ir hân keiner ê gepflihtet.'
 diu urteil gegeben wart nû von den vürften gemeine,
 sint daz er sie mit ritterschaft
 het versprochen unt wær worden sigehaft,
 sô het in wol behabt diu kiufche reine. 2260
- 227 Dô difiu urteil nû geschach,
 hœret wie der ritter zuo dem keiser sprach
 'her, lât mich ê die juncvroun vor gesprechen.'
 er sprach 'daz gevelt mir wol;
 wan sie nû nâch iuwerm willen leben sol, 2265
 sô vindet ir an mir dekeinn gebrechen.'
 dâ mit er sie nû danne mit im wîst ûz dem gedrange.
 er sprach 'juncvrouwe, mac iuwer munt
 vermîden des des ich iuch wîse hie ze stunt,
 sô muget ir mich mit vreuden haben lange. 2270
- 228 Tuot ir des niht, ir vliet mich.' (G. S. 58.)
 diu juncvrouwe sprach 'bî got ich iu vergich
 daz ich iur heiz wil dulden unde lîden.'
 Klingzor, der âventiure bunt
 mache den vrouwen und dem Dûrengenherren kunt 2275
 unt sage in waz sie hiez der ritter mîden,
 wan der âventiure grunt daz mîden gar besliuzet.
 unt kanft dû des die vrouwen baz
 bescheiden danne ich, daz lâz ich âne haz:
 dîn meisterschaft an gûnste des geniuzet. 2280
- 229 Er sprach 'sing vûr dich, meister wîs.
 ich gibe dir an difer âventiure den prîs,
 wan ich hân ir dekeiner slahte kûnde.'
 er sprach 'hâft dû von dem Klingzor
 iht gehôrt der kûnc Artûs die vrowen hie vor 2285
 verstolen het, unt wie Gâwein sie vûnde,

dâ zuo Schahtelmarveil? der degē sie sint mit strite erlôste.
vil zoubers er an huochen las.

Klingzor sprach 'mins enen uren sîn schriber was,
nâch sinem tôde warf er vil ze rôste.'

2290

230 Mîn en der wart von Rôme gefant
ze einer gibe dem kûnege rîch in Ungerlant,
der selbe wart Klingzor nâch ieme genennet:
den selben namen hân ouch ich.'

von Dûrengen diu vûrstinne sprach 'lieb Wolfram sprich
vûr dich: dir ist sîn name nû wol erkennet,
unt sage uns wie ez ergienc der kiuschen megde reine
und ouch dem jungen Antschouvin.

2295

Wolfram, tuoz immer durch den willen mîn,
bring uns ze ende der âventiure meine.'

2300

231 Er sprach 'welt ir nû mîniu wort
hœren, ich sage iu wie ez in beiden dort
ergienc: nû het diu juncvrou wol gehœret
wes er sî underwîset hete.

sie gehiez im leisten sîn gebot unt sîne betē,
unt sprach 'wir werden dâ von niht zestœret.'
dâ mite giengens in den rînc sie beide mit einander.
der ê man beidenthalp verjach.

2305

der keiser dô mit worten sie zesamne sprach,
daz ez wol hœrt der ein und ouch der ander.

2310

232 Der keiser und diu keiserîn
bâten daz man liez die hôchzît bî in sîn.

(G. S. 39.)

daz wart in dô versagt gar zûhtecliche
von den herren die ouch dâ hin
wâren kumen durch der juncvrouwen prîs gewin.

2315

die bâten nû den keiser alle geliche
daz er und diu keiserîn sie alle dâ mit êret
unt mit in vûere gēn Prâbant.

'iwer genâde von uns mit triuwen sî gemant
daz ir mit samt der keiserîn dar kêret.'

2320

233 Die vûrstîn unde den degē wert
der keiser des mit samt den herren nû gewert.
des wart gedanket im nâch hôhem prîse.
ze herberg menneclîch dô reit.

- diu keiserin die von Lutringe und die mit
 ze herberg vuort mit ir in süezer wise. - 2325
 des morgens al die vürsten bi dem keiser messe hörten,
 die bat er dô daz sie bereit
 wæren, swenn in würde der Unger kunst geleit:
 daz wart versichert in mit vesten worten. 2330
- 234 Der vürste von Prábant niht lie,
 sinu lēhen er von dem keiser schön enpfie.
 dar nâch er bat die vürsten al mitalle,
 sie quæmen zuo der hôchzit sin.
 dâ mite schiften sie mit vreuden an den Rîn, 2335
 mit in manc vürste unt herre mit rîchem schalle.
 diu pfert hiez man über lant in nâch gein Kôlne vüeren,
 dâ ouch ein stolz hovieren wart.
 von danne vuoren sie gein Ache die rehten vart
 und legten sich her dan von den gemüeren. 2340
- 235 Die rehten strâze wol gebant
 wart von in, die sie dâ zogeten gein Prábant.
 ze Antwerf wart ein rîch gestüele gemachet,
 dâ diu hôchzit folde sin.
 nû der keiser zuo zogt und diu keiserin, 2345
 von manegem hurte unt pufûn ez erkrachet.
 diu hôchzit sô rîsch wart an alles zadels vinde,
 daz lihte nimmer mê geschiht.
 als diu âventiure mir vür ein wârheit giht,
 ez wær vrou Ere dâ ein stætez hovegesinde. 2350
- 236 Diu âventiure mir vûrbaz sagt (G. S. 60.)
 wie Elfân von Prábant, diu kiufche magt,
 dem vürsten wert des nahtes wart gefellet.
 diu keiserin des niht enlie,
 mit der vürstin sie ze bette des nahtes gie. 2355
 diu kamer was mit strewe gâr überpfellet.
 daz bette wol gezieret was, mit golde rîch unt sîden
 manic tier dar in geweben.
 diu juncvrowe nû an daz bette wart gegeben,
 dar an sie muoste der minne buhurt liden. 2360
- 237 Nû was der keiser kumen dar.
 daz gefinde er hiez die kamer rûmen gar.

- guot naht er gap in beiden mit einander.
 nû wart diu magt enblœzet schier.
 an sich tructe sie der degen stolz unt fier. 2365
 ich sage niht mê, wan daz er suocht, daz vander.
 der minne ir hordes zins dâ rîlich wart gemezzen
 von ganzer wâge willeclîch,
 daz diu minn nû rehter liebe wart sô rich
 vom zins den sie heten ir verlezzen. 2370
- 238 Diu naht in beiden was niht lanc:
 ir geluft sie het gelêrt der minne schranc.
 nû lât sie ligen. diu sunne mit ir schîne
 aber bringen wolt den tac.
 dannoch ir ietweder keines slâfes pflac. 2375
 ietweders herze daz ander het vûrz sine,
 wan sie beide niht wan ein diu minne het gemachet.
 nû giengen in die ougen zuo:
 die grævinne quâmen über sie sô vruo,
 daz von in wart ir ligens vil gelachet. 2380
- 239 Dô sie im an den armen lac,
 sie sprâchen 'wol ûf, ez schînet hôhe der tac.'
 diu vûrstin ûz dem slâfe erschricte harte.
 sie sprâchen 'wa ist daz hemdel komen,
 daz liez 'wir iu nehten; wer hât iuz genomen?' 2385
 des erschamte sich ein teil diu sîeze zarte.
 under die decke sie sich barc. ein mantel man ir brâhte,
 den man vil balde umbe sie swanc
 unt leget ir ein hemdel an von sîden blanc.
 der vûrste wert in sîn gewant nû gâhte. 2390
- 240 Die kamerære man in liez. (G. S. 61.)
 rîchiu kleider man in beiden bringen hiez,
 dar in sie wurden gebrîfet nâch ir rehten.
 daz geschach von juncvrouwen vîn.
 ein snidermeister muoste bî in dinne sîn: 2395
 ez wart dâ wê nec gevraget nâch ir knehten.
 nie kein keiser wart sô rich, im wær daz gewant gemæze.
 daz priutelhuon daz truoc man in,
 dâ mite sô quam der keiser und diu keiserîn.
 seht ob er dâ dô iht in wurden sæze. 2400

- 241 Daz priutelhuon mit vreuden wart
hie verzert. sie kerten danne mit der vart
ze einer messe, die wolt ein pischof singen.
da wolt der künec von Engellant
ritter werden durch den den man im nû nant 2405
ze swäger, unde der junge von Lutringe.
wol vûnf hundert ritter wert der keiser mit in machet.
dô maht der vürste von Prábant
hundert ritter die er kleidet in ein gewant:
sus wart diu hōchgezit gar unverfwachet. 2410
- 242 Dô diu messe wart volbráht,
ie der man ze sinem rosse balde gáht.
diu schilt ze hals in snelle wurden gehenket.
sus manec gráve unt vrie enpfie
fwertes legen die ich alle niht nenne hie. 2415
ein iegelich vürste sich diuhte des gekrenket,
ob er dá niht sunderlich het knehtes namen gevriet
mit legen zuo der ritterschaft.
iegliches vürsten panier quam mit solcher kraft,
daz schildes schirbe der plân lac überfniet. 2420
- 243 Alfus der buhurt sich verwar
under einander, daz manc ors von tót erkar.
der keiser sprach 'ez wirt uns schier ze herte.
nem ie der man die sinen dan.'
an dem künec von Engellant er selb huob an. 2425
der priutegam ez dem von Lutringe werte.
alfus ez erwendet wart. swie unlange ez dô werte,
vil maneger doch dá wart getragen
abe dem wal, den man hōrt bein und arme klagen;
sô was etlicher der des pfaffen gerte. 2430
- 244 Iegelicher vürsten marschalch stiez (G. S. 62.)
sîn panier als in der vürste des landes hiez:
dá bi erkennet wart ir aller sitzen.
gekrönt der riche keiser faz
und diu keiserin; durch wurde tátens daz 2435
der hōchgezit. nû sach man schilde erglitzten
unt manic richez wápenkleit, daz die swertdegene vuorten
vor den vrouwen úf der ban.

- manic herter helm von stabels ort enpran,
 swenn sie durch tjost diu ors zesamne ruorten. 2440
- 245 Diu schilt von starken tjosten klubem,
 diu drum zuo den vrouwen in die schôze stuben,
 manec ritter lac in molten dâ bedolhen.
 do ez nû an den âbent gie,
 diu minne dâ des ein ir ritter niht erlie, 2445
 er quam als sie im het bevolhen.
 sô rilîch was sin wâpenkleit daz in dâ niemen erkande.
 als mir ez sagt diu aventiur,
 ez brünne als ez wær gezuct ûz einem viur:
 diu minne in sus mit rîcher kost dar lande. 2450
- 246 Wer nû an in der êrste wær,
 dô man schrei 'hie kumt kostlîch ein vrowen dienær?'
 daz was ouch einer den diu minne lêrte:
 man nante mir in den von Kleven.
 diu tjost schuof daz mann ûz dem rosse muoste heven: 2455
 dâ mite er balde gein der herberg kêrte.
 daz ros und daz wâpenkleit man gap da ez hin gehôrte.
 snelîch er wider wart bereit
 ûf ein ander ros in vremdiu wâpenkleit.
 sin hôchgemüete in trûren gar zestôrte. 2460
- 247 Er quam nû grüener dan ein gras.
 mit gespunnem golde ez al verworren was,
 doch daz der luft wider einander wæte.
 sus quam er aber ûf daz velt:
 diu minne in jagetê nâch ir foldes gelt. 2465
 manec gârzûn kluoc mit schrien dâ bekræte.
 vil der ritter nû an in mit ruose wart gehetzt.
 nû kumt gein im ein ritter starc
 was von Prandenburc dar kumen ûz der marc.
 der wart von im hinderz ors gesetzet. 2470
- 248 Da mite sô kêrt er aber dan (G. 8. 63.)
 gein der herberg; ez hete gern ein iegelîch man
 gewizzen wer die ritter het gevellet;
 ob ez wær einer oder zwên
 gewesen: lât sie nû des krieges irre gên. 2475
 den knappen von dem wâpen er gevellet,

- wan die zugen aber dan daz ors mit rîchem dache.
 dâ von ez in nû wart bekant,
 dos schriten 'ditze was der vürste von Prâbant.'
 nû quam er Offenlichs mit pufûn krachen. 2480
- 249 Der keifer und diu keiferîn
 sprâchen zuo der briute 'ist diser ritter din
 gewesen, den dâ nieman hât erkennet?'
 vor scham die antwurt sie vermeit.
 innen des in daz gestüele er rilich reit. 2485
 nû wart er von den gernden ofte genennet.
 beide Limburc unt Prâbant von in wart dicke geschriet.
 im was ûf ein tiur achmardîn
 nâch dem lant mit vlîze geworht diu wâpen sin.
 swem er ez gap, der wart armuot gevriet. 2490
- 250 Den helm man im ze houbet bant.
 ein sper kurz unt zæhe daz nam er in die hant,
 dâ mite er bald zwên ritter vallen lêrte.
 der eine was von Raspenberc,
 des manheit ie mit luste worhte ritters were. 2495
 der keifer selb nû zuo dem degen kêrte:
 balde den helm von im er bant unt vuort in vür die vrouwen.
 er sprach 'ich bring iu disen man,
 der in diebes wîs die ritter vellen kan,
 den muget ir hie nû Offenlichen schouwen.' 2500
- 251 Uz dem gestüele wart sin vart.
 daz ros mit deme wâpenkleit den knappen wart,
 die ez vür bringen kunden in den landen.
 von im daz harnasch wart genomen:
 blôzer zuo dem keifer wolt er wider komen. 2505
 vil liechter blicke die vrouwen im dâ sanden.
 nû hete sich der sunneschîn dem âbent sus geneiget
 daz diu gestüele der vrouwen bar
 wurden. von danne kêrten sie mit grôzer schar
 unt quâmen dâ in herberge was gezeiget. 2510
- 252 Tanzens unt reiens wart dâ vil. (G. S. 64.)
 swer des tages het getriben ritters spil,
 nâch des geling sin herze wart gewendet.
 swem gelücke het dâ pris gegeben,

- ob des herz müest höher dan ein anderz sweben 2515
 den lîht diu minne mit unminn het gepfendet?
 wan der kunde der vreuden niht mit lust sô wol gewalten
 sam einer dem die vrouwen danc
 sagten; ob der an dem reien höher spranc
 dan einer dem diu scham was dar behalten? 2520
- 253 Dar umbe ich niht vil krieges pflege
 wer dâ wære in scham oder an prîfes sige.
 die vrouwen quâmen dâ sie kômen wolden.
 des morgens nâch der messe nam
 der keiser die vürsten, mäge unt man alsam, 2525
 unt mant sie daz sie tæten als sie solden,
 daz sie hulfen wîp unt kint unde den gelouben retten
 im vor der ungetouften diet.
 er sprach 'müezen diutſchiu lant mit foldes miet
 in zinfec werden, sô wirt der gloube getrettet.' 2530
- 254 Mit rede ez nieman widersprach:
 sie jâhen 'wir fulen lieber ungemach
 ein wîle hân dan êweclich verderben.
 wir fulen retten wîp unt kint.
 und uns selbe: ê wir des glouben werden blint, 2535
 vil bezzer îft uns kristenlîchez sterben.'
 der von Prâbant sprach 'herr, wenne hânts iuch næht gesuo-
 chet?'
 er sprach 'des sint mêr dan niun jâr,
 daz sie überraîten mich mit grôzer schar.
 von got gelücke mîn enteil geruochet, 2540
- 255 Do ich ze Merseburc mit in streit.
 er half mir daz ich sie dô von dem lande jeit
 und daz sie mir den sig hie muoſten lâzen.
 dar nâch sie quâmen aber sîder
 in daz lant mit einer grôzen menege wider, 2545
 daz von in wart bedecket velt unt strâzen.
 Ougesburc vaste beſezzen wart von in, die wolde retten
 bîſchof Ulrich der heilec man:
 vil volkes er mit guoter rede an sich gewan,
 der maneger ſtarp von ſlahen unt von tretten. 2550
- 256 Dô bîſchof Ulrich het verlorn (G. S. 65.)

- den ſige und Ougsburc muoſte dingen vür ir zorn,
 dá wurden alſó vlúhtec junge und alte,
 daz ich niht moht gefamnen mich.
 dar zuo was ir maht ſó krefteclich, 2555
 daz ſie ſich úf mich in Sahſen legten mit gewalte.
 dá von ich die ſelben zít niht widerlegen kunde.
 dem lande grôzer ſchade geſchach.
 mins gefindes mich ein teil doch an in rach
 úf einer tát, des got mit helfe in gunde, 2560
- 257 Daz man in vie einn gráven abe.
 der bôt von golde unt von ſilber ſolche habe,
 dá von ich und daz ríche wærn getiuret.
 mich dúht daz ich ſin wær gewaht.
 ich liez in, daz niun jâr ein fride wart gemaht. 2565
 die wíle habe wir mit kreften uns geſtiuret,
 daz ich hân ze Prandenburc dem rích die marc betwungen
 unt Wenzelâ von Bêheimlant,
 daz die nû kríſten ſint nâch uns in touf genant.
 ſam íſt diu wíle an Merân mîz gelungen. 2570
- 258 Nû het der kûnec von Ungerlant
 aber her in diutſchiu rích nâch zins geſant.
 dô wart ich mit den vürſten des ze ráte
 daz ich im ſande ein hovewart,
 der hete ôren niht. dô er den boten wart, 2575
 die muoſten mir des alle ſweren drâte,
 daz ſie in dem kûnege bræhten und im von mir ſagten,
 ob er von mir iht anders wolt,
 daz er ez danne ſelbe mit dem ſwerte holt.
 die boten ez dem kûnege niht verdagten. 2580
- 259 Nû hânt die Hiunen von dem zorn
 her in diutſchiu lant ein ſtarc hervart geſworn:
 dar gegen ſule wir uns alle ríhten.
 nû ſult ir, vürſte von Prâbânt,
 durch des gelouben êre unt von mir ſin gemant 2585
 daz ir iuch welt ze mir úf ſie verpflihten.
 der Wáleys ſprach 'herr, darumb wil ich mich niht geſprechen.
 wir ſulen den gelouben wern.
 kument ſie in diutſchiu lant gein iu mit hern,

- ich hilf iu iuwarn anden allen rechen.' 2590
- 260 Er bat den herzog Gyselbreht (G. S. 66.)
 von Lutringe, daz er wær mit hilfe gereht
 in unde dem rîche, daz möht im sælde gemæren,
 unt hulfe schirmen die kristenheit
 vor den Hiunn. mit zûhten wart ez im verseit 2595
 unt jach, er müest gein sinem vater kâren.
 zwischen in geteidingt wart, daz er im lobt ze wibe,
 keiser Heinrich die tochter sin:
 daz geschach mit gûnste dâ der keiserin,
 daz er mit hilfe vûrbaz bi im blibe. 2600
- 261 Dem keiser wart ein bote gefant,
 der quam tac unt naht von Beiern dar gerant,
 die Unger lægen an der Ens ze velde.
 dô ie der man gein heime vuor.
 dem keiser sin widerkumen maneger swuor, 2605
 die het er al mit vlize in finer melde.
 er maht sich selbe an den Rin unt mant die herren vaste,
 daz sie im balde zogten nâch.
 er nam urloup von den vrouwen; im was gâch:
 ich wæn daz er nû lûzel iendert raste. 2610
- 262 Die Unger wurden niht erwant,
 sie zûgen ûf mit gewalt durch Beierlant.
 dâ wart von in ein michel volc verderbet.
 vûrbaz gein Franken sie nû riten,
 dâ wart mordes unde jâmers vil erliten: 2615
 sie jâhen, ez wær von alter ûf sie gerbet.
 von Franken sie nû brâchen ûf unt zogeten in gein Dûrnge.
 dâ mohte vor in niht genesen.
 swaz sie vunden, daz muost al des tôdes wesen,
 doch bleip vil volkes bi steten und ouch bi bûrgen. 2620
- 263 Sie heten hundert tûsent man,
 dannoch mêre, als ez krônîc wîsen kan.
 die wurden von einander schôn geteilet.
 Jethelburc vaste besetzen wart.
 mit roube unt mit brande was gar ungespart 2625
 daz lant, dar zuo der kristen vil gefeilet.
 vûnzec tûsent bliben dâ: daz ander teil gein Sahlen

- mit gewalt unz an die Elbe zogt.
 nû hete sich hin zuo gemahnt der rœmefch vogt.
 er sprach 'got wil uns fælde lâzen wâhen. 2630
 (G. S. 67.)
- 264 Sit daz sie nû geteilet sint,
 sô fule wir mit gotes helf wol unfer kint
 vor in ernern und alle diutſchiu rîche.'
 wartliute ſant man balde über ſie,
 die ſie wol beſchoweten beide dort unt hie. 2635
 ſie lâgen bî der Elbe gewalteclîche.
 die wartliute ſageten in, ir wær wol vünfec tûſent;
 die andern wæren dort beſtân.
 die verzeiten ſâhen vaſte einander an
 unt wart ir manegem in dem herzen grûſent. 2640
- 265 Nû was dem keiſer durch die wer
 des landes zeſamne komen gar ſîn her.
 daz wart dâ eben geſchatzet unde geahet.
 ſie heten wol zwelf tûſent man.
 dô geſchach des ich niht diutſcher zungen gan 2645
 daz man irz immer zeiner miſſetât trahet.
 doch ſchuof ſie ez dô alſus daz man ſie immer mære
 muoz priſen in der kriſtenheit.
 alſô reht menlichen ſtrîtenſ unverzeit,
 daz ſîn noch hât der geloube vrum und ère. 2650
- 266 Der keiſer wolt ſich hân geſchart.
 ſie jâhen 'ez wirt von uns vil wol bewart.
 nû ſint ir mër dan vier an unfer einen.
 unt würden die von uns erſlagen,
 dannoch ligt ir als vil, alſam wir hœren ſagen, 2655
 vor Jethelburc. ez wær unfer aller meinen
 daz wir vûeren in die ſtete unt hulſen iu die retten.'
 dô ſprach der keiſer 'ſit gewis,
 ſwenn daz wir mit ſtrîte überwinden diſ,
 daz jene von uns ân ſwertsleg ſint enpfettet.' 2660
- 267 Sie jâhen daz ſiez tæten niht:
 'in den ſteten bî iu man ze wer uns ſiht.'
 er mant ſie allerbeſte er dô mohte.
 er ſprach 'gedenket daz hie lit
 gotes vînt und des gelouben widerſtrît.' 2665

- sin drô, sin vlêh gein in dô niht entohte.
 der von Prâbant sprach 'ir helf diu kumt uns niht ze trôfte.
 swer helfen welle die kristenheit
 retten, der gedenc waz marter durch uns leit
 got unde wier mit sinem bluote uns lôfte; 2670
 268 Der halde von in ze uns her dan.' (G. S. 68.)
 dô gewunnen sie vier tûsent kecker man.
 aht tûsent liezens ligen ûf dem velde.
 der keiser ruct in nâher baz.
 er bat sie daz sie durch got doch tæten daz: 2675
 'daz man her nâch iur afterkûnde iht schelde,
 unt liget alsô stille, befehlt wie wir ez mit in enden.
 gebe uns got sige, sô helfet uns
 durch den vater unt sins eingebornen suns.'
 daz wart dô mit gelûbde versichert sinen henden. 2680
 269 Ich sagt iu nû wol vûre baz
 wer belibe: durch diutſche zungen lâz ich daz,
 wan sie doch dicke dem rich hânt wider êre ervohten.
 die Beier in wâr nâch gevarn
 und die Franken. die legten sich mit ir scharn 2685
 dem keiser zuo unt tåten swaz sie mohten.
 der von Prâbant sich zuo in legt, wan sie im wol gevielen,
 und al die mit im wåren dar
 kumen. dá gewunnen sie ein fulche schar,
 daz von in wart vil niuwer schilde ze schielen. 2690
 270 Vil diutſcher hinder in beleip.
 manic diutſcher muoteclichen vûr sich reit.
 nû het der keiser selbe geschowet die warte,
 ein teil der vûrſten was bî im.
 der keiser sprach 'ûf mîn wårheit ich ez nim, 2695
 swie wir ez nû gein in wågen harte,
 sie sint unſer eigen; iſt daz mans morgen vindet
 als hînt in der gelegenheit,
 so gehabt iuch wol unt ſit vrô unde unverzeit,
 sie werdent rihteclich von uns geſchindet.' 2700
 271 Nû wolde got der kristen pflegen:
 in der naht quam ein sô ungevûeger regen,
 dá von die heiden wurden alle betoubet.

- dar zuo ir vorhten was sô klein
 von der grôzen menege diu dâ bî in erschein, 2705
 daz von in wart kein widerlege geloubet.
 des morgens ouch ein nebel quam der vinster was und dicke.
 dô quam der keiser über sie.
 umb unde umbe an allen orten dort unt hie,
 dâ von vil maneger quam in sorgen schricke. 2710
 272 Ir manec krî sô lûte erhal (G. S. 69)
 daz die Hiunen dûht, ez wære berg unt tal
 von kristen vol, daz schuof diu gotes sterke.
 daz fünfteil balde was gelegen,
 ê die Hiunen mohten koverunge pflegen. 2715
 der Riuzen künec sich kovert: des nam merke
 der von Prâbande und die in sin schar mit rotte gehörten.
 menlich sie gein im quâmen gevarn;
 reht alse dâ ein valkenterz kumt under starn,
 sus sie mit hurt die koverung zestôrten. 2720
 273 Von in dicke werlich wart gekobert.
 die heiden dô die kristen heten überobert
 an einer siten, doch sô wurden sie gerettet
 gar ritterlich mit heldes hant.
 dâ von sich nû der strit under einander want 2725
 sô vast daz maneger wart dâ von ertretet.
 ein herzoge in Ungerlant sich in die rot nû stacte,
 dâ von der strit gemein tet ruc.
 von fines poynders hurt geschach ein fulcher druc,
 daz manegen kristen wert von leben erschraete. 2730
 274 Der Unger herzoge Ludewin
 manigen kristen valte mit den handen sin.
 des nam in strit der vürst von Prâbant goume,
 daz er der kristen sô vil rêrt.
 durch gedrenge in zorn er gein dem Hiunen kêrt, 2735
 den het ouch minne geladen mit ir soume.
 bald er daz von im ersach daz er in niht wolt mîden.
 mit kraft der Prâbant zuo im vaht.
 alsam tet der Hûn gein im mit aller maht:
 nû muost doch einer schumpfsentiur dâ lîden. 2740
 275 Nû heten sie diu ors getragen

zefamne; etelicher wart dar umbe erflagen,
 ê sie den wec durch daz gedrenge ervâhten.
 diu fwert sie in den henden hôch
 wurfen. manec flac sich dicke alsô gezôch, 2745
 swenn daz sie in mit kreften nider brâhten,
 daz diu ors sich under in vor nœten muoſten biegen.
 der Wâleys tet im einen flac
 daz er ze erde mite tôde vallens pflac.
 nû lât in ligen: ez het ein end ſin kriegen. 2750

- 276 Der herzog Gelpher Überwalt (G. S. 70.)
 wart von dem von Prâbant ritterlich gevalt.
 ſus maneger von im wart ze verch verſchrôten.
 ſie heten vünſzec tûſent man
 die daz zehenteil niht wâpens mohten hân, 2755
 dâ von daz velt ſô vollez lac der tôten.
 ein herzoge von Pôlân rîch was Pomyzlâ genennet,
 den ſluoc der keiſer mit der hant.
 ſwelche quâmen heim, die liezen gæbiu pfant
 den kriſten hie, diu wârheit des bekennet. 2760

- 277 Daz velt lac tôter überſtreut.
 ſwaz der kriſten ſtarp, die wâren des gevreut,
 wan ſie der helle wurden vor gehimelet.
 ſwaz ungetoufter dâ belac,
 die gewunnen an der ſêl den andern flac. 2765
 der wart ſô vil daz wider einander wimelet
 tûf der rehten ſtrâz gein helle. ſus ungelîchez vehten
 zwîſchen dem gelouben was.
 der helleſcherge die ſinen vîntlîch an ſich las,
 dâ vuoren diſe ze himel nâch ir rehten. 2770

- 278 Wie iegeliches âwekeit
 dort geriet, des hân ich iu ein teil geſeit,
 wem vreude hie ſich zündet unde erliſchet.
 der ſtrit ſich under einander war,
 daz die kriſten und die heiden wurden gar 2775
 mit manegem hurte zeiner ſchar gemiſchet.
 dâ von êrſt der melm mit bluot begunde ſich nû verben.
 dô lîten ors unt liute nôt,
 wan ez galt niht anders dan den grimmen tôt.

- nû kôs man êrst an manheit die biderben. 2780
- 279 Ich muoz vürwâr ir arbeit klagen;
 daz der Hiunen sô vil wart aldâ erlagen,
 daz was c'es schult daz sie niht wâpens vuorten.
 ez het dâ niht der zehent man
 wâpen under in, als ich gesaget hân. 2785
 dâ von swâ sie sie mit dem swerte ruorten,
 dâ was niht anders danne mort unt tiefe wunden wite;
 wan ir geschüz was worden naz,
 daz ez in niht toht: dâ vuogt der nebel daz,
 daz manz mit swerten endet in dem strite. 2790
- 280 Dâ von ir wart sô vil erlagen, (G. S. 71.)
 daz ich ez mit zal niht rehte kan gesagen.
 ê daz die kristen slahens wurden müede,
 ir was vil mêr dan diu zwei teil
 gelegen von wunden die niht wurden heil. 2795
 seht ob der tât dâ iht sîn soumer lüede.
 jâ er was unmüezec gar, ê er sie bræht ze genühte;
 wan ir wart alsô vil versniten,
 daz die heiden vor den kristen wichen ritent,
 dâ von ez nû gedêch ze einer vlühte. 2800
- 281 Doch dicke wart gekobert wider,
 daz tohte niht; des mêr ir wart gevellet nider,
 wan daz geschrei nû quam an alle sîten
 'an sie, an sie, sie vliehent hin.'
 die geruoweten kristen lāgen al vor in, 2805
 die quāmen dô an sie an einer lîten.
 die sluogen ir noch āne zal, ê daz diu naht inz næme.
 daz lant zôch allez nāch mit ruof.
 dâ sie samelierten sich, dar wart ein wuof,
 daz ez vor got ze himel was genæme. 2810
- 282 Sus quāmen vriunt unt vînt gevarn
 über den künec vor Jethelburc, der sich niht scharn
 vor gæhe moht, wan er lac ungewarnde.
 swaz boten im was vor gesant
 vor dem strit, die wurden alle des erwant, 2815
 wan manz mit huot was vor wol undervarnde.
 alfus nû der gemeine schal mit wuof gap fulch gedœne,

- dâ von daz ligende volc erschrac,
 daz etelicher vür die wer der vlühte pflac.
 fwer danne entran, der dûht sich zageheit schæne. 2820
- 283 Daz vlühtec volc sie treten nider.
 die ahte tûsent krîften wolden komen wider
 ir missetât unt jagtens in die snûere.
 volderûcket wart dâ ritterlich.
 ir manheit was dem verhalten ungelich 2825
 des vordern tages. daz quam ze ungevüere
 den die dâ gelâgen tût unt lieber vriunt vermisten,
 daz sie sie liezen hinder in.
 fwer entran der dâht, er het nâch vluht gewin,
 swie sie doch wærn des lebens die ungewîsten. 2830
- 284 Der kûnec Pêlân von Ungerlant (G. S. 72.)
 quam vür al die sînn an einen vurt gerant
 unt wolt sie gern der vlühte hân gewendet.
 er sprach 'kêrt umb, wir hân gefigt:
 ir hantvol gein unser menege niht enwig. 2835
 wir werden hie von in ân nôt geschendet.'
 dâ von aber ein hûse wart, der doch unlange werte.
 nû quam der keiser mit den scharn
 und die krîften ritterlich gein in gevarn,
 reht alse ein habech der eines reigers gerte. 2840
- 285 Mit hurt sis von ein ander klubên,
 daz sie reht alsam die vledermiuse zestuben.
 dem tût nû anderweid hie wart gezinset.
 mit poynders kreftē man sie dô dranc
 in daz wazzer dâ vil maneger inne ertranc, 2845
 die nû diu êwec dampnus mit ir dinset.
 nû lac alhie der Sarrazin der bach sô vol gevüllet
 daz die krîften muosten ligen
 über naht, wan diu sunne under was gefigen.
 alsus wart ross unt liute der vurt vertüllet. 2850
- 286 Die dâ ze Jethelburc beliben
 durch ir roup, die wurden al hin nâch getriben.
 der keiser schuof daz der vurt würde gerûmet.
 diu bûrerschaft greif gemeinlich zuo,
 daz er wart gerûmet vor dem morgen vruo, 2855

daz ez an keinem überzôch niht sûmet.
 dô der keiser über quam, sie jageten nâch mit île.
 doch heten sie vor vûr gefant
 ir wartliute, der quam ein teil gein in gerant
 unt sagten in, sie lægen in einer mîle.

2860

287 Manec herre was sô mæzlich wunt
 under in, daz er wær worden wol gefunt,
 möht er dâ heim gemaches hân gewalten.
 die liezens unfanft hinder in
 unt woldens mit in hân gevüeret hin.
 dâ von daz volc sich het sô lange enthalten.
 nû quâmen in doch gar ze vruo die kristen mit ir mehten,
 dâ von sie aber muosten dan
 vliehen. swer dâ snellich niht von in entran,
 den kunden sie mit haz nû aber æhten.

2865

2870

288 Vil manec bâre entrûcket wart,
 dar ûfe manec herre lac von hôher art.
 die liezen sie unt jageten vûrbaz snelle.
 swaz sie ir bringen mohten nider,
 die wurden dan dem bûrvolc al ze ze teile sîder,
 von den durch sie gestôzen wart manec grelle.
 in was herre unde kneht ie einer als der ander.
 swer in zerbarmen dâ gelchach,
 ich wæn daz der gewünne nimmer mêr gemach
 dort êwellich in helleviures zander.

(G. S. 73.)

2875

2880

289 Die Unger vuoren vûr sich hin.
 der keiser schicket ringe vûr, die lægen stæte ûf in.
 die schuofen daz diu kürze in wart gelenget.
 wan swenn sie gein in kêrten wider,
 sô quam ie ein schar unt stiez in aber wider.
 sus wart in strâze unt stege durchpenget.
 daz triben sie dô al den tac, biz daz diu naht sie lêrte
 daz sie in nemen muosten ruo.

2885

2890

290 Den wec dens here wâren komen.
 dô der keiser von in het daz rehte vernomen,
 dô wart er mit den herren des ze râte,

- daz er fant ringe boten vür,
 daz mans irte an welden wazzer, an gemüer: 2895
 er quæm mit finer maht ze helse in drâte.
 die boten dô ze Franken unt ze Beiern quâmen gerennet.
 dá maht sich wíp unt kint vür sie
 unt gedâhten 'sie lânt uns noch pfender hie,
 vür daz sie uns sô dicke hánt verprennet.' 2900
- 291 Ich kan vürwâr iu niht gefagen
 wer an iegelichem vurte wûrd erflagen,
 An daz sie lendeclîchen muosten zollen.
 diu âventiur uns von in sagt
 daz mans vlühteclîchen an die Tunou jagt 2905
 und daz ir wûrd dar inne ertrenket den vollen.
 der keiser in dá jagte nâch, vil ringer er vür sande
 reht ob Pazzouwe an daz In.
 die Unger dá reht pruoften under in,
 daz sie den vierden brâhten niht ze lande. 2910
- 292 Der Hiunen künec fus hin entran. (G. S. 74.)
 der von Rôm mit finer maht zogt wider dan
 gein Regenspurg: dá wart er schön enpfangen.
 ein wile er dá bî in bleip.
 die zit man im mit grôzer vreude dá vertreip, 2915
 daz in nâch keime der finen dorft belangen.
 die burger im dá schancten des in kunde wol genüegen,
 vil kleinet rîch und in sîn kamer
 pfenninge die êrst vuoren von der münze hamer.
 man sagt daz sis ûf schilden vür in trüegen. 2920
- 293 Der Beier herre herzog Arnolt
 het dá ritterlich verdient der wirde solt,
 dô sie die widervart heim muosten vliehen.
 der vürste von Prábant urloup nam,
 mit ime vürsten grâven vrien dienestman, 2925
 die wolden alle heim ze lande ziehen.
 der keiser zuo dem Prábant sprach daz er sîn wolde bîten.
 'ich weiz vürwâr diu herzogîn
 bî der keiserin ze Kölne wartet mîn.
 dar ful wir kurzlîch mit einander rîten.' 2930
- 294 Eteslîcher durch geschefte beleip,

- doch diu mêrer menege heim ze lande reit
 unt wolden wîp unt kint sich lâzen schouwen.
 wan grôziu vreude dem wîbe geschiht
 diu ir lieben man nâch strîte gefunden siht. 2935
 sô vint man wol sô unverdâht ein vrouwen,
 daz sie wolt ir mannes kunft nimmer warten.
 der ist liht alsô mit gevarn
 daz sie wolt ir mannes kunft mit vreuden sparn.
 sô habent dise muot die kiufchen zarten. 2940
- 295 Der keiserinne quam gerant, -
 manec bote, und der vürstinne von Prâbant,
 unt sagten in den keiser wol gefunden
 unde den deggen balt unverzeit,
 der dâ ritterlichen in dem strîte streit; 2945
 ich wæn daz sie in beiden wol ez gunden;
 unt sagten in daz sie sich im strît niht liezen scheiden
 unt hetenz dâ alsô geworht
 in dem sturm daz ez ein zage müest hân ervorht,
 het er ez reht gesehen von in beiden. 2950
- 296 Der keiser herzog Arnolt nam, (G. S. 75.)
 pfaffen vürsten grâven vrien dieneftman
 und alle die ze Beierlant gehörten.
 er sprach 'ir herren jene und dis,
 stelt iuch menlich; sit des sicherlich gewis, 2955
 swaz sie uns ie in disen landen stôrten,
 daz ez allez wider kumt unt zwir als wol erbouwen
 dan ez ie vor erbouwen was.
 • dâ von sô bouwet vesteclich bürg unt palas.
 wir blißen wol, des sul wir got getrouwen.' 2960
- 297 Dâ mit er von in danne schiet.
 gein Wirzeburc in Frankenlant sin vart geriet,
 dâ wart er wol nâch sîner werde enpfangen.
 der vürste von Prâbant mit im reit,
 von dem man vil starkiu mære im lande seit, 2965
 wie ez im in dem strîte wære ergangen.
 dâ von er der menege lop mit im ze lande brâhte.
 vil herren zuo dem keiser riten
 durch hovieren, die der brant het niht vermiten,

- dô sie der Unger künec mit hazze smâhte. 2970
- 298 Der keifer gap in guoten trôst,
 daz sie wærn der Hiunen immer mër erlôst.
 sie folden vaste zimmern unde mûren
 beidiu an bûrgen und an steten,
 daz siz vûrbaz immer defter bezzer heten, 2975
 ob sie die Unger wolden mër beschûren.
 dá mite kêrt er von in dan unt zogt gein Frankenvurte,
 dá vil der herren zuo im quam
 die er mit im in die stat ze Mênze nam,
 dá wolt er von in hân ein teil antwurte. 2980
- 299 Vil grôzer herren in die stat
 komen was gein Mênze, die der keifer bat
 mit im gein Köln: dá wolt er sie gesprechen.
 er sprach 'dá kument herren vil,
 mit den unt mit iu ze ráte ich werden wil, 2985
 wie wir des rîches dinc nû vûrbaz zechen,
 daz ez von der heidenschaft an sîner wurde belibe.'
 diu rede dûht sie alle guot
 unt vuoren nû ze tal mit im des Rînes vluot.
 sus quam der keifer vroelîch sinem wibe, 2990
- 300 Unde der vûrste von Prábant (G. S. 76.)
 sîner Elfen die er ouch ze Kölne vant,
 dá mite sie bî der keiserin sîn warte.
 des wolt sie niht der reine lîp,
 vrou Mehtilt erlân des hôhen keifers wîp, 2995
 wan sie die wil mit ir gebet den zarten
 got mit manigen sîusten tief vil inneclichen bâten
 gemeinlich vûr die kristenheit
 und doch sunder vûr der zweier arebeit,
 daz sie gefunt in quâmen unverschrôten. 3000
- 301 Wan ir gebet sô lûter rein
 was gein got, daz ez sô lobelîch im erschein
 daz ez der kristenheit bráht sælden stiure
 unt sunderlîch die ir gemahel
 wâren, die mit swerten manegen herten stahel 3005
 betwungen des, daz er sich vunct mit viure.
 daz lát sîn. sie quâmen nû, dá von ir vreude sich vlûcket,

- mit ir vrumen áne schaden,
 dá von sich ir herze wolt der leste entladen
 von sorgen bürde dius het vor gedrúcket. 3010
- 302 Ein teil ze Kölne ohe der stat
 von dem schiffe der keiser ze lande trat,
 dá man mit grözem antvang im begegnet.
 vil manic vürste an daz lant
 quam mit im: den Prábant vuort er an der hant; 3015
 durch sin manheit was er in ère an legent.
 nú hete ouch diu keiserin der gæhe sich niht versûmet;
 sie und diu reine Elyzabet
 sich ein teil vür die pfasheit gemachet het:
 vil kamerstebe in durch gedrenge rûmet. 3020
- 303 Dô sie zefamne gewunnen vart,
 der keiser áne allez arc enpfangen wart
 von gar getriuwes herzen grundes arke.
 sin danken gein ir was niht laz:
 die triuwe, der sie in bewist, gein ir er maz. 3025
 sus was ir beider herze in liebes farke
 alsô vesteclîch mit stæte unt mit der triuwe verklûset.
 daz ir enpfâhen was sô rein
 unde sin danken, daz dá ganziu triuwe erschein
 ûz herzen gruft, dar inne sie het gebûset. 3030
- 304 Dar nâch diu vürstin dá enpfie (G. S. 77.)
 den keiser der sie mit armen umbe vie
 unt sprach 'wilt dû dinen ritter niht enpfâhen?'
 doch ir lieb gein im under bruft
 was sô starc, daz sie enpfâhens het geluft, 3035
 wan daz diu scham mit blöedekeit sie vâhen
 kunt: doch wolt der keiser des sie beide niht erlâzen,
 ez würde dá ein umbevanc
 dem degen von ir mit wîzen armen blanc,
 dar zuo die münde zefamne muosten stôzen. 3040
- 305 Dá von diu minneclîch geschafft
 von des herzen triuwe enphie der ougen fast,
 daz sich kunt über zartiu wangen welzen
 gelich der liechten zeher rêr.
 solchez saf von reines wîbes herzen lêr 3045

des palfems trôr sich kan geliche smelzen.
 daz schaffet als der minne hitze; swâ sie sus wirt entzündet
 von der mâze schamenden glüet,
 palfems saf in solches herzen grunde blüet:
 diu triuwe ist rich swâ liep sich liep sus kündet. 3050

306 Aldâ diu minne ir ankers ort
 in ir herzen het verzwicket unt verbort
 mit stæter lieb; vil vester dan kein presse,
 sus het sie sie zesamne vermit.
 nû quam diu pfasheit ouch nâch ir gewonheit sit 3055
 mit antvang unt mit einer schœnn proceffe.
 die herren ouch diu keiserin, die zuo der wurde gehörten,
 het schön empfangen, als sie solt.
 der Wâleys under armen sie dâ vüeren wolt.
 sin unde des keisers kunft vil trûren stôrte. 3060

307 Der keiser viel an sinu knie,
 dô diu pfasheit mit dem heiltuom gein in gie;
 sam tâten beide vrouwen unde herren.
 er stuont nû ûf unt gienc in nâch
 in daz tuom. vil manic betler gein im krôch 3065
 mit kinden vil unt bâten gâbe mit kerren.
 den hiez er die kamerær mit gâbe von armuot bringen.
 unz in daz münster was sin vart
 vür den altære. ein schœne pfert dem mesner wart:
 vil manec gebet vür in kunt ûf ze himel dringen. 3070

308 Dô man gefungen unde gelesen (G. S. 78.)
 het nû gar ob im nâch fines rehtes wesen,
 ze dem von Kölne er kêrt, der lac in fûhte:
 den klagt er als im wol an stuont,
 als noch wîse liute gerne einander tuont. 3075
 der bischof des mit vlîz danct finer zûhte.
 dâ mit er zuo herberge vuor, der keiser zuo den vrouwen.
 ê leget er richiu kleider an,
 und der Wâleis der mit im des strîts began,
 dar inne sie sich beide liezen schouwen. 3080

309 Wirtlich ze tische der keiser saz
 mit der keiserin. von golde manic rich trincvaz,
 vil tuoch von Gente ein teil scharlach geverbet

- unt silbers manegen swæren klôz:
 (die tür ir hüeter dô niht langer vor in slôz) 3085
 sus Kölner kunft wart, die richtuom an erbet,
 vür den keiser, dâ mit sie in kunden schône enpfâhen
 unt sunderlich von dem man sagt
 daz der in dem strit het hôhen pris bejagt,
 daz ez im von in kunde niht verfmâhen. 3090
- 310 Der keiserin sie sunder dô
 und der vürstinne schancten durch daz kumende vrô
 des keisers unde des prâbantischen vürsten
 von klârem golde riche zwei vürspan
 dar ûze manic edel stein mit kreften bran. 3095
 diu präsent rîch in wart von den getürsten
 die in gein der überkraft ir manheit het erziuget,
 dem keiser unde dem Antschouvin,
 des ir name muoz immer hôch getiuret sin.
 ich sage iu wâr, diu âventiur niht triuget. 3100
- 311 Den keiser Heinrich, sin Mehtilt,
 den Wâleys unde die von Prâbant niht bevilt,
 sie dancten den burgæren als sie folden.
 die vürsten zogten alle zuo.
 nû was des wol zît daz nemen folden ruo 3105
 die sich des âbents zîtlich legen wolden.
 eteslichen herzen lie diu minne kûm die bîte
 ze sînes liebes heimlichkeit.
 diu begir sie vaste in daz bette jeit,
 dâ von des slâfes wart begunnen zîte. 3110
- 312 Der keiser bî der keiserin (G. S. 79.)
 dâ beleip; ze herberg vuor der Antschouvin.
 gehovieret wart von manegen vürsten riche
 im unde der klâren der man jach
 daz sie wære der kiufche ein swebendez obedach. 3115
 des jach ir al diu menige geliche.
 daz hovieren ende nam. die kamerær nû brâhten
 ir herren dâ er komen solt.
 manec juncvrou die vürstinne nâch im bringen wolt
 ze bet dâ sie der ruo des nahts gedâhten. 3120
- 313 Nû was diu minn ot aber hie,

diu sie maniges kuss unt schrankens niht erlie;
 wie möhten sie des beide hân verlâzen?
 swenn sie in an diu brüstel twanc,
 diu dâ stuonden hôch gedræt, nâch harme blanc, 3125
 sô quamz in zwære beiden wol ze mâzen,
 und er mit der hant ze tal ab gein dem hüflin streifet,
 sô was sie als ein hermelin

wiz unde fleht, daz sie niht linder kunde gefin
 und doch dâ bi gedrollen unde gereifet. 3130

314 Wie möhte daz ergangen sin

An des schimpfes spil, daz dâ des hordes schrin
 der minne lust sô gewalteclich befluzet?

ich wæn sin würde dâ gespilt

An geværde lieplich, daz in vreude vilt: 3135

von folcher tât der minne liebe entspruzet.

nû hete ouch diu keiserin mit armen umbevungen

den sie ze hôhen vreuden wac

in ir herzen. ê diu sunne bræht den tac,

dô het diu minne ir ampt dâ wol begangen. 3140

315 Des tages vruo vergangen was.

balde ein kappelân in beiden messe las,

dem keiser und dem werden Antschouvîne.

den vrouwen man ein messe sanc

diu von maneges pfaffen stimm hêrlîch erklanc. 3145

nû wâr die vürsten gemeinlich von dem Rîne

und von manigen landen wît dar komen mit ir mehte

unt wâren über ein dô komen,

sint der keiser het den sige ze in genomen,

daz man in êren solt unt sin gesehte. 3150

316 Sie jâhen mit gelîcher kûr,

(G. S. 80.)

man solt in niewan keiser nennen hinnen vûr,

swie doch er wær ze Rôme niht gewîhet.

man gap im dannoch einen namen

des er unt sin afterkûnde sich niht dorfte schamen, 3155

swelher nâch im ze folcher wurde gedîhet,

daz er vater hiez des landes. alius wart er beschriet

unt beruoft mit gemeiner wal

von den vürsten unde den landen über al.

- sus wart sin nam mēr dan zwivalt gedriet. 3160
 317 Marschalc, herzoge von Sahsenlant,
 von toufe Heinrich, von der wihe ein künec genant,
 von Rôme ein voget, und ein vater des landes;
 nû wart er keiser ouch beschrirn
 ê diu selbe wiê ze Rôm wær im gerirn. 3165
 wizt daz er nie verftên sin triwe lie pfandes.
 under stunden man in schimpfe in nante den vogelære:
 dô er ze künege wart genomen
 unde der vürsten boten nâch im wâren komen,
 mit einem kloben er vogelt, daz brâht daz mære. 3170
 318 Sus rilich er beschriren wart.
 erwendet von dem keiser wart der vürsten vart
 unt wolt sie niht sô gæhs von im lân rîten.
 ze hûse er gemeinlich bat
 unt verbôt in allen ezzen in der stat. 3175
 ein rilich mâl ûf einem palas wîten
 wart in wirdeclîch gegeben mit guoter handelunge.
 nû wær diu hôchzit worden blint,
 wær bi in gewesen niht des grâles kint
 den dâ gemeinlich lobten alt unt junge. 3180
 319 Der keiser nû den vrouwen sagt
 waz der Prâbant in dem strît het wurde bejagt,
 daz ez die vürsten alle gemeinlich hôrten.
 er sprach 'mir ist daz wol bekant,
 daz er in dem strîte hielt als eines velfes want. 3185
 von sinem hurt vil tropel sich zestôrten.
 sin menlich ellen durch die dicke brach als kiel durch ûnde
 in einem sturmweter tuot:
 sus sin swert durch herte stahelringe wuot,
 daz manic flac die virr gap viur mit zûnde.' 3190
 320 Wenn was des ezzens worden zit? (G. S. 81.)
 ich hêrt ie, swenne ez der wirt hât unde git.
 nû het er ez unt gap ez willeclîchen.
 mit vreuden man ez vür sie truoc.
 juncherlîn in dienten, die man nante kluoc. 3195
 dô gezzen wart, man hiez videler ûf strichen.
 mit den vrouwen kurzewil unt vreuden sie in gedâhten.

daz wart von fachen undervarn:

den bischof dô der tât niht lenger wolde sparn,

die sage mit mære dem keiser boten brähten. 3200

321 Der keiser und diu keiserin.

volgte der lîch, dô man sie zuo dem tuom truoc in.

vigilt man im lant gar ordenliche.

vil wæren vürsten in der stat,

dâ von man die virr niht zuo dem opfer bat; 3205

ez wart daz opfer sus des morgens rîche.

von Lütich pischof Wîpreht sêlmeffe im selb wolt singen.

des het der menlich unervorht

in dem strîte gein den Hiunen niht verworht,

swie daz sîn swert durch helme kunde drîngen. 3210

322 An wird diu bivild niht verdarp.

sînem sun der keiser umb daz pistuom warp,

des hulfen im die vürsten al gemeine.

der jungelinc was Prûn genant.

die capitelbruoder er gelîche mant 3215

daz sie mit gunst gein im niht wæren seine.

daz wart im niht volleclich geheizen von in allen.

er sprach 'ich kum von hinnen niht,

biz daz mir ein ende dirre sache geschîht.'

daz mohte sînem rât niht missefallen. 3220

323 Dem keiser was der bete gâch.

mit gunst er einen nâch dem andern an sich zôch,

swie er doch under in het widerparte,

die jâhen, ez wær wurde rîch

daz pistuom, dem wære an jâren niht gelîch 3225

sîn sun, daz irret in an der bete nû harte.

doch erzuiget mit pfaffen kunst wart dô mit meisterscheffe,

daz er der jâre wær sô grôz,

daz er wær von recht dem pistuom wol genôz,

sô wîelt sîn jugent vil witze mit sinnes krefte. 3230

324 Wie möhten sie in hân verzigen,

(G. S. 82.)

sint diu meiste menege sîm gebote nigen

unt sîn gewalt doch al daz lant betriuwet?

nû quam gemein in daz capitel,

die dar zuo gehörten. ein des keisers pitel 3235

- des keifers bete den herren allen niuwet,
 der ouch ein ir kôrherre was, sprach zuo den herren wîse
 'lât iuz von mir niht wesen zorn.
 wirt von Sahsen herzoge Prûn von iu erkorn
 mit gemeiner kûr, iur keiner ist sô grîse, 3240
- 325 Er mûge im vîn gedanken wol.
 swâ die stift danne ieman vûr sich bringen sol,
 daz muoz von im geschehen âne triegen.
 des hilft im willeclîch sîn vater.
 den tuomprôbest des êrsten von dem keiser bater, 3245
 der gap sîn gunst im gar ân allez kriegen.
 dar nâch in der techant welt dem pistuom zeinem herren.
 die andern gâben im ir kûr.
 der bitel gie ze deme keiser vûr die tûr
 unt sagt, sîn sun erwelt wær âne werren. 3250
- 326 Ze hant die glocken man an zôeh.
 mit gefange man enbor in huop ûf hôch.
 sus wart er in des tuomes kôr gevüeret
 unt gefazt ûf den altære vrôn.
 ob im wart gesungen unde gelesen schön, 3255
 als man tuot, ê er werde mit wîh gerüeret.
 die dieneftman im swuoren alle, als man durch reht im folde.
 die vest man antwurt sîm gebot.
 dise wirde het im sîn muoter umbe got
 erworben mit vil richs gebetes folde. 3260
- 327 Ir reinekeit erzeigt wol daz
 nâch ir tôde, dos des himels trôn besaz
 unt man sie hie ûf erden heilic nande.
 die vûrsten wolden rîten drât,
 doch sie wurden mit dem keiser vor ze rât, 3265
 daz er guot botschaft zuo dem pâbest lande
 und im hieze sagen daz er wolt sich lâzen wîhen
 ze keiser: wenne er komen solt?
 sînn sun von Kôlne er mit im nû vûeren wolt;
 er solt sie beide wîhen iht verzihen. 3270
- 328 Die boten wurden hin gefant.
 iegelîch vûrste von danne kêrt heim in sîn lant.
 der Prâbant sich von danne wolde scheiden

- unt sin hûsvrowe diu herzogin.
 der keiser ez dô lie niht sinen willen sin, 3275
 mit bete erz understuont dô von in beiden
 daz sie bî im dannoch dâ dri tage wolden bliben.
 des wart diu keiserinne vrô.
 mit einander maneger kurzewile dô
 gedâhten sie die wil sie wolden triben. 3280
- 329 Der keiser zuo dem Prâbant sprach
 'helt, sit dir mîn herze von êrste gûnste jach,
 sint hân ich immer mêr dir wol getrouwet. :
 sô lâ dir ouch enpfolhen sin
 lant unde liut daz ich dir al wil geben in, 3285
 wan stæte triwe mîn herze ie ûf dich bouwet.
 ist daz gein Rôme wirt mîn vart durch keiserliche wihe;
 dar zuo mîn sun, der pischof Prûn,
 bûrge unde stete dir mit snelleclîcher sîn
 enpfilt; dîn triuwe uns beide des niht verzihe.' 3290
- 330 Er sprach 'dar zuo bin ich ze tump,
 herre, unt solt ich iu die slihte machen krump,
 daz wær den witzen mîn vil baz gemæze,
 dan daz ich krump beſihten sol.
 mînen dienst den sult ir anders haben wol, 3295
 des bin ich iu mit triwen niht abelæze.'
 der keiser dô ze ime sprach 'dîn lûter herze reine
 kan dich der slihte wîsen wol:
 aber diſiu rede bî dir belîben sol.'
 er sprach 'dar umbe iur riwe sol wesen kleine.' 3300
- 331 Der keiser sprach 'ſwenn von Rôm mir
 mîn botſchaft kumt, ze hant sô ſend ich boten dir,
 sô solt dû durch mîn liebe ze mir rîten.'
 er sprach 'vürwâr des lâz ich niht.
 ſwaz iur geheize gebiut mir, balde daz geſchiht, 3305
 sô stæt mîn triwe bî iu iſt zallen zîten.'
 dâ mite urloupt er ſich ſân die tage dri heten ende,
 die er nâch den vürſten bleip.
 die wîle ſchimpfes vil der keiser mit im treip.
 der keiserin diu vart brâht vreuden pfende. 3310
- 332 Urloup zer keiserinne gert (G. S. 84.)

- diu vürstin, des sie doch kûme wart gewert,
 man sagt daz in diu ougen über liefen.
 diu keiserin begunde jehen
 'ich wünsche daz wir schier einander sîlen sehen.' 3315
 dâ mit sie sich mit armen umbeswiefen.
 alsô schiet diu vürstin dan heim zuo ir eigenlande
 gein Prâbant, dâ man des niht lie,
 den Wâleys unde sie man wirdeclîch enpfie
 mit prêsent rich unt gâbe maneger hande. 3320
- 333 Gein Elîaz ûf der keiser vuor,
 den lantvrid umbe ûnd umbe man gemeinlîch swuor:
 bûrge unt stete die hiez er vaste mûren
 aber vûr der Unger kunft,
 swie daz got im het gegeben sigenunt 3325
 gein in. er maht dô burger vil ûz bâren.
 in der zît diu jûdescheit het anderweit mit marter
 gotes pilde gewunden an,
 dâ von ûz den wunden bluot unt wazzer ran,
 daz zeichen tet dô aber got vil zarter. 3330
- 334 Dâ von von got genâde enpfie
 vil manic jude, daz er ze hant sich toufen lie,
 dô er gesehen het daz grôze zeichen.
 bi Ravensburc ein klôster lît,
 Ouwe nennet man ez in den landen wit, 3335
 der Podemfê mit næhe ez kan erreichen.
 in deme klôster noch daz bluot wirt tegelîchen vunden.
 durch ein cristalle man ez siht.
 vor sweme ez sich birget, diu wârheit vergiht
 daz der mit tôde im jâr wirt überwunden. 3340
- 335 Nû was dem keiser komen wider
 boteschaft diu im hôhe wurde brâhte sîder,
 daz in der pâbest von herzen gerne sæhe
 und daz er fines sîges vrô
 wær: daz er sich niht liez irren keiniu drô, 3345
 ob im diu von dekeim gewalt geschæhe,
 er vûere vûr sich und enpfenc die hôchsten wird der werlte,
 und daz er gæbe der reise sîn;
 und obe mit im kœm sîn sun, der pîschof Prân,

- sie würden mit wih geflörïeret unde geperte. 3350
 336 Der keiser al die vürften bat (G. S. 85.)
 daz sie wolden in ze Mēnze in der stat
 gesprechen, dā wolt er sich von in scheiden,
 und also hinder im bewarn
 diu lant, daz er sicherlichen möhte gevarn, 3355
 daz sie iht schaden nāmen von den heiden,
 wan er durch des rīches wurde sich wolt ze keiser wihen.
 der vürften keiner imz verseit.
 manic man durch sine liebe zuo im reit:
 vor vorht ez torfte etlicher niht verziehen. 3360
 337 Nū het er guot botschaft gesant
 dem Wāleys den man nande von Prābant.
 der quam als er im jungest het geheizen,
 dō er ze Kölne von im schiet,
 durch-rehte liebe unt niht durch keiner flaht gebiet. 3365
 der keiser wolt mit valken rīten beizen.
 dō man im nū sagete daz er kœm der muotes veste,
 gein dem sō gāht er uf daz velt.
 wan diu triwe het zwifchen in gewiffez gelt
 unt het bi in mit durneht ruo unt rehte. 3370
 338 Dā von gar lüterlichen wart
 mit getriuwer liebe der junge von höher art
 enpfangen von dem keiser werdecliche.
 er danct im als im wol gezam.
 den keiser er dō sunder von den liuten nam 3375
 unt sprach 'her, wizzet daz der künic von Francriche
 mīnen swāger von Lutringe hāt her ze iu gesendet
 unt gih, er welle nāch mīnem rāt
 unt nāch iuwers eidems sich verrihten drāt
 mit iu, ob iur unmuoze ez niht enwendet.' 3380
 339 Der keiser sprach 'lāt daz gefinde
 rīten in, unt sende wir ob man uns vinde
 dort bi dem bach iht vogel oder reiger.
 ich sage iu rehte mīnen muot:
 ich tuon mit den sachen swaz iuch dunket guot; 3385
 seht daz man iu uf jener sit iht weiger.'
 von arte hōch ein knabe kurteis sprach 'welt ir reiger vinden

den zwein ze rehter beize stant
mit einem habech, den einen vie der von Prābant,
der ander sich kunde in die lūfte winden.'

3390

340 Die timpentampen man ūf fluoc, (G. S. 86.)

dā von sich der reiger in die hoehe truoc
sō verre hin ūf, daz er wart sehens irre.
zwēn rôte valken mit im vlugen
die dannoch ze solchem vliegen niht entugen,

3395

dā von er sie gæhs übersteic die virre.
ein valkenær sie brāhte wider mit vogeln die er stoubet,
den sie doch vlugen hōch genuoc.

über lant gie einer ūz; ein valke in fluoc,
daz von dem potech dræt hin dan sin houbet.

3400

341 Dannoeh der keiser ūf der hant

het einen pilgrīnvalken den er wol bekant.
die hūben er mit girde von im zūcket.
der het dicke veder in mūze gereret.

von hant unt von den liuten er danne kēret

3405

unt quam her wider mit kraft die hoech gevlucket.
dem gesiht sie wurden vlorn von überhōhem vliegen:

nū wart in mit geschreie kunt

von dem reiger, daz der valke in kurzer stunt

in bringen wolt her abe ze im mit kriegē.

3410

342 Dā von dem valken manegen val

tete der reiger, ē er quæm die hoehe ze tal.

swenn er in mit dem stōze wolt erreichen,

sō viel er manege elen hōch;

der valke wider sich mit schuzze gein der hoehe zōch.

3415

ze jungest er kunt mit griffe klā in fleichen

unt gie mit im als ein rat ze tal in einen garten

der wol mit rebe erbūwen lac.

durch und über die ziun man maneges hurtes pflac:

der keiser wolt des æsens selbe warten.

3420

343 Dā mit sō kērt er gein der stat.

der wīnzurl dō den keiser sich ergetzen bat.

einn amptman hiez er in bereitschaft rihten.

den vrouwen er die tagalt sagt

unde den herren, den ez allen wol behagt,

3425

- unt wie dâ zûo der vürste quam von geschichten
den mân nande von Prâbant. nû sageten sie daz wære
komen sîner tochter man
von Lutringe 'ob-wir ez reht vernomen hân
sô bringet er uns von Francrich guotiu mære.' 3430
- 344 Er sprach 'dâ wil ich kâren hin.
der von Prâbant mir hât geseit ein teil den sîn:
'ich wæn der Franzeis herre sich rihten welle
mit mir. ob ez iu wol behagt,
dâr nâch und er uns die botschaft morgen sagt, 3435
ûf den sîn ie der man sîn witze danne stelle.'
diu rede dûht sie alle guot; dâ mit sô kârt er danne
da er den von Lutringe vant,
sînen eidem: doch was zim der von Prâbant
vor-rilich komen mit manegem stolzen manne. 3440
- 345 Der von Lutringe gein im gie
vür die tür. der keiser in gütlich enpfie
unt vuort in mit im zuo der keiserinne,
und ouch den stolzen von Prâbant.
boten doch den vrouwen wurden vor gefant, 3445
daz der Prâbant quæme und der von Lutringe.
diu keiserinne nâch ir wirde sie beide kunde enphâhen.
ir danken gein ir was niht laz.
mit vrâge der keiser den Lutringer befaz,
der kunt sich doch mit antwurt niht vergâhen. 3450
- 346 Der Lutringer sus antwurt vant
'herre, ich bin in keines botschaft her gefant,
doch lâz ich mînen sîn iuch morgen wîzzen.'
der keiser sprach 'daz mac guot wesen:
swenn man in dem tuom hât vruo ein mæsse gelesen 3455
und ê der vürsten keiner sî enbizzen,
sô vernim ich iuwer wort und antwürt dan nâch râte.'
nû het diu guote keiserin
sich gesetzt zuo dem stolzen Antschouvin
und undervie sich mit im vrâgens drâte 3460
- 347 Von der geturten in Prâbant,
'der liebe sich mit stæte mir ie ze herze want.'
ir wol gehalten der Prâbant ir dô sagete.

- guot naht zer keiserinne nam
 er und die vürsten unt zuo des riches haupt unt stam. 3465
 daz widerdranc nû gein den türen wagete.
 alsô schieden sich von dan die vürsten mit einander.
 gein den herbergen wart ir vart,
 dâ dainoch maneger hande spil begunnen wart:
 fwer kurzewile fuochen wolt bi in, daz vander. 3470
 348 Der keiser quam vruo in daz tuom, (G. S. 88.)
 er und diu keiserinne. gar an allen ruom
 sie messe vernâmen niht ensamt besunder.
 die vürsten wâren komen ouch,
 die nie an dem rîche tâten valschen strouch, 3475
 gein den der keiser was ouch triuwen munder.
 die aber die durch vorhte dienst mêr dan durch triuwe tâten,
 die kant er wol unt hets dar nâch.
 doch gemeinlich er sie zuo der botschaft zôch
 unt bat sie alle im unde dem rîche râten. 3480
 349 Kurzlich mit rât daz vunden wart,
 daz er ein teil lenger schûbe die Walhenvart
 unt befêhe ob er den grôzen krieg môht rihten
 zwischen dem rîche und dem Franzeis.
 des râtes wart gevolgt. dô vrâgt er den kurteis 3485
 von Prâbant, ob er ez môhte balde flîhten,
 daz er an dem Lutringer daz heimlich wolt versuochen.
 er sprach 'ich hân daz wol vernomen
 daz der künic selbe balde wil ziu komen.
 er vûrht, der krieg erwerbe im êwegez vluochen.' 3490
 350 Gein Punne ein tac gemachet wart.
 der von Lutringe huop sich snellich uf die vart
 und brâht den künec als er sich het versprochen,
 den man dâ nant von Francrich Karl.
 mit im ouch brâht er dar den jungen künec von Arl. 3495
 der keiser was vor komen dar ein wochen.
 zwischen in geteidingt wart daz Lutringe zem rîche
 solt êweelich gehœrent sin
 mit manchaft: alfus schiet ez der Antschouvin;
 daz wart verscriben mit eiden vesteclîche. 3500
 351 Alfus ez wart ein stæte suon,

- daz sie triuwelich einander wolden helfe tuon.
 nû quam botschaft, diu bráht in vremdiu mære
 von dem heiligen bábst Jóhan,
 daz 'er wolt die Sarrazin von Affricán 3505
 bestán, die im vil bráhten herzelwære
 unt gemeineclich dem kristentuom. den keiser er bat helfe.
 diu botschaft wart mit manung geseit,
 daz doch Róme ein houbet wære aller kristenheit,
 unt wolt er komen, im hülfen Gibel unt Gelse. 3510
 352 Dar zuo só quæme der keiser dar (G. S. 89.)
 von Kriechen mit einer ritterlichen schar;
 só wær er helfe der stift vil baz gewidemet.
 swie lützel er bræht rittertschaft,
 doch só het sin name só vorhtenliche kraft 3515
 daz al diu heidschaft dá von erbidemet.
 nû wære im von gotes kraft gein den Hiunen gelungen
 daz er errett het diutſchiu lant:
 quæm er nû unde bræht mit im den von Prábant,
 im würden gar undertæneclîch welhîsch zungen. 3520
 353 Sie sprächen 'ez ist kunt getân
 Pábest Jóhan, der von Prábant der si ein man,
 daz al diu kristenheit im folde nigen
 von siner ellenthaften maht.
 man sagt daz er in deme strîte bî iu vaht, 3525
 dá von vil wîter stráze wart von stîgen.
 wir bringen sunderlichen im guot botschaft zweierhande:
 wil er niht komen durch hóhen muot
 und durch got, man gibt von golde im folchez guot
 daz er mit êren nemen mac âne schande. 3530
 354 Swie gar diu lant verwüestet sint,
 ie der man læt des varen wîp unde kint,
 dem von Prábant sin wille wære verendet.
 der keiser sprach 'ich sage iu wol,
 ob ir hetent rôtes goldes türne vol, 3535
 er næm sin niht und dûht sich sin geschendet.
 ich wolde in hie heime bî dem lande haben lâzen:
 nû weiz ich wol, hært er diu mær,
 sin herze ist so vollez muotes, zageheit lær,

- er læt der vert sich nieman underfāzen.' • 3540
- 355 Der keiser vrāgets von ir maht.
 sie sprāchen 'zwār, herre, deift gar ūz der aht.
 sie wellnt Galaber unt Pülle gar verderben.
 Cecillī grōzen schaden hāt
 von in. sō jehent sie mit gemeinem rāt, 3545
 diu selben lant unt Rōm sol ūf sie erben.
 Galerjānus den berc sie iezunt vaste bouwent
 ūber Rōme unt habent sīn
 daz ez nū mit dienste mēuze nīgen in
 in kurzer stunt; des sie in selbe getrouwent. 3550
- 356 Swaz ir nū mūgent dar zuo getuon, (G. S. 90.)
 sīt daz ir unde der von Francrīch habt den suon
 unt bī iu sīnt die besten vūrsten alle,
 daz tuo uns iwer genāde kunt, 3555
 wan wir mēuzen wider heim in kurzer stunt:
 der keiser sprach 'ich antwurt niht ūz schalle:
 morgen als ich messe vernim und ouch die vūrsten gelspreche
 mit den ichz verenden sol,
 nāch ir rāt gib ich iu danne antwurt wol.
 mit sage gein in iur bottschaft ich niht breche, 3560
- 357 Ich tuon in al iur sache bekant.'
 'herre, die wil sō well wir an dem von Prābant
 versuoehen wie der vart sīn lust sich willet,
 ob ez iu, herre, wol behagt.'
 er sprach 'die bottschaft mit nihte in verdagt, 3565
 wan er ist menlīch hōchgemuot mit stille.'
 'herre, daz hab wir wol vernomen, sīn menlīch herze pflege
 gūete.'
 der keiser sprach 'iu kan volsagen
 nieman von im, waz hōher werde er kan tragen
 mit wārem lop in sīner jugende blūete.' 3570
- 358 Die bulle brāhtens dem Prābant,
 brieve vil die man von manegem lande im lant,
 dā bī wart rīcher kleinet niht vergezzen.
 von lūterm golde manic marc
 vūr in wart getragen ūf niuwen schilden starc, 3575
 die ieglich lant het funder dar gemezzen,

- unt sageten von dem pábest im vriuntschaft unt wære minne
 unt von den landen holden muot,
 daz er im niht liez verfmáhen solchez guot,
 daz wær doch swach gein siner wurde beginne, 3580
- 359 Diu stæet vür sich in tugenden gruont.
 er dancte in mit zühten, als im wol an stuont,
 unt sprach 'diu soldament ist unverschuldet.'
 sie sprächen 'herre, diu kristenheit
 in der werlt iur lop sô gar gemeinlich jeit, 3585
 daz ez diu heidenchaft niht sanfte duldet.
 wir solden iu noch sagen mære, swenn sin unser witze gezæme.'
 'mich sümet kein unmuoze niht;
 swenn ir welt, bi iu man mich durch hoeren siht:
 iwer botschaft ist von schulden mir genæme.' 3590
- 360 Daz volc wart gerlich ûz getriben. (G. N. 91)
 sins ráts ein teil dort inne bi im beliben.
 sie sageten im daz man in gerne sæhe,
 diu lant dar inne die Sarrazin
 lægen. 'herre, möht ez mit iuwern hulden sin 3595
 und daz iuch unser botschaft diuht niht smæhe,
 herre, man gibt iu solchez guot daz kûme ein diutscher nennet,
 und ob ir iuch verweget der vart,
 meniger marc dan iur haupt hát hâr und der bart
 wirt iu von golde ze solt von in bekennet.' 3600
- 361 Des antwurt in der Antschouvin
 'iuwer golt gemeine sol dem keiser sin
 unde den vürsten diez verdienen kunnen.
 ich lâz der vart niht keinen wls.
 ich wil durch got nû varen und durch minen pris 3605
 unt wil des lons von got mir selbe gunnen.
 gefehet wie der keiser iu antwurt mit sinem râte:
 ich bekenne in wol in aht
 daz er ez versuoht mit aller siner maht,
 er helse iu, würd ez niuwan niht ze spâte. 3610
- 362 Als ir die antwurt habt vernomen,
 sô sult ir ze hant ze mir her wider komen,
 sô lâz ich iuch des keisers sin dan wizzen
 den er durch nihte mir verdaget,

er werde mir durnehteclîch von im gefaget 3615

unt niht mit keiner kluogen rede umberizzen.'

sie sprâchen 'wir tuon swaz ir uns, herre, kûnt gebieten.'

dâ mit sô schieden sie sich dan

ze herberg. als in der vûrft het kunt getân

den rât mit keiner lazheit sie verschrieten. 3620

363 Vruo enpfie der kûnec von Arl

siniu lêhen von dem rîche: der Franzeis Karl

sich von dem keiser alsô scheiden wolde.

der keiser bat belîben in.

wan er nâch sinem rât dem pâbft wolt sinen sîn 3625

enbieten, dar zuo er im râten folde.

die boten ime sagten dô daz er dâ heime vûnde

ze Pâris botschaft von dem stuol,

ob er iendert wær verfolgt in sünden pfuol,

daz er die wüesch ab im vor vals abgründe 3630

364 Unde der kristenheit ze staten

(G. S. 92.)

quæm, daz bræht vor helle hitze im himels schaten,

dar zuo der werlte lôn mit gotes gûnste.

der Franzeis sprach 'ez wirt ze spât;

ich wæn daz ich immer komen müge sô drât, 3635

swie gerne ichz zuo bræht mit aller kûnste.

doch wil ich ez versuochen, ob ichz immer müge zuo bringen.'

nû wart ein gedranc unrûnec,

dô von Arl siniu lêhen nam der kûnec,

sam tet entpfâhen der herzog von Lutringen. 3640

365 Der keiser dô ze râte gie

mit den vûrften die er al dâ wizzen lie

die botschaft die der pâbft im het gefendet.

der rât snellich gekûrzet wart.

'herre, nû was doch iur wille vor ze varn die vart, 3645

sô wirt mit rât sie von uns niht erwendet.

ir gewinnet mê dan tûsent ros: sô muget ir daz wol sprechen,

wær iu diu botschaft komen ê

von dem pâbest, ir het wol liute gewonnen mê:

diu kurzlich vart iu kûnne vil ab brechen. 3650

366 Sint daz ir selb mit iuwerm lip

welt ze hilfe komen beide man unt wîp,

[XXXVI.]

- die kan der heiden maht mit kraft behûren,
 sô tuot ir allez daz ir müget
 dâ mit iuwer helfe in ze staten tûge: 3655
 ir welt der sûeze in helfen und des sûren;
 daz sie die wîle tuon daz beste: ir kumt in kurzer wîle.
 dô bat der keiser den Prâbant
 daz er im empfolhen liez liut unde lant:
 daz widerlagt er gâhes im mit île. 3660
- 367 Er sprach 'herre, ich belîbe niht,
 ich var zewâr den selben wec, swaz mir geschiht.
 daz sult ir von mir niht vûr arc enpfâhen.
 ich bin iu doch ze dienste gestalt.
 ist daz wir daz velt behaben mit gewalt, 3665
 ich wil her wider nâch iuwarn heizen gâhen.'
 kein vûrste mit nihte niht moht anders an im vinden.
 er sprach 'zwâr ich wolt nimmer leben,
 solt ich niht dem ungelouben widerstreben,
 mit wie solt ich dan helle wîz überwinden?' 3670
- 368 Do ez niht anders mohte gesîn, (G. S. 93.)
 dô fant man in mit bet die keiserin.
 er sprach 'die bete sult ir, vrou, gein mir mîden,
 wan ich belîbe vûrnams niht hie.'
 der bete in diu keiserinne dô erlie, 3675
 doch moht er ir versagen unanste liden.
 sie sprach 'zewâr, ich möht der bete niht überic bliben.
 iuwer vart mir vil mê vreuden birt,
 ob ez sich mit strît dort under einander girt,
 dan daz ir solt die zit hie heim vertriben. 3680
- 369 Swenn daz mîn herz wirt sorgen heiz
 umbe den keiser und daz ich iuch bî im weiz
 in strît, iur manheit mir ez kan erviuheten
 noch baz dan balfems trôres regen.
 got habe ob dem lant hie heime sinen segên: 3685
 iur touwec vart mir vreude kan erliuhten
 baz danne al der bluomen schîn in meien lustes geuden
 und aller vogellîn sûezer sanc.
 swenn daz man in strît mit hurt zeftoert gedranc,
 sô kumt ir baz mir unde dem rîch ze vreuden. 3690

- 370 Ez ist dem keiser ouch niht leit
 daz ir ez mir und den vürsten habt verleit,
 wan er iuch bi im hât vür alle mäge:
 er weist doch wol daz ir verzigt.
 got gebe daz ir mit gesunt in an gesigt.' 3695
 er sprach 'dâ müez wirz lâzen an die wäge,
 doch sule wir dem hōchsten des unzwivelich getrouwen,
 er gebe uns lige unt figenust,
 sit daz im diu marter bráhte bluotes tuft
 vür Even bruch, den er kunt sus verbouwen. 3700
- 371 Sint daz wir des geloubent sin
 und die heiden dar an habent, zwívels pín,
 sô sol er uns ouch figenunst erzeigen.
 wir gelouben an die trinitât
 und daz er uns mit dem tōde erarnet hât. 3705
 dâ von sô vrift er niht vor uns die veigen,
 wan wir in dem toufe sin genennet nâch im kristen.
 des lât die vreud niht figen nider,
 wan sin kraft uns hilft mit vreuden kurzlich wider
 unt wil uns ûf die ungetouften vrísten.' 3710
- 372 Diu rede ir hōchgemüete erhügt. (G. S. 94.)
 sie sprach 'zwâr iuwer menlich tróft mir vreude ervlügt,
 daz sich der sorgen gruft der wunne veilet,
 alsô daz sich ir vlückec muot
 hât besenget, daz diu wunn mit lust ist vruot 3715
 unt manic trûrec herze in vreude ergeilet.
 alsô habt ir ouch daz mîn mit iuwer tróft erquicket.'
 nû wâren boten dar gesant,
 wie gebâren wolt der stolze von Prâbant;
 die bet mit rât der keiser dar geschicket. 3720
- 373 Diu keiserin sprach 'heizets komen,
 ich sage gâhes waz ich hân von im vernomen.'
 der keiser quam, mit im die vürsten alle.
 der Franzeis quam ouch mit im dar
 und der künec von Arle; vrouwen lieht gevarn 3725
 gehovieret wart mit maneger menege schalle.
 den Franzeis diu keiserin enpfie als ir wol vuogte:
 sin danken gein ir was niht smal.

- ir rede alsô diemüeteclîchen gein im hal
in solcher mâze daz in sîn wol genuogte. 3730
- 374 Daz volc gemeinlich wart vertriben.
hôhe herren bî den vürsten drinne beliben.
diu keiserinne den vürsten schône sagete,
der Prâbant wolt beliben niht.
'habt mir ez niht vür übel, ich sage wes er giht. 3735
ob er belibe, man wânt er wær verzagete.
dâ von sô trahtent wen ir welt dem lant ze schermen lâzen.
vürwâr dirr vürste belibet niht.
er wil varen, swaz halt im dar umbe geschiht,
unt hebt sich morgen vruo hîn heim sîn strâze, 3740
- 375 Unt kumt mit rittern gâhes wider:
ich hân in doch gebeten vaste heimlich fider.
und duncet mich doch, sîn vart wær wol gewendet,
er wær iu nützer dort dan hie.'
von den vürsten vrâge umbe und umbe ergie: 3745
der Prâbant pald wart wider in gefendet.
der keiser im dô sagt daz er von herzen gerne sæhe
sîn vart, dar zuo ez diuhte guot
vürften unt herren mit gemeinem muot.
er sprach 'vür wâr sô vürder ich mich mit gæhe.' 3750
- 376 Des pâbstes boten hörten daz, (G. S. 95.)
daz der Prâbant sich der vart menlich vermaz:
nû dûht sie daz der fige wær halp ervohten.
von Arl der künec gelobt die vart
und der Lutringære vürste von hôher art. 3755
die drî ze gefellelscheften wurden gevlohten.
der von Francriche sprach 'ich wil mich vürdern heim ze lande;
ob ich iu immer komen müge,
wizt daz ichz ungern mit dekeiner kost verfmüge.'
dem Prâbant des er saz sîn triwe ze pfande. 3760
- 377 Urloup zem keiser wart genomen
dise viere unt gelobten wider komen
ân al gevær dâ in was hin bescheiden.
der keiser dô mit râte liez
bî dem lande sînen sun, der Otte biez. 3765
den vürsten er bevalch in bî ir eiden,

unde quæm der Prâbant ê dan er, dem solt man warten
 gellicher wîse reht als im.

er sprach 'zewâre, ûf mîn wârheit ich ez nim,
 sîn flehter muot ist gar ân valsches scharten.'

3770

378 Die vürsten jâhen âne wanc,

daz er an in vûnde keiner slahte kranc,
 sie tæten swaz sîn heiz in kunde gebieten.

'swer dâ hie heim belîben sol

bî dem lande, den sul wir alle getrouwen wol,

3775

die doch vor nie mit witze ir rât verschrieten,

daz sie in den jungen kûnec, der dâ ist Otte genennet,

alsô bevolhen lâzen sîn

und daz rîch, daz unser kunft ab in iht grîn,

ob uns got hât die widervart bekennet.'

3780

379 Der keiser sprach 'zwâr mîn gedanc

hât ervunden daz ir triuwe ist breit unt lanc,

die ich hie heim wil bî dem lande lâzen:

sô hân ich mir die ûz erkorn

die triuwe unt von art manheit ist an geborn,

3785

daz ich die vûer von bin mit mir die strâzen.'

nû lâz wir hinder im diu lant den keiser rihten

unt sagen wie ze dem Prâbant

sich der Franzeis mit gefellecheite bant,

und der von Arl, daz kunde der vürst wol slihten.

3790

380 Von Lutringe herzog Gyselbreht

(G. S. 96.)

der was ie triuwelîch dem von Prâbant gerecht.

die lêgât heim ze lande wolden rîten;

dem pâbst sie brâhten guotiu mær,

daz der von Francriche bî dem keiser wær

3795

ze Punne gewesen unt vunden in den zîten

dâ bî in den von Prâbant, ein krôn ob allen recken,

und den von Lutringe, der gefworn

hât dem rîche, und der junge kûnic hôchgeborn

von Arl, unt welnt dem rîch ze dienste her trecken.

3800

381 Ze lant die vürsten wâren komen,

und ir lantvolc het gemeinlîch wol vernomen

daz sie die vart gein Rôme varen wolten.

daz beste volc wart ûz gelesen

- von ieslichem vürften. dem muost alsô wesen, 3805
daz wart ouch in nâch willen wol vergolten.
der Prâbant dô von hûse vuort dri hundert ritter küene
unt zwei hundert werder degen
den er ûf der vart wolt geben swertes legen,
swenn daz im quæm des meien kunft mit grüene. 3810
- 382 Artûs er was ze sippe geborn,
der im ie den meien het ze lust erkorn
mit maneger ritterschaft unt werden vrouwen.
nâch dem künne dicke daz herze tuot,
reht als nâch der wurzen saf sich verwet ir bluot, 3815
swenn sie der meie kan mit künfte betouwen:
alsô bluote der von Prâbant nâch fines stammes saffe.
er was ûz rehter triuwe geborn
und ûz manheit, den er doch was der verlorn.
daz lâz ich sin unt sage wie erz hie schaffe. 3820
- 383 Bischof Wîpreht er het befant
von Lütech, dem er bevalch liut unde lant,
dar zuo die zarten klâren herzoginne.
ein kindel het er im erhaben:
in toufe nante man Jôhan den selben knaben. 3825
nâch priester Jôhan er in sinem sinne
wart genennet, daz er doch vil lützel ieman sagete.
nû was der vürftin vreude verkêrt
in ein klagendez ach, daz sie vil trûrens lêrt:
ir mannes schidunge sie mit weinen klagete. 3830
- 384 Nû ist genuogen liuten kunt (G. S. 97.)
daz diu nazzen ougen habent sîezen munt,
sô wirt diu sîeze ouch oft und dicke gesuochet.
ich wæn der Prâbant des niht lie,
ern suocht die sîeze, die vant er suozlichen hie 3835
mit manegem kusse des er an sie geruochet.
daz lât nû sin; er vant noch mê daz kusse ist gezæme
unt trûren wol verfwachen kan
von der lust die dâ gewinnet wîp unt man
unt hôchgemüete in herzen wirt genæme. 3840
- 385 Des morgens dô er danne schiet,
ir wîpheit sich mit ir selben des beriet

- daz sie in wolt ze finer verte stiuren,
 unt gap im als ir was gefant
 vünfec scharlach über sê von Engellant, 3845
 daz man sie niht mit guot möht übertiuren,
 daz er in dem meien möht des baz sinn lust erziugen.
 dar zuo vuort sie im vier sûmschrîn
 richiu kleinet, daz niht mê moht komen drîn.
 wizt daz man dâ vant niendert zâdels smiugen. 3850
- 386 Dannoeh dâ bi sie niht enliez,
 sehzec tûsent guldîn sie verfliezen hiez
 im verholn und allen sinn geverten
 dâ durch, ob rehtiu nôt gieng zuo,
 daz manz im danne sagt. wûrd er inne sin ze vruo, 3855
 sô möht er im daz selb niht an beherthen,
 ez engienge im von der hant; daz wolt sie underlâzen.
 mit guotem rât ez doch geschach,
 den sie ez heimlichen bi ir eide verjach:
 sus schichte siz mit ander kost die strâze. 3860
- 387 Sin schidunge quam im gar ze untrôst.
 ein vûrspan sie ab ir sidîn hemde lôst,
 daz sie getragen het an blôzem libe:
 ein smaragd grüener dan ein gras,
 klein, dâ bi ez doch in solcher krefte was 3865
 daz ez brâht kiusch unt was des valsch vertribe.
 daz selbe vûrspan sie im gap ze letze durch sippe minne.
 mit kusse er maneges drückens pflac.
 do er von ir schiet, unmehtec sie belac,
 doch wart mit labunge sie brâht wol ze sinne. 3870
- 388 Nû lât in varn. er vert kostlich, (G. S. 98.)
 sin geziuge zâdels arm unt prûevens rich.
 swes er eines haben solt, daz was gedriet.
 sus zogete er rilichen zuo
 dem keiser den er vor unmuoz vant âne ruo; 3875
 gein Basel sin samnunge het man geschriet,
 wan dâ wolt er den künic Rulf von Purgunden gesprechen,
 von dem er vor daz sper erwarp
 dâ got von Longinus an dem kriuze erstarp,
 daz er blintlich im kunt durch siten stechen. 3880

- 389 Bluot unde wazzer dâ von ran.
 dô der blinde man daz streich den ougen an,
 gar sihteclich er sach als ieman beste.
 daz sper ist noch dem rîche mit
 und der nagel ein dâ mite er gesmit 3885
 wart an daz kriuz, dô im der tôt mit leste
 gewan sin menschlich leben an. diu barmung in des wîset:
 wir wâren anders immer vlorn,
 wær er uns ze trôst niht von der megde geborn;
 sus hât sin tôt vil sêle geparadyset. 3890
- 390 Den Prâbant îlec sach man komen.
 dô der keiser het diu lieben mære vernomen,
 er gâht gein im, dar zuo vil rîcher vûrften.
 von in er schône enpfangen wart.
 von den wîsen wart gepruoft rîchlich sin vart 3895
 unt jâhen daz in kunt nâch êren dûrften.
 der keiser bat in daz sin volc herbergen er dâ lieze
 unt mit im rite hin nâhen baz
 zuo dem kûnege Rulsen. gerne tet er daz,
 wan er im vil brâht wurde ze mitnieze. 3900
- 391 Der stolz Purgunde des niht lie,
 den Wâleis er nâch dem keiser schôn enpfie.
 er sprach 'her, sit got unt mir hôch enpfangen.
 vûrwâr der wârheit ich vergich
 daz ich iuch von ganzem herzen gerne sich 3905
 unt nie keinn man sô gerne mê bî ziten langen.
 dar zuo sô wîzt, swaz ich iu êren môhte wol er bieten,
 des sult ir von mir sin gewis.'
 nû drungen stolze ritter zuo jene unde dis,
 unt wolden sich sin al mit sehen nieten. 3910
- 392 Dô daz gedranc lang umbe in wert, (G. S. 99.)
 der keiser dô des vûrften zuo dem râte gert,
 wan er sin wol bedorft ze sinen êren.
 von Mênze bischof Willekîn
 fant man ze kûnic Rulsen unde dem Antschouvin, 3915
 daz er wolt zuo dem keiser danne kêren
 über daz gebirg dâ die von Affricân gebouwen
 heten gewalteclîch ir vrôn

- über Rôm, daz im dar umbe würde ze lôn
die êwigen vreude dort ze schouwen. 3920
- 393 Dar zuo mit helfe und ouch mit rât
wolde er zuo legen biz an sinen tôt,
daz er die vart des willeclîcher vüere.
er sprach 'der keiser hât gefant
mir vor sin bottschaft umb die sache in daz lant, 3925
daz ich gewegen hân unluſt und geſtüere
unt hân mich berâten des, daz ich durch den gelouben
der verte niht wil überic sin:
ob diu ſêl dort indert folde liden pîn,
daz ir der hôhſte well dâ vür ruo erlouben. 3930
- 394 Doch iſt daz rîche gewidemt ſô,
ſwer im rehtes hilſet und durch keine drô
daz læt, dem iſt ez helfe ûf reht gebunden.
dem keiſer ich getrouwen wil,
ſwenne wir überwinden diſer verte zil 3935
unt ſie wir hân mit gotes kraft verwunden,
daz er mir danne helfent ſi ûf reht, ſwie ich ins wiſe.
mit zoge wil ich in ſûmen niht.
vor den bergen man mich endelîchen bî im ſiht
mit aller maht, odr ich bin ſwach an priſe.' 3940
- 395 Die vürſten ſprâchen 'ir redet wol.
dirr antwurt der keiſer immer danken ſol
iu unt ſwer wil dem rîche triuwe leiſten.
dem keiſer bring wir iuwer wort,
oder welt ir ſelbe gên zim an ein ort. 3945
doch hânt ez wol die beſten und die meiſten,
ir habet wol ſô wîrdeclic iur antwurt ſelbe gewîſet,
daz man ſie hôrt wol âne ſchame,
wan ez muoz des werder immer ſin iur name
unt wert nâch iuwern tôt dar umbe geprîſet.' 3950
- 396 Er ſprach zen vürſten 'ſit daz diu
(G. S. 100.)
rede iuch dunket guot, ſô gên ich ſelb mit iu.
doch ſol iur einer under iu ſie ſprechen.'
ſie jâhen 'nû kêrt mit uns dan;
diſe rede ſul wir gâhes hân getân 3955
unt ſuln ez alſô dâ bî zechen

- daz ez muoz dem keifer unde den herren allen dringen
 durch ôren in des herzen gruft,
 ist daz got im hilfet dort der figenuft,
 daz erz verfolte.' nû quam der von Lutringen: 3960
- 397 Herbergen in der Purgunde hiez.
 der von Mênze und der Prâbant des niht enliez,
 sie sageten antwurt von dem kûnege Rolfen,
 daz ez die besten über al
 hôrten, den ez allen durch ir ôre gal, 3965
 wie gar getriuwelich er wolde sin geholfen
 dem rîche und dem keifer, der im sin wol danken kunde.
 er sprach 'sol ich bî leben sin,
 her Purgunde kûnec, habtz ûf die wârheit mîn,
 daz sich von iu mîn triwe scheit nimmer stunde.' 3970
- 398 Diu hervart vafte vûr sich gie.
 umb unde umbe zogt man zuo. dort unde hie
 an allen orten sach man panier glitzen.
 helm unde schilt die gâben glîz.
 dar an was gelegt mit kûnften manic vlîz 3975
 von meisters handen gar mit kluogen wîzen.
 über daz gebirge in sie zugen gein Lamparten.
 der keifer einen marschalc hiez
 herbergen ze koberen, dâ sich nider liez
 daz volc unt wolt des keifers selben warten. 3980
- 399 Dô er nû quam unt komen was
 swaz er mit im vûrften zuo der verte las,
 und daz man über tac het ruo empfangen,
 gein Meilân zogeten sie mit kraft.
 daz gelwe an dem zegelîn was an dem schaft 3985
 gebunden vast durch vride zuo der stangen.
 dô sie zogeten zuo der stat, die burger zuo in fanden
 der besten von dem râte vier,
 die sageten dem keifer daz mit snelheit schier,
 daz sie sin wird von sage wol erkanden. 3990
- 400 Sie sprâchen 'herre, uns ist bekant (G. S. 101.)
 von sage, daz ir mit iu bringt den von Prâbant
 ûf den daz lant gemeinlich hât gedingen.'
 er sprach 'ich vûer in mit mir her.

- ich het in dâ heime lâzen, wan daz er
 sich niht enwolt lân von der verte dringen.
 daz lant het in doch dâ heim durch schirme gerne behalten.
 sie sprâchen 'nein, er ist baz hie.
 überwindent ir die vart, kein keiser nie
 in maneger zit iurs lobes kunde walten. 3995
- 401 Herre, diu gemein uns hât gefant
 hêr ze iu, daz wir iu tuon von in bekant
 daz sie mit kost iur wegen wellen vûllen
 iu unt swer mit iu komen ist,
 unt bitent iuch daz ir ruowent hie ein vrist 4000
 bi in, daz iuch vrou Sælde müeze behûllen.
 er sprach 'ich muoz des von Arl doch hie ein wile bîten.'
 sie sprâchen 'herre, daz seh wir gern,
 die wile wel wir kost iuch und die vûrsten wern
 unt swer ze iu her kumt ze disen ziten.' 4005
- 402 Des dritten morgens zogete zuo
 der von Arle schône an einem morgen vruo
 unt leget sich nâch des keisers marschalcs heizen
 ze einer rivier diu dâ vlôz,
 diu sie mit einem schranke nâhen umbeflôz. 4010
 der marschalch ûf die grüne sie hiez erbeizen.
 dem keiser er dô sagt daz der von Francrîch boten fande
 ze im, ê er von hûse schiet,
 daz sin vart ze im hie dishalp Rôme geriet
 vier tageweide, ez wær dan daz ins got niht gande. 4020
- 403 'Diu stat diu gap prêsente rîch
 dem keiser und dem von Prâbante funderlîch
 unt iegelîches vûrsten kraft befunder
 alsô daz smâhen was dô laz,
 wan man inz. nâch wurde volleclich sô maz, 4025
 daz ez dô nam vil manegen diutschen wunder
 wâ von alsô rîlîch gâb diu stat den herren fande.
 dâ was geboten in diu vart
 zuo dem strit, dâ von ir schenk sô grôzlich wart,
 ob sie beliben môhten bi dem lande. 4030
- 404 Der keiser sprach 'belîbet hie,
 daz sprich ich unt mit mir al die vûrsten die (G. S. 102.)

- bî mir hie sint. 'sô wellen wir mit iu senden
 ze roffen doch zwei hundert man
 unt wellen ûf iuch hie heim daz vuozvolc lân.' 4035
 der keiser sprach 'muget ir daz wol volenden
 daz ir sent zwei hundert ros mit uns ze difem strîte,
 dâ von iur pris wirt wirde grôz,
 unt kumt dar von steten lûzel iwer genôz
 von den daz lop erschellen mûge sô wîte.' 4040
- 405 Da mit sie zugen vûre baz
 gein den vinden den sie truogen starken haz.
 nû quam der Franzeis kûnec mit wirde grôzen
 ze in, als im bescheiden was;
 rîchiu zelt geflagen wart ûf grûenez gras. 4045
 der schanden und der armuot gar die blôzen
 wâren die die hervart sô rîlîchen varen wolden.
 nû wart hovierens alsô vil
 hie unde dort gefelleclîch mit schimpfes spil,
 biz daz sie von der naht ruo nemen solden. 4050
- 406 Des morgens dô diu funne erscheîn,
 der keiser wart dô mit den herren des enein
 daz über tac wart ligen dâ gerûefet.
 an allen siten hie unt dort
 der herruofer ez beschrei, doch niendert ort 4055
 manz liez, er wûrd hin wider an gewûefet.
 den von Francrîche wirdeclîch sie anderweide gefâhen.
 bî dem Prâbant er vunden wart
 unde der keiser, vûrsten vil von hôher art.
 seht wie man sach einn boten vûr sie gâhen, 4060
- 407 Dô sie ob tîsche sæzen hie
 unde der keiser mit dem Prâbant umbe gie
 unt warten wolden wie die herren sæzen:
 ieglîcher kûnec faz sunderlîch,
 allam tâten über-al die vûrsten rîch; 4065
 man sagt, man kûr von wûrzen smac daz ezzen.
 dem keiser was diu botenschaft an einem brieve gesendet,
 dar zuo sie mit dem munde warp
 der bote; von dem sîn redehalbe niht verdarp:
 quæm er niht balde, ez wûrde der gloube geschendet. 4070

- 408 Er sagt, der keiser wære komen
 von Kriechen: dô die von Affricân vernomen
 daz heten, sie legten sich ze velde.
 dâ wær ir maht sô gar grôzlich,
 daz in entwich der pábest unde der keiser rîch 4075
 ze Rôm hin in: 'ich wæn daz sin engelde
 an wurden nû diu kristenheit, ob manz niht widerbringet.
 von kost sie rûment gâhs daz lant,
 die Kriechen, sô gar ist ez allez abe gebrant,
 wan daz iur kunft ein teil in vreude dinget.' 4080
- 409 Der bot die botschaft het geseit
 dem keiser heimlich: er sprach 'ez ist mir leit;
 doch heten sie billichen mîn gebeitet
 unt kûnege unt vürsten die hie sint.
 sie habent vergâhet sich als tumbiu kint. 4085
 wolden aber sie ir wirde hân gebreitet
 unt wolden eine êr vor uns in selben hân gevazzet,
 ist in scham dan widervarn,
 dâst mir leit, doch ist mir liep daz sie sich sparn
 mit strite und uns die vînt lân mît in hazzen.' 4090
- 410 Der bot sprach 'herre, ez ist gefant
 ein brievelein ouch bî mir deme von Prâbant,
 daz sol ich im antwurten. mit dem munde
 sol ich im sagen ouch ein teil.'
 der keiser im dâ zeigte den ân lasters meil. 4095
 dem Wâleis er ez kunde in kurzer stunde.
 der keiser unde der Prâbant zesamen nû nider sâzen.
 doch heten sie vor kunt getân
 dem Franzeis, wie daz velt den von Affricân
 der Kriechen keiser und der pábst muost lâzen. 4100
- 411 Den andern herren manz verdagt:
 nâch dem tische wart ez in doch gesagt.
 sie sprâchen 'wolden sie vor uns gezücket
 in selben haben wurde grôz,
 nû sint sie der êren doch beliben blôz 4105
 unt hânt vor in sich in die stete gedrûcket.
 doch sul wir durch unser êr ze helse in komen drâte.'
 diu volge al umbe und umbe ergie.

- die boteschaft hin wider man niht sūmen lie
unt wart gevertigt mit ir aller rāte. 4110
- 412 Dem pābest wart daz kunt getān, (G. S. 104.)
er möht ir āne laster wol gebiten hān:
sie pflegten wol sō stolzer ritterscheftē,
daz man ir billich het gebiten.
het den sige der ungeloube in abe erstriten 4115
unt heten überwunden sie mit kreftē,
dā von al diu kristenheit an wirde wār gewwachet.
daz sie in nāmen guoten muot:
sie quāmen in nū schier mit stolzen rittern guot,
von den daz velt würt rōsenvar gemacht. 4120
- 413 Stille über tac man aber lac,
dar umbe daz man mit den wīsen rātes pfīlac
wie man ez schicken wolde, ob man solt striten;
wie manic schar sie wolden hān,
ob in widervūeren die von Affricān 4125
mit zoge gein in durch ēre in ruomes giten.
vūnf schar wart gemezzen die mit kraft sie haben wolden.
der vorstrit was der Swābe durch reht,
daz dūhte kūnege unt vūrsten billich unde fleht,
wan sie in her von alter haben solden. 4130
- 414 Doch was der schar ir maht ze klein;
Beier unt Franken schiet man zuo in, daz wart ein
sō stolziu schar, daz man sie möht entsitzen.
swaz oberhalben Pingen was
Franken, herzog Eberhart an sich las 4135
von Swāben, wan er was menlich mit witzen.
der Beier herzog Arnolt muoſte bī dem lande beliben,
unt swaz in Beiern was gelegen
bistuom, diu muoſten mit in dō der marke pflegen,
daz gewalt die Hiunn des minner möhten triben. 4140
- 415 Der Beier doch vil durch ir manheit
vuoren, die minne unt hōchgemüete jeit,
daz man sie an der schar wol prūeven mohte.
der kūnic Rulf die andern schar
vuort, zuo dem man legt die von Elfāzen gar 4145
unt swaz ze strit in dem Wāſiten tohte.

daz Spîregöu vil ritter hât, die man ouch ze im schicket.
nû wart sîn schar sô kresteclich.

junger künec von Arl Gêrvrit muotes rich
der dritten schar ze hauptman wart gestricket, 4150

416 Und der von Lutringe Gyselbreht. (G. S. 103.)

dise zwên vürwâr man bî den besten speht:
von Sârbrück unt pischof Albreht von Metze
die schiet man zuo der dritten schar.

zewâr, die vier sint ritter unde kneht-niht bar; 4155

ir manheit selbe sich gein den vinden hetzet.

nû hiez man die vierden schar den künec von Francrich leiten,
der het wol volkes in der aht

daz er eine schar het kresteclich mit maht,

wan sîn gewalt het lenge vil unt breite. 4160

417 Der vünften schar der keiser wîelt,

hî waz grâven ritter knehte bî im hielt,

unt vürften, der ein teil wirt hie genennet.

die wâren alsô muotes rich,

daz iegelichen dûhte, wær her Dieterich 4165

von Pern im komen, im würt sîn verch entrennet.

bischof Prûn, des keisers sun, im half sîn schar wol mêren

unt der von Prâbant volleclich

und der Mihsner vürfte marcgrâf Friderich,

lantgrâve in Dûrengen, was bi in wol nâch êren. 4170

418 Sîn lantvolc was von Sahsenlant

im ze helfe zuo der vünften schar gewant

und alle die die niderhalp Pingen sâzen,

in swelcher mâz sie wâr genant,

vürften grâven vrien dieneftman sarjant. 4175

die schar man maz mit kraft wol zuo den grôzen.

die von Meilân mit dem marschalc folden herberge vâhen.

dar umb daz in daz lant was kunt,

daz sie kunden rîten vurt berg unde grunt,

dâ von hiez mans vür mit den ringen gâhen. 4180

419 Manec vürfte ist unbenennet hie,

daz ich varn lâzen wil unt muoz durch die

die fus der Âventiure mit sage verdriuzet.

daz lâz ich sîn unt tuon iu kunt

- wie dem pábst sin bottschaft quam in kurzer stunt 4185
 unt wie der rede an vreud daz volc geniuzet,
 dô sie hörten kuntlich nû daz die Almáni kómen.
 fwer vor kein kost verborgen hêt
 in gewelben kamer hiufern oder glêt,
 daz wart nû volleclich her vûr genomen. 4190
 420 Dem Affricán man daz nû seit (G. S. 106.)
 daz der rœmesch keiser quæm gar unverzeit
 unt mit im vuort vil stolzer Almánie.
 sie vrágeten 'kumt der von Prábant
 des lop mit sage hilt sô verre in alle lant? 4195
 man sagt, und ob sin eines wæren drîe,
 daz sie hetten lobes genuoc. wir suln imz helfen enden:
 er nimt von unser mehte schaden.
 fwaz er lobes unt wurden hât ûf sich geladen,
 daz sol mit tôde er uns mit zinse senden. 4200
 421 Kumt uns der keiser in die næhe,
 wir schicken balde in von dem lant mit gæhe,
 wil er uns niht sin leben lân ze pfande.
 wir mugen mêr dan vierzec man
 volleclichen ie an einen kristen hân, 4205
 dá von ir keiner wider kumt ze lande.'
 sie sprächen, in wær liep, ob sie in quæmen nâhen;
 sie hetten wol ein solches her,
 'fwelcher under in gein uns sich sezt ze wer,
 der wirt erlagen unt well wir sin niht vâhen.' 4210
 422 Ir rede was übermüeteclich.
 sie dûhte, ir gewalt het allenthalben wîch.
 dá von daz in der pábest was entwichen
 und der krónherre in Kriechenlant,
 dá von siz dûhte daz sie würden niht geschant. 4215
 nû quâmen sie vil gâch unt niht geflichen
 in daz lant, die offenlich ze velt sich schône legten.
 dô die von Róme des nâmen war,
 ze velt sie balde zugen zuo in offenbâr,
 dar zuo diu lant gemeinlich sich nû regten. 4220
 423 Die Affricán sin sûnten niht,
 sie quâmen, alse uns diu Áventiure gîht

- unt legten menlich sich gein in ze velde.
 von Affricân künec Gêrfridolt
 bôt unde gap den sinen allen grôzen solt, 4225
 daz im in strite ir manheit würde ze gelde.
 der Soldân sin tochter het was Waridach genennet,
 sô was sin sweher atmerât
 unt sin bruoder bâroch, der vür sünd mit rât
 daz volc ûz brâhte in landen wît bekennet. 4230
- 424 Den strît sie wolden niht ensparn. (G. S. 107.)
 sie rasûnten sich mit rot ze zehen scharn,
 der manec sich mit menege gelîht den kristen.
 sô was ez doch gesamtîu diet,
 den der bâroch vür ir sünde ze varen riet. 4235
 dâ von sie der Tervigant niht kunde gevristen,
 noch Jupiter, ein ir got, Apoll, dar zuo Kâhûne,
 sie müesten schumpfentiure doln,
 wolden sie die kristen mit den swerten holn.
 sie vunden daz sie suochten gæhs mit slûne. 4240
- 425 Dem künec von Centrun wart gegeben
 der vorstrît, dar nâch sin manheit kunde streben.
 ze im vil rîcher kûnege wart geschicket.
 gein den sach man die Swâbe komen
 mit ir schar, als ir ez vor wol habt vernomen. 4245
 helm unt panier vîntlich von in erblicket
 und dar zuo diu blôzen swert diu sie in handen vuorten.
 daz ringe volc was zwischen in,
 die triben einander vaste here unde hin,
 biz daz sie mit dem stôze anander ruorten. 4250
- 426 Der heiden wâpenkleit was tiure,
 wan ir pfelle glaften sumlich nâch dem viure.
 der maneger wart in scharlachvarwe verkêret
 mit starken verchwunden tief,
 daz daz bluot über die liechten pfelle lief. 4255
 sus man ir vil ze ströu den roffen rêret.
 dâ von under einander wart der bitter ernst gemîschet,
 daz maneger von dem orle viel
 dem daz heize bluot von tiefen wunden wiel
 und im sins lebens ende mit siufte erhîschet. 4260

- 427 Nû quam der künec von Amatist
mit der andern schar; er wânt daz nieman vrift
die kristenheit vor fines poynders hurte;
mit im vil hôher kûnege dar,
die man het geschaffet zuo im in die schar, 4265
die menlich ellen unt hôchgemüete begurte;
der ich nante vil, ob sin die hœrer niht verdrûzze.
sie heten doch alle sunder lant
von dem sie geboren wâren unt genant,
der namen ich wol vil mit sage entslûzze, 4270
- 428 Wan mir diu bibel ist wol bekant (G. S. 108.)
diu sô eigentlichen nennet alle lant,
swem sie ist kunt, daz erz wol nâch ir nande:
durch kürze der rede lâz ichz sin
unt sage wie der künec von Oraftegentesin 4275
die dritten schar brâht ûz vil manegem lande,
kûnige unt vürsten die sin vann des tages folden warten.
gein dem der künec von Purguntlant
quam und die vor wârn in sin schar genant:
ich wæn daz sie einander wênec zarten. 4280
- 429 Von ir stôz vil orse erkar,
dô ir poynders hurt sich under einander war
unt beiderthalp wart muoteclich voldrûcket.
ir haz tet ros unt liuten wê.
wizzt daz zertrettet wart der grüene klê, 4285
dô der vorstrit mit kreften wart gerûcket.
ie der man die sinen wolt beschütten nâch sinn êren,
als siner manheit was geflaht.
der von Amatist sô ritterlichen vaht,
daz vil der kristenheit kunt schaden mêren. 4290
- 430 Der strît ze beider sit was hert.
der tôt manigen mit im vuorte ûf sin gevert
den nimmer mêr des tages lieht erlûhte.
swer wundenhalp genesen wær,
quam er von dem ors, ez wart ein ander mær. 4295
ob er halt niht mit pluote die erde ervûhte,
er wart doch zetret, daz er des lebens wart gepfendet.
dâ durch ir keiner doch verbar,

- swa er im möhte wurde erholn, er kerte dar.
 nû wart diu vierde schar bald dar gesendet, 4300
- 431 Die vuort der künec von Persyâ,
 hôher kûnege vil die volgeten sîner flâ,
 die er mit im brâhte in des strîtes dicke.
 dâ von vil krîften wart versniten
 unt von im vînt unt vriunt zesamne geriten, 4305
 daz manegen herzen stolz brâht forgen schricke.
 sie dûhte daz diu krîftenheit nû müeste sîn ir eigen.
 alsus mit kraft ers umbeslôz
 unt durchreit, daz sie sîn nâmen schaden grôz:
 doch kunden sie hin wider manegen veigen. 4310
- 432 Nû quam von Arle in der künec (G. S. 109.)
 ze helfe unde want den schaden ungerûnec
 den die getouften heten nâhe enpfangen
 von der übermaht der heidenenschaft,
 und durchreit die Sarrazin mit solcher kraft, 4315
 daz lebens muost dô manegen lîp belangen;
 wan die krîften niuwe kraft nû alle gemeine enpfunden.
 dâ von vil Sarrazin ir leben
 muosten von ir kraft ein kurzer ende geben,
 die man zer erde valt mit tiefen wunden. 4320
- 433 Sus gap dem Persân widerstôz
 der von Arle, des diu krîftenheit genôz
 unt sîn mit tôde engulten sêr die heiden
 die sie mit hurte brâhten nider.
 nû lament sich aber in dem strîte wider 4325
 diu krîftenheit, die der Persân kunde scheiden;
 dâ von al der heiden schar sô vaste begunde wichen,
 daz ez ze vluht was komen nâch.
 nû was bottschaft zuo der vûnften schar vil gâch,
 daz sie ze helfe in quâmen âne slîchen. 4330
- 434 Die vuorte der künec von Latrifet,
 Cholon, dar zuo ander kûnecrich driu er het:
 sus dient mit zins vûnf kûnecrieh sînen handen;
 feh's kûnege truogen krôn von im.
 dar zuo was geschaft ze im der von Affim, 4335
 ein kûnec rich, unt sus von manegen landen

- küenege unt vürsten, daz sin schar was bi der besten mehte.
 der quam nû in den strit geriten
 alsô krefteclîch, daz vil ze verch verfniten
 der kristen wart von siner schar geflehte. 4340
- 435 Die kristen bi einander noch
 wâren, die menlichen sich noch werten doch,
 ê sie von poynders krest sich muosten scheiden,
 der dâ mit grôzer kraft was komen. 4345
 dâ von manigem sin gefelle wart genomen
 ze beider sit, den kristen unde heiden.
 daz kint dô sinen vater vlôs, der bruoder sinen bruoder,
 ê der puneiz voldrûcket wûrd,
 daz der tût wart maneges lebens last mit bûrd,
 sô daz nâch im gesniten wart manc muoder. 4350
- 436 Von maneger sunderkrie wuost (G. S. 110.)
 erhal ein sô starker dôn, dâ von diu luft
 sich möhte hân gespalten in die hœhe.
 dar zuo pufûn tampûren schal,
 orse erkerren, daz man ez möhte von dem wal 4355
 der virre von duzze keinen wis enpfloehen.
 alsô manger hande kradem von orfen unt von liuten
 erhal, daz ez der hœh wart nider
 und der lenge kurz, swie doch daz ân gevider
 der ludem wær. sô herte wart nie riuten, 4360
- 437 Ez wær dâ bi ein sanftez leben.
 wie iegelicher wolt dem andern widerstreben,
 daz mac ich iu mit sage niht allez künden.
 nû quam der küenece von Jerichô
 des menlich geturft stuont ie nâch wurden hê. 4365
 reht als ein kiel walgt ûf des meres ûnden,
 alsô viel er in den strit mit siner heres krefte
 unt swaz er küenege brâht mit dar
 die durch manschaft nâmen sins gebotes war,
 und ander küenege dri mit ritterschefte 4370
- 438 Die Gêrfridolt von Affricân
 zuo zim schuof, dô er der sehten schar began,
 unt hiez sie alle ûf sinen vanen warten.
 der küenece von Scandanaviâ

- was der ein, der menſch volget ſiner flā
 unt fluoc ūz helme viures vil unt ſcharten. 4375
 der ander von Yngulf, von Gamas was der dritte
 die mit im quāmen in den ſtrīt.
 von ir grōz gewalt unt von ir landen wit
 ſie brāchen mit ir hurt des ſtrītes mitte. 4380
- 439 Dā von diu krīſtenheit ſich ſchiet,
 dō diu ſehſte ſchar ſō kreſteclīch geriet
 die Geſparis von Jerichō dō brāhte.
 diu krīſtenheit ſich vaſte rērt:
 diu heidenſchaft ſich ze grōzlich mērt, 4385
 dā von manc Sarrazīn im nū gedāhte
 daz der ſig ervohten wār, unt wurden muots ſō rāze.
 des die getouften nāmen ſchaden.
 doch diu ſwert ſie kunden in den heiden baden,
 daz ir manheit dā von wart widerſāze, 4390
- 440 Doch was ir maht gein in ze klein. (G. S. 111.)
 ſwie werlich ir ellen in dem ſtrīt erſchein,
 ſō touc ez doch gein ſolcher menege kleine.
 ſwaz volkes het der pābſt Jōhan
 und der Lamparten künec, die hete zeſamne getān 4395
 ze einer ſchar der keiſer vor. niht ſeine
 quāmen ſie nū in den ſtrīt ze helfen diutſcher zungen.
 daz was dem künec von Francrīch zorn,
 daz er niht was zuo der vierden ſchar erkorn
 unt jach daz er von prīs wār dā gedrunge. 4400
- 441 Der keiſer quam unt pābſt Jōhan
 unt ſprāchen daz ez im durch wurde wār getān;
 ez hetten līht die Walch ze lange verhalten,
 daz wār dā mit ſus undervarn,
 unt jāhen daz er ſich niht langer ſolde ſparn, 4405
 er ſolt der vūnſten ſchar mit rotte walten,
 unt von Meilān nēm ze im ſwaz ir dar kōmen wāre
 und die ſtete die im wāren gelegen
 unt ſwaz der kreiz mōhte ritterscheſte pflegen,
 ſō wūrd ſīn ſchar gar kreſtec zageheit lāre. 4410
- 442 Sie ſprāchen 'nemt iu guoten muot.
 ſwer wil ſīn durch got oder durch manheit vruot

- der vindet hie noch beide hende volle.
 ez ist noch leider unerstriten.
 ouch wirt wol ze volleclichem strit erbiten 4415
 iur unt swer pris dá nemen wil ze zolle.
 nû quâmen die von Walhen zuo dem strit gar âne schande
 gar ritterlich mit poynders hurt,
 wan sie irret weder grabe noch der vurt.
 dá von der strit sich manegen ende entrande 4420
 443 Und die kristen zefamne wider
 quâmen. dá von vil der heiden wart dernider
 gevellet, die der sig dúht vor ervohten.
 swer nû der krefte het gewalt,
 ob von dem muoft ritter vallen ungezalt, 4425
 daz was des schult daz sie sich wol vermohten.
 swer was an gemüete starc und dá bi kranc an libe,
 der was doch bezzer danne swer
 dô was des libes starc unt het niht êren ger:
 dem zimt niht rât von man noch trôst von wibe. 4430
 444 Swer aber krefte unt manheit wielt (G. S. 112.)
 unt sich daz mit stolzem muot ze samne vielt,
 dá von sô muoften dicke werden dünne
 unt wite gazzen ûz engen pfaden.
 mit den zwein was vil der kristen überladen: 4435
 manheit unt sterk wielt vil der diutschen künne.
 dô nû wart zefamne wider ir maht gefamelieret.
 dá von vil heiden wurden mort
 in dem stritt von den kristen hie und dort,
 swie rilich wær ir wâpenkleit gezieret. 4440
 445 Der stolze künec von Burgunt sluoc
 den richen künec von Centrun. daz was leit genuoc
 den sinen die in tóten vallen sâhen.
 vil amazyr und escalier
 valten die von Burgunde in der dicke schier, 4445
 dô sie ze helfe ir herren wolden gâhen.
 nû quam herzoge Eberhart von Swâbenlant gedrungen
 mit finer panier muoteclich
 gein dem künec von Gamas, der was stolz unt rich.
 von dem gedranc vil fwerte ûf helme erklungen. 4450

- 446 Der küene von Gamas wart gevalt
 zuo der erden menlich von dem degen balt,
 den man in Swāben vürfte unt herre nande.
 daz was der heiden herzen sêr
 unt gedâhten daz sie schaden næmen mêr, 4455
 dâ von ein teil ir von dem strîte wande.
 nû quam bottschaft balde unt sagt der sibenden schar diu mære,
 von Centrun Avarôz wær tôt
 unt von Gamas Hachaberc, sô wær in nôt
 swaz ander küenege noch bî leben wære. 4460
- 447 Nû was von Râbs Prohterewiz
 der sibenden schare houbetman, der sinen vlîz
 dar an nû legt wie er sie alsô wîset
 daz er der kristenheit sagt mat.
 ungevuog huob er sich zornlich von der stat: 4465
 in dûht, er würde des tages in wirde geprîfet.
 hôhe küenege die sîn nâmen war, in bâten halten
 und daz er stêtlich quæme dar
 mit sîner schar unt næme der andern küenege war
 die grôzer maht unt richtuoms kunden walten 4470
- 448 Und die im wæren geschicket zuo. (G. S. 113.)
 er sprach 'swenn ich kume, sô kume ich niht ze vruo,
 wan ich mich hân ein teil ze lange gefûmet.
 wer sol mir prûeven daz vür êr,
 daz ich alsô spæte zuo dem strîte kêr 4475
 und daz mir sînt die strâze vor gerûmet?
 sie jâhen 'nemt iu der wil; sie sînt noch sô verrigelt,
 unt muget ir sie gemachen wît,
 daz man iu den pris ze beiden sîten gît.
 doch lebens vil wirt vor mit tôde verfigelt.' 4480
- 449 Nû quam der küene von Pelpiunt
 der der sibenden schar mit sîner maht bestuont
 unt jach daz er im nemen solt der wîle
 unt bite des küenege von Salanî
 der ze in geschicket wær unt küenege dri, 4485
 die quæmen gâhes zin mit palder île,
 sô möht er des poynders hurt des baz nâch wird volrîten.
 die küenege quâmen hôchgeborn

mit ir mehte unt was in ûf den von Râbs zorn;
dâ von vil orfe durchhouwen wart an siten.

4490

450 Dô sie sich huoben zuo dem strit,
hurtâ, wie gemachet wart dâ enge wît,
wan sie bestanden het des zornes grimme.
swer von dem strîte was hin dan
vor gewichen, der quam rilich mit in an.
von in man hôt nû maneger leie stimme,
dô sie mit ir menege hurt die schar durchbrechen kunden.
dâ von vil maneger wart sô siech
daz er wart den lebenden von dem tôde schiech,
als noch geschiht, swenn sie sint tôte vunden.

4495

4500

451 Ir poynders hurt ez alsô schuof
unt von iegeslicher krie sunderruof,
daz al diu kristenheit dâ von erschraete.
dar zuo het sie ir maht getriben,
daz ir lützel bi einander was beliben,
dô sich von Râbs der künec sus in sie stacte
unt swaz der bâroch vor het kûnege in sin schar geschicket.
vûr al ir fûnde er inz gap,
wan er jach daz der bâbest triêge unrehte den stap
unt solt sich vor hân langst gein im genicket.

4505

4510

452 Er solt des stuoles selbe pflegen (G. S. 114.)
ze Rôme unde den liuten allen geben legen;
daz wær mit valschen Worten im verirret,
alsô daz sie ein niuwe ê
heten vunden: 'daz lât tuon iu allen wê,
sô bin ich der dem ez ouch immer wirret,
ich enrech mich dan: dar an gedenket edel liute.'
sus sagte erz iegelicher schar
funder, daz sie würden alle fûnden bar,
ob ir manheit het des tages wurde in triute.

4515

4520

453 Er sagt in mêr, der atmerât
solt sin ze Rôme keiser an des diutschen stat
'der sich Augustus unde keiser schribet
und ist nû selbe komen her
uns ze widerdrieze. swer nû wære der
uns hilfet daz man in von werden trîbet,

4525

dem sol allez daz gemein sin daz wir haben alle,
 der atmerât mîn bruoder, ich
 und der rîche kûnec von Babylôn. swer sich
 dar an sûmt hiute, der gewinnet spot mit schalle.

4530

454 Swer aber menlich ellen hât

hiut, dem gib ich daz vûr alle missetât
 unt nim im mit einander scham unt sûnde
 die er bî allen sinen tagen

hât begangen, ob er hiut kan prîs bejagen.

4535

dar zuo ich im dort êwege vreude kûnde,
 ob er wûrde des lebens bar, dâ vor iuch got behûete;
 unt gedenct an reine wîp,
 ob iu ie hab trôst gegeben ir lieber lîp.
 sus sagt er ez vor al des heres vlûete.

4540

455 'Dar zuo sô sol iu Tervigant

unde Mahmet ir gotlich helfe tuon bekant,
 Apoll Kâhûn iu helfen siges walten.'

nû sagt man im, ez wær durchriten

schar der kristenheit unt nâhen überstriten,

4545

iedoch werlich sie dannoch manegen valten,

daz man bald die ahten schar hiez komen dar mit île,

daz wûrd kein koverunge mêr.

'sie nement doch sus von uns sô grôzliche sêr

daz sie mit nihte tûrent keine wîle.'

4550

456 Die vuort der junge von Babylôn

(G. S. 115.)

sinem enn, dem kûnec von Affricân, ze lôn,

dar zuo den goten und der werden minne.

diu schar wart überkrestec rîch,

wan dô niendert was kein kûnec der im gelîch

4555

an mehte wær noch an rîchtuoms beginne.

driuzehen kûnege siner man sin vater mit im sande,

die alle in siner schar beliben

unde den poynder muotecliche mit im voltriben:

keinn vremden kûnec ze siner schar man wande.

4560

457 Den schuof der bâroch snelle dar

unt sin en, der sin mit huot bat nemen war

swaz kûnege im het sin vater zuo geschicket.

dar zuo hiez er tûf sinen zoum

- tûsent ritter warten unt sin nemen goun, 4565
 swenn daz mit sporn diu marc dâ würden gezwicket.
 die nam er ûz siner schar, wan er sie wol bekande
 daz sie heten manheit mit siten
 und bi im die siure in der herte liten,
 dâ menlich ellen mit tût vil lebens pfande. 4570
- 458 Nû huop der junge soldân sich
 in den strit dâ man vant beide flac unt stich.
 vil puûn unt rottumbes man vor im hôrte,
 dar zuo tampûr ein michel teil.
 ei, waz nû dem tôde geschiet wart an sin seil, 4575
 die kunft der Babylôn von leben stôrte.
 nû het ouch der Franzeis sich stolzlichen her gemachet
 unt beschutt menlich die kristenheit.
 dô wart in dem strit êrst nôt und arebeit,
 wan von ir beider kunft daz wal erkrachet, 4580
- 459 Dô sie zesamne nâmen stôz.
 recht als ein hamer isen wellet und ampôz,
 alsus die kûnege zwên zesamne walten
 ze beider sit gelich den strit.
 recht alse dâ ein presse den wîn von trûben git, 4585
 sus wurden sie mit kraft zesamne gevalten,
 daz entwederhalb der druc moht werden gar voldiuhet
 vor den die zwischen in beliben,
 dâ von niht wart volleclich der hurt voltriben.
 sus wart daz volc von in zesamne gedriuhet. 4590
- 460 Dô ûf der wal sus stuont der strit, (G. S. 116.)
 daz er allenthalp was enge unt niendert wît,
 dô muost doch eteswer dâ lûcken machen.
 dri ritter wâren in ein kleit
 weidelich gemacht: als uns diu wârheit seit, 4595
 der tac dem heidentuom kunt wurde fwachen.
 eilif man in dem kleide sach die dise dri an vuorten,
 die drungen nâch in ûf ir flâ
 unt valten junge und alte heiden grâ,
 swâ sie an sie mit poinders hurte ruorten. 4600
- 461 Dâ von ez in der enge wart schiter.
 recht als in eim vluore tuot starc ungewiter,

- fus wart der heidentuom von in beschûret.
 vil lücken unde gazzen wart
 von in und der kristen nâch volgunden vart 4605
 gemachet, die der Babylôn behûret
 het vor mit sins hurtes stôz, die noch der strît bedeckt
 alsô daz man ir niht ensach.
 dô der Franzeis nû die heidenschaft durchbrach,
 der kristen vil sin menlich druc erwecket, 4610
 462 Die vor diu heidenschaft verspart
 het mit strît und von den stangen abe gezart
 diu panier, daz mans kûme mohte kiesen,
 doch bi dem criuze man sie erkande.
 swie manec panier wær zerizzen sinem lande, 4615
 sô kund ir krî mit ruof sie niht verliesen.
 doch sigelt gemeinlich zuo daz criuze zuo dem houfen.
 ê sie zesamne wæren komen,
 dô wart lebens vil den Sarrazîn benomen,
 daz sie den tût mit zins muosten koufen. 4620
 463 Die dri nû drungen aber vür
 und die eilef, swie nâch in doch wûrd diu tür
 verflozzen mit den swerten unde verrigelt.
 der eilef wurden vier erlagen
 balde, als ich die âventiure høre sagen. 4625
 doch heten sie vor lebens vil versigelt
 mit des tôds hantvesten die nieman kan gebrechen,
 als man etswâ hantveste tuot.
 dâ von bran der drier herz reht als ein gluot
 unt kunden sich gar grimmeclîchen rechen. 4630
 464 Der künec von Amatiste sluoc (G S. 117.)
 ritterlîchen einen der diu wâpen truoc
 der vor mit tôde gevellet wæren viere.
 der wart gerochen sâ ze hant
 von der drier einem die noch unbekant 4635
 mit namen sint, doch machet sie lîht schiere
 iu diu âventiure kunt, swenn ir zît sie ez heizet.
 nû wolde gerne wider dan
 der künec von Amatist. dô wart bestân
 er von der drier einem den zorn reizet. 4640

- 465 Umb die gefellen die verlorn
 er het. dá von wart der künec hōchgeborn
 von leben mit einem flage balde geseiden.
 von haupt unz ūf den fatelbogen
 wart der künec gespalten. ô wê des meizogen 4645
 der alsô strāfen kunt sô rīchen heiden.
 dannoch balde er aber fluoc den künec von Yngulie
 unde den künec von Latrifet,
 dá von al diu heidenschaft vil jāmers het.
 sus kērt er von dem strit ūf die planie. 4650
- 466 Die sehse kērtē mit im dan:
 hinder in die vūnf dem tōt sie muosten lān.
 der drier zwēn in sehens wurden irre,
 die mit in truogen wīziu kleit,
 dar inne er sich von dem keiser het entseit 4655
 durch prīses dōn die nāhe und ouch die virre.
 der keiser den von Prābant nū niendert vinden kunde,
 dō im der pābst gap keisers wīh
 ūf dem velde, des ich die āventiure zīh,
 daz sie imz wol durch sine wurde gunde. 4660
- 467 Der pābest selbe messe sprach,
 zehant dar nāch diu keiserliche wīh geschach
 dem kēiser Heinrīch und der keiserinne.
 die keiserīn man in die stat
 ,sant gein Rōm: die burger man ir pflegen bat, 4665
 daz sie die wīl beliben solt darinne
 unz man besāhe wem got den strit ze vreuden wolde enden.
 des trōst sich doch ietweder teil,
 daz er solt erwerben sige wird unde heil
 unt mit gewalt die widerparte schenden. 4670
- 468 Nū het der keiser wol vernomen (G. S. 118.)
 daz der Prābant heimlich zuo dem strit was komen
 selb zwelfte niwan, daz brāht im herze wære.
 er sprach 'wirt diser degen verlorn
 hiut, sô ist diu vart zunfælde uns erkorn.' 4675
 nū quam ein bote unt brāht im liebiu mære,
 daz der Prābant wære komen, doch het er ūzen lāzen
 vūnf ritter die im wāren erflagen,

- daz sîn menlich ellen doch kunt niht vertragen,
 er het gerochen sînen schaden grôzen. 4680
- 469 Der kûnec von Amatiſt wær tôt,
 'sô lîdet der von Latrifet die ſelben nôt,
 ſam tet der riche kûnec von Yngulſie.
 dô in begreif sîn menlich zorn
 und dô er ſach daz er die vûnve het verlorn, 4685
 dô ſluoc er ſie gæhs ritterlich alle drie,
 dar zuo manigen escalier und amazûr er valte.
 ê er die widervart tet dan,
 wart gevellet von im wol ſô manic man
 daz ſie belibent von mir ungezalte.' 3690
- 470 Der keiſer ſprach 'nû wiſ gewert
 alles des dîn munt betlîchen an mich gert,
 ob dû mir in ſagſt kumenden âne wunden.'
 der bote ſprach 'herr, mîn haupt ſi pfant
 daz in got gefunden wider hât gefant, 4695
 ân daz der vûnve vlucht der tôt hât vunden.'
 der keiſer ſelbe dar reit dâ er den Wâleis weſte.
 der het des wâpens abe'getân,
 durch den luſt, daz legt er anderweid nû an,
 wan er geruot wol het der muotes veſte. 4700
- 471 Der keiſer ſprach 'herre von Prâbant,
 mir iſt iur ſchade leit, und iuwer wirde hôch bekant
 daz herze mir ze vreuden hôch empæret.'
 nû quam der pâbſt ſelbe gerant
 und der Kriechen keiſer, dô von dem wîgant 4705
 ſie heten alſô ſtolziu mære gehæret.
 den ræmeſchen vogt bî dem Wâleis ſie hie nû vunden.
 ſie ſprâchen 'herre, iur wirde rich
 uns ervreut diu herze, und iſt daz wol billich,
 wan hiute der ſtrît von iu wirt überwunden, 4710
- 472 Des wir getrouwen ſulen got.' (G. S. 119.)
 der Wâleis ſprach, daz ſie liezen iren ſpot,
 wan übergrôze vlucht het er erworben,
 ſô wær sîn pris an tiefe ſiht.
 ſie jâhen 'ir wîzt weſ ir iuch ſelbe zîht; 4715
 iu iſt ein teil hiut ritter hie verdorben;

- des werdet ir ergetzet wol, dar zuo ir wip, ir kinder.
iur pris dem heidentuom hât mat
hiute getân, alsô daz uns gelûckes rat,
ob got wil, louft die fumer und die winder.' 4720
- 473 Der Wâleis sprach 'ich hân gesehen
hiut zwêne ritter; ob ich wil der wârheit jehen,
sô solt man wol ir manheit immer prîfen.
sie truogen wâpen recht als ich;
swelchen enden ich in dem strite wande mich, 4725
den selben wec ir manheit mich kunt wîfen.
von in manic heiden rich wart ritterlîch gevellet.
sie sint mir leider unbekant,
wan daz ichs oft bî mir menlichen vant.
sus wurdens in dem strite mir gefellet. 4730
- 474 Do ich wær gerne wider dan
ze den mînen die ich hinder mir het lân,
dô wanden sie mit mir mit einem zoume.
sie huoten mîn, got müez ir pflegen,
alsô ritterlîch vürwâr daz nie zwên degen 4735
sô schôn eins mans gehuoten. dô ich koume
komn was nû an die wît, dâ vlôs sie mîn geslîhte,
daz ich sie kunde nimmer gesehen.
swer sie sîn, vürwâr man mac in manheit jehen,
swer in strît mit merk moht nemen pflîhte.' 4740
- 475 Sie trahten wer sie möhten wesen.
daz kunde nieman mit sînn wîtzen ûz gelesen.
nû maht ze sîner schar sich iegelîch herre.
ze dem Wâleis der keiser sprach
daz er in sîme pavelûn het guot gemach; 4745
er liez sîn kûnst in wîtzen wol sô verre
daz er sich versûmte niht. er jach daz er ez tæte.
diu ros man schône verdecken hiez.
swie tœtlich der strît wær, dannoch keiner liez,
er mahte stolz sîn wâpenlîch gewæte. 4750
- 476 Dem bâroch schier wart kunt getân (G. S. 120.)
unt sînem bruoder Gêrfridolt von Affricân,
daz gelegen wær der kûnec von Yngulîe
unde der rîche kûnec von Latrifet

unde der künec von Amatift, die ein man het
gevellet ritterlich in der málíe. 4755

unt vuorte niendert zeichen dá bí man in möhte erkennen,
dan daz im folgten werder degen
driuzehen, der sint weizgot vünve tót gelegen;
von der verluſt ſín zorn kunt verch entrennen. 4760

477 Er iſt von werder vruht geborn,
ſwanne er iſt. dó in begreif ſín menlich zorn,
dó muoſt gemein daz volc im allez wichen.
der künec von Amatifte ritterlichen fluoc
ir einen, daz rach er gáhs genuoc. 4765

mit einem ſlage enzwei kunt er in ſtrichen:
vom houbet úf den ſatelbogen der ríche küníc wart geſpalten,
daz er ze beiden ſiten lac
dem orfe. ich wæn daz ieman tæte ſolchen ſlac.
ſwer er iſt, er mac wol vil krefte walten. 4770

478 Dó man den ſlac von im erfach,
dá von ein ſó grózez wichen dá geſchach,
daz ie den man dúht, er wær im ze náhen.
daz het der künec von Latrifet
gerne widerriten. dá von merke er het 4775
úf in unt kunde ſnellích úf in gáhen
unt traf in mit vollem ſlage, als ich iuch wil bewíſſen,
unt ſchriet im gollier unde platen,
daz ſín ſwert im twerhs kunt über ahſel waten,
daz haupt und ein ſín ahſel kunde entríſen. 4780

479 Den künec von Yngulſ er valt
úf der widerkêr und manegen degen balt.
alſus het er ſich von dem ſtrít entwunden.
nú iſt der kriſten übermuot
worden alſó ſtarc daz er uns ſchaden tuot, 4785
wan man ſie nie ſó werlich hiut hát vunden.
dá von die niunden ſchar ſich nú niht ſúmen langer.
möht ir daz immer bringen zuo,
daz ſie quæmen twerhs dar, dá von unruo
diu kriſtenheit müeſt liden úf dem anger.' 4790

480 Dó in daz mær nú wart geſagt,
die kúnege von in allen wurden ſêre geklagt. (G. S. 121.)

- der bároch sprach 'mac ieman hán sin künde,
 der uns den schaden hát getán,
 der müest immer gábe unt lèhen von uns hán, 4795
 ob uns geholten wùrd daz man in vünde
 und daz man sich möhte an im des grôzen schaden rechnen.'
 der bote sprach 'zwâr erst unbekant,
 wan daz man ordent, ez si der von Prábant,
 von dem man høert sô grôziu wunder sprechen, 4800
 481 Unt habe durch pris sich dar verstoln
 mit den vremden wápenkleidern gar verholn
 den sinen unt swer uf in warten wolde.
 ist erz, sô kumt er balde wider
 offentlich, swie er doch habe gevellet nider 4805
 hiut manegen man der werden minne ze solde.'
 nú bráht der junge atmerát die niunden schar mit kreste,
 den man dá nande Ancharðaffin,
 der dar komen was ze dienst dem swáger sin
 von manegem lant mit grôzer ritterscheffe. 4810
 482 Siben küneg er mit im dar het bráht
 den ir manschaft von sin vater niht verfmáht.
 dar zuo der bároch het ze im geschicket
 unt sin swager künec Gérfridolt
 von Affricán (daz sin sweister wol verfolgt 4815
 umb in, swenn sie mit arm in umbestricket)
 den künec von Falturne und den von Sarmogóne
 unde den künec von Lanzisyardin
 unde den richen künec von Mároch Akarin
 unt siner basen sun von Ascalóne. 4820
 483 Diu schar wart über kreste grôz,
 wan an ríchtuom lützel kúnege was ir genôz,
 dá von diu niunde schar wart breit mit lenge.
 dem atmerát sin swáger sagt
 und der bároch, ob er hiut dá pris bejagt, 4825
 alsô daz von im wite würden enge,
 sô möht er daz keisertuom, dar zuo Róm wol besitzen
 und al der kristen herre sin.
 er sprach 'zewâr ich láz ez hiute werden schín,
 oder mir muoz der tót mîn leben entlützen.' 4830

- 484 Der bároch unde der Affricán (G. S. 122.)
 manten küenege unt vürften, dar zuo al ir man,
 daz sie menlich des tages wolden vehten.
 sie würden al zwir alsô rich,
 würde der sig ervohten. 'daz bedenke ieslich 4835
 menlich man hiute und daz wir gern des rehten.
 ist daz uns der sig gevelt, wir wellen mit iu dingen
 alliu kristenlichiu lant.
 nû ist ir maht gein uns sô kleine doch bekant,
 wir möhtens âne swert wol twingen.' 4840
- 485 Der junge küenech Anchardaffin
 unt swaz mit im küenege wiert der rotte sin,
 die sprâchen daz sie wâren âne sorgen.
 'wir sin geschart sô kreftec wol,
 daz uns al diu kristenheit muoz geben zol, 4845
 wan wir enwellen keinen wîs ir borgen.'
 alsô huop sich der von Paldach gein des strîtes herte
 unt wolde schaffen sinen vrum,
 wan er gedâht, im wûrd daz rœmesch keifertuom,
 daz im daz Krîst noch kristenheit nû werte. 4850
- 486 Alsô der niunden schare kraft
 hiez man komen neben an die ritterschaft.
 des nam mit goum der kristen wartliut merke
 unt hiez den keiser balde komen,
 Jordanich von Kriechen. dô erz het vernomen, 4855
 er huop sich dar mit siner mehte sterke
 unt kêrte gein dem atmerât. dô daz die heiden sâhen,
 daz in ir wille was undervarn,
 dô kunden sie diu ors mit sporn niht sparn.
 sam kunt gein in der Kriechen herre snellich gâhen. 4860
- 487 Ietwederre trevers gern wær komen,
 dâ von wart der stôz sô ungevuoge genomen
 daz von dem hurte möht perg unde tal erkrachen.
 sus widerritten muoteclich
 sich die zwêne keiser lande unt gûlte rich. 4865
 ich wæn verboten wûrd dâ schimpflich lachen.
 atmerât nâch keisers wirde in heidenschaft sich zîuhet,
 sô sol ir bároch pábest wesen,

- als manz hât vür wârheit oft und dicke gelesen:
 diu Auentiure der sage vor scham niht vliuhet. 4870
- 488 Dô sie sich alsô widerriten (G. S. 123.)
 dise zwêne keiser, von den wart gestriten
 sô ritterlich daz lobelich ze hœren
 was al der himelischen diet.
 swie doch manic sêl dâ von ir vreude schiet, 4875
 sô quâmen ir ouch vil dar zuo ir kœren.
 alsô wart in ein gebræche ir münze niht gestempfet.
 swaz kristen dâ der tût bevogt,
 die erwurben êwege vreud: daz wart verzogt
 den heiden, wan der helle wurden sie getempfet. 4880
- 489 Daz lâzen sin unt sagen daz,
 wie manic rîcher vûrst dâ wûrde der ors matraz
 unt wie lobelich diu swert ûf helm erklungen
 unt wie diu minn dâ manegen man
 mit unminne gewan sin stolzez leben an. 4885
 swenn er durch hôhen muot quam dar gedrungen
 dâ er wolt der wirde prîs mit manheit hôhe rûcken,
 sô quam etslicher gein im her
 dem der muot ouch stuont nâch hôher êren ger:
 dâ kunt diu minn mit unminn leben zûcken. 4890
- 490 Sus war der strit sich hin unt her,
 daz er under einander gie nû vaste entwer,
 hie unde dâ in mitte und an den orten.
 swer dâ gevellet wart ernider,
 man sagt daz er wol gefunt quæm selten wider. 4895
 sus vil durch val in ros diu swert sie borten.
 swer aber gevellet wart, ûf den grôz menege wartet,
 der wart beschutt ein michel teil.
 dâ quam ir doch maniger an des tôdes feil.
 entwederhalp wart lûzel dô gezartet. 4900
- 491 Der strit gedêch ze einer schar,
 dâ von manic tûsent wurden lebens bar
 ze beider sit der kristen unde der heiden.
 der touf sô ritterlichen vaht,
 dô sie nû zesamne quâmen mit ir maht, 4905
 daz bî in muost den ungetouften leiden.

- iedoch manic werder man den kristen wart gevellet:
 manc heiden nam ouch von in val:
 sô was ir doch ze wênenec gein in an der zal,
 swie vil man ir mit tôde het gehellet. 4910
- 492 Sluoc man ir vil, ir was doch mê, (G. S. 184.)
 dâ von muost der kristenheit geschehen wê,
 und ob der sige von in solt werden ervohten,
 daz noch den heiden gar verfmâht.
 zuo dem bâroch man mit botschaft balde gâht 4915
 unt sagten daz der strît sich het gevlohten
 under einander hie und dâ und daz niht möht volrîten
 der junge stolz Anchardassin,
 als er was gescheiden von dem swâger sîn,
 der kristenheit enneben an die sîten. 4920
- 493 'Des irt der Kriechen keiser in,
 der mit sîner schar gein im quam ûf den sîn
 daz er die kristenheit vor im beschirmet.
 dô wart sô ungevüege der stôz
 von in beiden, daz ez in die virre erdôz. 4925
 die dâ getoufet wâren unde gefîrmet,
 die habten sich zuo dem strît, daz wir die geruoten trâfen
 und die strîtmüeden gar vermiden.
 dâ von muost ez werden fûr arm unde liden,
 dô sie mit zorn einander kunden strâfen. 4930
- 494 Nû ist der strît zesamne gedigen.
 dâ von heizt niht lenger iuvern bruoder ligen,
 er mache sich hin zuo, deist an der zîte.
 der rœmesch keiser heltet noch
 in den snüeren: von im ist vernomen doch 4935
 daz er iuwers bruoder kunft mit rotte bite.'
 der bâroch nû balde reit da er sînen bruoder wêste.
 der hete vil kûnege zim geschart,
 die mit rotte folgten alle sîner vart,
 der herze mit hôchgemüet was überleste, 4940
- 495 Beidiu vûr hinder sich unt neben.
 dem von Falfund wart der sturmvân gegeben,
 des er sich niht underwinden wolde
 biz daz der bâroch in ez hiez

- und in aller sîner sünden ledic liez, 4945
 und daz er zweinzec zuo zim nemen folde,
 daz die wæren sünden vrî, vriunt mâge wîp unt kinder,
 dar zuo wolt man im Francrîch geben,
 daz er desten baz nâch wurden môhte geleben,
 ob er sich des tages niht lieze dringen hinder. 4950
- 496 Drî kûnege man vûr den vanen schuof, (G. S. 123.)
 die verdecket heten gar biz ûf den huof.
 daz ein was Gaffirdir von Agrippe,
 der ander was von Lesmangrunst
 unde der dritte von Pozzidant: die truogen gunst 4955
 einander al von ordenlicher sippe.
 mit ir mehte vor dem vanen sie menlich folden halten.
 vier kûnege hiez man nâch in varn,
 daz sie den vanen môhten desten baz bewarn,
 swenn man in strîte folde manheit walten. 4960
- 497 Der eine was von Barbary,
 der ander von Griffange, von der Dûrkány
 der dritte was, der vierde von Todjerne.
 ze ietweder sit geschaffet was
 zuo dem vanen drî kûnege die man dar zuo las, 4965
 die folden sîn der manheit gar ein kerne.
 ûf den vanen kûnc Gêrfridolt selb eileste kûnege warte,
 der namen ich aller muoz gedagen,
 dâ von daz ich die âventiur wil vûr sich jagen
 und daz sîn lîht verdrûzze die hœrer harte, 4970
- 498 Unt vûrsten grâven ungezalt.
 man sagt daz der sûeze meie heide unt walt
 sô maneger leie varwe niht enbræhte
 als man hie an panieren vant.
 schilt unde helm unde al ir wâpenlich gewant 4975
 mit richem glaft der bluomen blic verfmæhte.
 reht alsam des himels blics vor doner sich erplecket,
 sus sach man gein einander waen
 disen schîn und ouch der liechten sunne brên,
 daz ez lîht den ougen gesiht erschrecket. 4980
- 499 Dem sturmvanen was vor bereit
 ein karrutsch. als uns diu âventiure seit,

- daz heten sie mit guotem rât verkêret,
 dâ von daz sie her unt hin
 möhten sich gewenden snelle ûf ir gewin, 4985
 sô würde der kristenheit des mêr verfêret.
 die karrutschen und die gote der bâroch het in huote:
 vûnf kûnege ir mit im nâmen war,
 die niht wâren guoter ritterscheftê bar.
 sus huop gein strît sich manic degen vruote. 4990
 500 Dô sich diu grôze schar nû reget, (G. S. 126.)
 dâ von sich ein starker vels möht hân erweget,
 sô maneger leie ir wuof was unde ir stimme,
 unt zogten doch gemîsche dar,
 und die gote zir zefwen hant mit schar, 4995
 der obedach was gemahet von lûter gimme.
 ie als sie ein wîle zugen, sô hiez mans aber halten,
 daz sie einander liezen wît,
 daz sie destê geruoter quâmen zuo dem strît,
 sô wûrd von in diu schar des baz gespalten. 5000
 501 Ein grôze glocke ein karrutsch zôch,
 diu dar ûf gemachet was mit pûwe hôch.
 daz was bezeichent in, swenn man sie lûte,
 daz sie dan vûr sich solden zogen.
 swenne mans niht hêrt, sô wærens unbetrogen, 5005
 daz man in danne dâ mit halten bedûte.
 pufûne noch tampûren schal dorft nieman dâ erschellen,
 unz daz man quæme in die genæh
 daz der vorritær sin rehte zît ersæh,
 sô tæet manz kunt dan al der schar gefellen 5010
 502 Mit liuten unt mit allem dôn.
 swer danne dienen wolt der werden minne lôn,
 der solt ze siner stat sich eben machen,
 da er dâ hin geschicket wær.
 nû quâmen zin zwên wartman unde brâhten mær, 5015
 swer nû wolt lân im wirde und êre erlachen
 und die kûnige nû rechen wolt, der slûege den ungenennet:
 'der hât nû offensîch verjehen
 daz ez von im âne loughen sî geschehen
 unt hât gemahet sin wâpen wol bekennet. 5020

- 503 Von Prábant nennet man den man
 unt vüert in dem panier einen wizen swan,
 daz selbe er vüert uf helme und an dem schilte,
 unt heltet bi dem keiser dort.
 dô man nû vernam gemeinlich diſiu wort, 5025
 vil gábe rîch den bároch niht bevilte
 unt ſinen bruoder Gêrfridolt und alle der kûnege máge
 die er mit tóde het gevalt,
 ſwelher die ræche an dem kûenen degen balt,
 dem wûrde ze ſolt golt unt geſteine án wáge. 5030
- 504 Wær aber er hôch an wirde bekant, (G. S. 127.)
 ſô wûrd im ze ſolde gegeben witiu lant.
 ſus man ſie al gein dem von Prábant hazte.
 nû was ez in die næhe komen
 daz der vorrîter den ſtôz wolt hân genomen, 5035
 án daz man ez mit ráte underſazte,
 daz man hiez tampûren vor, puſûn unt glocken liuten;
 daz ie der man ſich riht dar nâch
 und im næme der wil unt liez im ſin niht gâch,
 daz er vor der menege liez bediuten. 5040
- 505 Man lûte uf des karrutfchen gadem
 die glocken: dô huop ſich umb und umbe der kradem
 hie unde dá von witer lande græze;
 floitieren unt tampûren ſchal,
 puſûnen ſnarren, daz ez in die luſt erhal, 5045
 dar zuo von liut unt roſſen ſolch gedæze
 daz erbidemen des meres wác von ir ankommen mehte,
 ê daz der ſtrit wûrd gar durchriten
 und umbeflozzén. ſie hânt hie ze lange gebiten,
 diu kriſtenheit, daz was nû ir gebrehte. 5050
- 506 'Nâch dem ſie kriſten ſint genant,
 der muoz uns vûrwâr hie lázen gæbe pfant,
 wan ſie ſich hânt ein teil ze lange geſoumet.
 ſie wænent, ſie müge der marterær
 hin gebelfen, daz - wær unſern goten ſwær. 5055
 in iſt ze ſûeze von ir gote getroumet,
 dô ſie underwunden ſich hôchvart gein Tervigande
 unt betten Jêſum vûr in an.

- dâ von sie uns hiut ze zinse müezen lân
lîp unde leben unt gûlte von ir lande.' 5060
- 507 Diu kristenheit geteilet wart
manegen enden von der hurteclîchen schar
der übermeht die Gêrfridolt dô brâhte.
doch hieltens werlich in dem strît,
swie durch sie gehrochen wær vil lücken wît. 5065
ein wartman zuo dem keiser balde gâhte
unt sagte im, diu kristenheit lîte überarbeit grôze
vons kûneges Gêrfridoltes komen.
dô mit sage der keiser het sîn kunft vernomen,
er sprach 'sô sûm wir uns halt ûz der mâze.' 5070
- 508 Er jach 'ist selbe Gêrfridolt (G. S. 128.)
komen, der umb diu lant daz wol versolt
und ouch umb mich, môht ichz im wol erzeigen,
daz ich an im ræch mîniu leit
diu er mir getân hât an der kristenheit: 5075
ze vorderst got, der hilft sie uns ouch veigen.
nû gedenke ein ieglich man, sprach muoteclic der keiser,
daz er het gerne prîs bejagt,
swenn man ez dâ heime vor den vrouwen sagt,
unt sit des muotes menlic und niht heiser. 5080
- 509 Dar zuo der pâbst vûr sînde iuz gît,
swer hiute an der marter in dem strît gelît,
daz des sêl ze himel vert ân underbûnde.'
der pâbest sprach 'mîn sêl si pfant,
swer daz leben verliufet hie mit wernder hant, 5085
daz ich den als ein westerbarn kûnde
hiut vor gotes angefiht. dar zuo von sinem gewalte
unde den er mir gegeben hât
sag ich zwô sêle ieglichem mit im rat,
er verliese den lîp oder er hab tôt gevalte. 5090
- 510 Als manegen heiden er hiute fleht
iegeslicher, als manec sêl er abe entweht
sînde unt weicht sie gar ûz helle wîze.
dâ von bat mit der heiden bluot
hiut iuwer vordern ûz ir heizen sînde gluot. 5095
dâ von durch got al willeclîchen lîzet

fwes got mit iu habe gedáht unt sit veste des gelouben
 unt stelt menlichen iuwern lip
 unt nert iuch selbe vor den heiden, kint unt wip,
 daz sie uns niht der touf mit spotte rouben.'

5100

511 Dem pischhof Prûn daz vingerlîn

het der pábst gegeben und die wihe sin,
 do er an wurde sinen vater het gesteiget
 mit dem keiserlichen segen.

den hiez man des vanen mit der huote pflegen

5105

unt swaz diu næhe im vürsten het gezeigt.

der von Nazzou gráf Ruoprecht den sturmvanne muoste wîsen,

der het mit wîzen manheit vil,

wan ez touc niht solcher ernst ze kindes spil,

sô moht man wîtze unt manheit an im prîsen.

5110

512 In der schar des keisers man vant

(G. S. 129.)

swaz herren het Westvâlen unde Niderlant,

die Saksen Mîhsen Hessen unde Dûrngen

unde den vürsten wert von Prâbant,

unde der gráf von Hollant was Heilman genant,

5115

die mit manheit dâ prîs kunden verpûrgen.

der von Diez was vorrîter. von Spânheim unt von Kûcke

der keiser selbe dar zuo schuof.

Rôme diu krî was dâ gemeine ir aller wuof.

sus stapfens gein dem strîte ûf daz gelücke

5120

513 Dâ die kristen in sweize suten

von den Sarrazîn die inz vîntlich erbuten,

wan sie diu grôze schar het gar zestœret,

die Gêrfridolt brâht in den strî.

mit sô maneger fundersprâche ûz landen wît

5125

manec fremder ruof wart dô von in gehœret.

die kristen mit al irre maht zesamne begunden kriegên,

sô quam ie ein geruotiu rote,

dâ von sich gevater schiet, neve und der tote.

ez was niht reizens dô diu kint in wiegen.

5130

514 Diu heidenenschaft jen unde dis

wolt die kristenheit nû haben sô gewis

daz mans an allen orten umbehabe,

daz sie sich von in stælen niht.

- nû quam der mit maht dem man vil prîfes giht, 5135
mit einem vollen schûft unt niht gedrabte,
daz daz bluot vlôz von den sporn den orfen abe den sîten
unt stiez dâ allez daz dar nider
daz mit wer sich gein im wolde setzen wider:
fus kunde der keiser zuo den vînden rîten. 5140
515. Doch wart im widerstôz gegeben
volleclich mit hurte beide vor unt neben
von den die sich ouch krefte wol vermohten.
dô wart alrêrste klingâ klinc
von den swerten unt zertrennet manic rinc. 5145
fus wart nâch pris dâ wirdeclich gevohten
von den die menliche tât mit swerten wolden koufen
in selben und erwerben lop.
die dûhte niht ze herte die dicke noch ze grop,
sie wolden sich selp zuo dem ernsten houfen. 5150
- 516 Daz was ze beider sît ir ger, (G. S. 130.)
swes daz hôchgemüet wolt sîn mit manheit wer.
die liezen sich nû in der herte schouwen
dâ man den sige ervehten muoz.
eteslicher ranc nâch werder minne gruoze, 5155
sô was ouch manegem dâ sîn mâc verhouwen,
der daz het gerochen gern. fus gie ez under einander
ze beider sît hie unde dâ,
daz dâ von gemachet wart vil bluotes slâ.
swaz ie der man dâ suochen wolt, daz vander. 5160
- 517 Daz kriuze bekentlich was genuoc:
op dem wâpen ez ein iegelich kristen truoc.
fus zimier vil ûf helm sie vuorten wunder
von vischen vogeln, manegen wurm,
der nû maneger muoteclich dranc zuo dem sturm, 5165
hiut unde horn dar zuo vil vremder kunder:
wider einander allez wagt. manc ors begunde sich boumen
daz âne wâfen wart gevalt.
sô quam lîht hin vûr vil küener degen balt
unt wânten sich an hôher wurde soumen, 5170
- 518 Der eteslicher quam ze vruo.
nû sament sich diu kristenheit gemeine zuo

- dem sturmvann, doch muoſt vil volcs ê ſterben
ze beider ſit, ê daz geſchæh.
eteslicher was im doch in guoter næh, 5175
ſô muoſten dan diu her des vaſter werben
mit den ſwerten, daz man ſie lie zuo ir meifter rîten,
daz ſie doch wurben unervorht.
ſwaz mit vlîz zimier het meisters hant geworht,
hû, wie die nû von ſwerten nider ſnîten. 5180
- 519 Seht wie ûf meres ûnden kiel
walgent, alſô ez ſich under einander wîel,
den hin den her, als ie dem man dan vûeget.
der wolde hin, ſô wold der her,
alſô gie ze beiden ſiten ez entwer. 5185
man vant den auch den ſîn het wol genûeget.
dâ bi man doch manigen vant den lûtzel dûhte grôze
unt ſiniu wirdekeit ze ſmal.
ſwâ man danne erhebt von manheit ſolchen ſchal,
wie lûtzel ich ſie dan zeſamne genôze. 5190
- 520 Dannoeh der ſturmvane ſchiet (G. S. 131.)
manic tûſent, die von maneger hande miet
ſich heten beidenhalp hin vûr gemacht,
diſe durch minne unt jene durch prîs.
alſô wart gevohten dâ in maneger hande wîs, 5195
daz ſîn diu zarte minne in luſt erlachtet.
doch was auch unminne dâ, diu manegem gap ein ſterben.
ſus quam diu minne gein unminn:
als ich mich kan recht verſtân in mînem ſîn,
ſie kunden beide dâ nâch ir ambet werben. 5200
- 521 Der kûnic von Scandanaviâ
wolt den Franzeis hân verirret ſiner ſlâ
dar ûf er ſich het zuo dem vann gemacht
dar in daz kriuze was geſnîten,
unt hete im die wol mit menege underrîten, 5205
dâ von vil niuwer ſchilte wart geſpachet,
unt ſluoc im einen grâven nider der ſîne panier vuorte,
und die mit huote ir ſolden pflegen,
der was ouch zwên ritterlich von im gelegen.
ſeht wie der Franzeis ſelbe gein im ruorte 5210

- 522 Daz ors ze beider sit mit sporn,
 sam im was sin schade beide leit unt zorn
 umbe sinen vener den er sach vallen tóten
 und die im het der küene man
 von Scandanaviá libelós getân. 5215
 nû sach man êrst von im daz velt erróten,
 wan er gap im einen flac durch helm und ouch durch swarten,
 daz er des lebens sich verzêch
 unt kein lêhen vûrbaz nimmer mêr gelêch,
 wan er geriet durch zende im gein dem barte. 5220
- 523 Sus wart der rîche kûnec gevalt
 von dem Franzeis, dem er tiure sinen vener galt.
 nû quam diu heidenchaft mitalle gedrunge.
 ir maht zefamen die kristen schoup,
 daz die unmenlichen dâ von wurden toup. 5225
 alrêrst vil scharfiu swert ûf helme erklungen;
 von den die nie swertes flac vor heten vor gedrange
 getân mit ellenthafter hant,
 von den wart dâ ringe vil ûz prünne entrant
 mit swerten sunder vil und âne zange. 5230
- 524 Sus quam der rîche Franzeis Karl (G. S. 132.)
 zuo dem sturmvanen; dainoch der kûnec von Arl
 die heidenchaft mit swerten het vermûret
 und der von Lutringe Gîselbreht.
 an dem man beide manheit unde ellen speht, 5235
 swie in wêr manic heiden genâchpûret,
 und der piſchhof wert von Metz der niht lie von in scheiden
 sich in dekeiner herte nie,
 der fluoc gæhs zwên rîche vûrsten menlich die
 der kûnec von Durkány mit râch kunt leiden. 5240
- 525 Der piſchhof von im wart erſlagen,
 daz enwolt der Lutringære im niht vertragen
 unt fluoc sin ros daz ez gie zeinem housen.
 mit ſlage moht er erreichen niht
 in, als noch im ſtrite oft und dicke geſchiht. 5245
 doch wart entrüttet im des helmes ſlouſe
 von dem val, daz im der helm hin dan vom houbet drâte.
 dô neigt der vûrſte mit ſlegen ſich nâch:

- über in was al den sinn durch helfe gâch,
 doch quâmen sie ze hilfe im lîht ze spâte; 5250
- 526 Wan die kristen vaste über in
 habten: dô nam er von tretten ungewin.
 Ius stuont der strît ûf im mit einer dicke.
 die kristen traten in vaste nider,
 dâ het im geholfen maneger gerne wider, 5255
 dâ von ûz helmen schræt vil viures blicke.
 doch wart er getrettet dâ von maneges orses hüeven,
 ê daz die kristen von im dan
 schieden, daz in dâ bekant sô wol kein man,
 daz er an im möht iendert zeichen prüeven. 5260
- 527 Nû quam von Pelpunt der künec,
 umb sinen œheim was er zornes ungerünec,
 den im der Lutringer dem tôde het geigent,
 und dranc mit mehten gein im dar.
 in sinem muot er maht vil kristen lebens bar, 5265
 die doch vil heiden vor mit manheit veigent
 ê sie von im werden erslagen. doch quam er in dem grimme
 an den von Arle dem er sluoc
 eine wunden, die er im doch niht vertrauc,
 swie eislich wær sin muot und ouch sin stimme. 5270
- 528 Do er der wunden reht enpfant, (G. S. 133.)
 daz swert warf er hôch ûf menlich in der hant
 unt sluoc in, daz im muost daz lieht erleschen,
 vaste durch die ahfeln in die brust,
 daz er dô gewinnen muost des lebens vlust 5275
 mit einem valle unt mit des tôdes heshen.
 daz vernam Prohterewîz, des schar er was gesellet,
 von Râbs der künic hôchgeborn,
 daz er het von Pelpjunt sinen neven verlorn
 und daz der künec von Arl in het gevellet. 5280
- 529 Er sprach 'nû bit ich mäge unt man
 und al die von den ich mich helfe ie versan,
 daz sie daz grôze leit mir helfen rechen.'
 er huop sich gein der herte dar
 dâ im wart gezeigt des selben küneges schar: 5285
 dâ hin er kunt durch al die dicke brechen.

- vintlichen stuont sin menlich herz gein dem der im genennet
 von Arle was des landes vogt
 unt von heim mit keiser Heinrich wær gezogt:
 er was im sehenshalp doch unbekennet. 5290
- 530 Nû was der strit zefamne gedruet
 alsô vaste, swer in wolt gerne hân geluct,
 der müest mit samt dem orle kreste walten.
 ê der von Râbes quæm dar durch,
 dô heten die kristen ouch mit swerten vurch 5295
 zefamne brâht unt helme vil gespalten.
 sie heten ouch verloren liut der man wol mohte missen
 unt sie von schulden muoste klagen.
 nû sach man die paniere mit dem swan her wagen,
 dar under manegen degen vil gewissen. 5300
- 531 Nû het mit grôzer arebeit
 sich gesament in dem strit diu kristenheit
 die man nû bî einander schôn sach halten.
 dern swan ûf wâpenkleiden truoc,
 swaz er ritter dar het brâht, der was genuoc, 5305
 von den vil warmer herzen muoste erkalten.
 er hete ouch zweihundert kneht gewant in ritters orden,
 der hôhe vürste von Prâbant
 den man ie offenlichen vor den sinen vant.
 swer in nû sleht, daz heizet keinen morden. 5310
- 532 Ein wizer swan in rôte lac (G. S. 134.)
 in der panier, sam daz volc sin vüerens pflac,
 doch ie der man sin zimier vuort befunder.
 er selb vuort ûf dem helme sin
 ein rôte bark gefmelzt mit golde unt mit rubîn, 5315
 sô was sin helm von liehtem stahel dar under.
 nâch dem swan der über sê in brâht in einer barken,
 alsô ein swan stuont hie enpor
 in der barken ûf dem helm da er mahte vor
 den sinen pfat mit grôzen flegen starken. 5320
- 533 Der swan mit perlen was durchgræbt
 unde der ougen sehen mit saphier geblæbt;
 dar umbe von rubîn unt von smaragde varwe,
 diu zwei teil golt gefmelzet drîn,

- muost die zirkel umbe der ougen sehen sin. 5325
 alsô er het verdecket al sin farwe.
 der swane stæte in rôte lac, daz wâren rubîn tiure,
 als imz diu herzoginne hiez
 heimlichen vüeren, dô erz trûreclîchen liez:
 mit ander kost sant sie im daz ze stiure. 5330
- 534 Sint ich ez allez sagen muoz,
 sô het diu bark von golde einen starken vuoz
 der sie hôch von dem helme het enpæret.
 der vuoz ûf in der barken gie
 durch den swan, den er mit vestenunge vie; 5335
 gar meisterlîch diu bein dran wârn geræret.
 ûf dem helm von golde lac ein krône under barke,
 dar ûf mit meisterlîcher stift
 wâren edele steine gelôt ze einer schrift,
 mit meisters kunt dar in verwieret starke. 5340
- 535 Uz manegen tiuren stein buochstaben
 wâren meisterlîch gevîlet unde ergraben,
 ein kleine gefmelz von gold dar in flôrieret.
 diu schrift den ougen sihteclîch
 was, und daz gestein sô grôzer krefte rich 5345
 daz ez ze vreuden herze gundewieret.
 fwer ez lesen wolt, der vant dar an bediutet schône
 daz imz diu herzoginne wert
 het gefant, diu sîner kunft ze vreuden gert,
 sô möht sin manheit geren rîcher krône. 5350
- 536 Sô was den andern niht vermiten, (G. S. 135.)
 der swan wær von harm ûf rôt scharlach gefniten,
 vuoz unde snabel geworht von klârem golde.
 die scharlach man doch ganze liez;
 dô diu herzogin sie mit im vüeren hiez, 5355
 sie het gein im vil rîcher liebe solde.
 nû hete vür den sturmvanen sin panier sich gemachet,
 der vaht er rîtterlîchen vor.
 dô volgten sie menlîchen alsô sinem spor
 daz manic herze in lip dâ von erkrachet. 5360
- 537 Er lie nû vriunt und vînde sehen
 daz er offentlich was komen, als vor verjehen

- der wartman het der ez dem bároch sagte.
 fwer nû wolt rechen finiu leit
 unt mit dienst der gâb wolt sin bereit, 5365
 als der bároch den herren über in klagte
 unt vil foldamente het geboten umb sin sterben,
 der möht nû wol verdienet hân
 fwaz guoter geheize der bároch het getân.
 dâ lie durch vorht vil maneger doch daz werben, 5370
 538 Dô er nû in die heidenschaft
 het gestrecket sich menlich mit finer kraft
 und daz der strit ze beider sit was worden
 reht als ein werc zesamne gesmit
 und die lange getúrten heten müede lit 5375
 gewunnen und die kranken: welch ein orden
 bist dû, werde ritterchaft! vil herter dan Franziffe
 und aller gráwen orden si,
 Benedic, Dominic, Augústín dâ bi,
 fwer dich mit wird wil tragen sunder misse. 5380
 539 Nû het von Rábs Prohterewiz
 sich her vür gemachet durch sins príses vliz
 unt het den neven sin ouch gerne gerochen.
 nû hielt der Prábant ouch dâ vor
 reht als er der kristenheit wær slôz unt tor 5385
 unt wær ouch gern ze Gêrfridolt gekrochen.
 nû was solchiu ritterchaft dannoch darzwischen in beiden
 ez würde eim steinmez niht só sûr,
 ob er solde brechen durch ein dicke mûr:
 dâ von er muost des willen sin gescheiden. 5390
 540 Der künec von Rábs mit finer maht (G. S. 136.)
 gein der kristenheit só ritterlichen vaht
 daz er ir manigen valt und al die sine.
 dô er von Arle niht envant
 sinen schol, dô muostens alle wesen pfant, 5395
 fwaz er der kristen bringen moht ze pine.
 alsus er ir áne máze und al die sinen valten,
 biz-er sich gein der panier næht
 die der swan mit maneger hande zierde spæht:
 der kunt ouch wol mit manheit sin er walten. 5400

- 541 Der sach nû daz der grimme man
 fluoc swaz er kristen mohte komen an,
 unt maht sich gein im sô er beste kunde.
 dô der von Râbs daz rehte erfach,
 daz diu barke mit dem swan fus gein im brach 5405
 und daz er im mit hazze schadens gunde,
 der die barken unde den swan sô lobelichen vuorte,
 er sprach zen sinen 'seht, er kumt
 der die kûnege drî uns hât dem tôde gevrumt,
 gein dem mîn herze ie haz von schulden ruorte' 5410
- 542 Unt kêrt sich vîntlich gein im dar,
 nâch im kûnege vil die wâren in sin schar
 geschaffet und die von im truogen krône.
 zesamen sie drungen als zwên eber.
 swer sin wâpen het gemaht durch güften kleber, 5415
 daz stoup von in als molte von windes dône,
 ê sie mit den swerten pfat zesamne erwâhten beide.
 von Prâbant sîeze Elfe klâr,
 wer nimt dîner kleinet hie mit huote war?
 ich wæn sin doch ein teil bestrôu die heide. 5420
- 543 Nû het man starke bogen erhaben
 mit golde von dem helme, daz sie die buochstaben,
 bark unde krôn vür flege möhten schirmen,
 unt wâren an der barken ort
 meisterlich versmit verzwicket unt verbort. 5425
 swer sie entrennen wolt, der muost lîht firmen
 dulden von des swertes ort der sie durch reht bevogte.
 Prohterewîz daz schûhte niht,
 als man noch dem zorne sînes rechten giht,
 swenn hôher muot unt manheit mit im zogte. 5430
- 544 Mit manegen flegen er enpfie (G. S. 137.)
 den Wâleis der ez im niht unvergolten lie.
 hî, wie diu swertes ort ir hende enpœret
 unt mit nîde brâhten balde wider,
 daz daz viur sich von den flegen rêrte nider. 5435
 wan mit in niht diu manheit was betœret.
 der von Prâbante sin panier beschutte bald niht spâte.
 menlîch sie drungen balde zuo.

- daz was doch ein teil dem künec von Râbs ze vruo.
daz wert mit fwert den sinn der Wâleis drâte. 5440
- 545 Er wolt ir keines helfe niht,
daz doch nû vil selten mê in strît geschiht.
dô daz die sinn vernâmen unde sâhen,
sie drungen jener part engegen
unt werten den mit kresteclichen flegen, 5445
daz sie dem künec ze helf niht möhten gâhen.
vesteclich der zweier strît wart dô an allez schimpfen,
biz daz der Prâbant wart ergremt.
den heiden er an dem rehten arme lemt:
fus kund er im mit slage die ahfeln rimpfen. 5450
- 546 Der heiden wolt von im sîn dan,
des enwolt der Antschouvin in niht erlân
unt traf in ortpics mit eins slages swanke
durch daz starke golier under helm,
dâ von daz houbet abe dem lîp viel in den melm: 5455
daz sagt man doch der kraft mit prîs ze danke.
dâ von al diu heidenenschaft wart trûrens überleste
unt quam sô vaste an in diu maht
von den kûnege, mit den er doch gerne vaht,
daz ez wart manegem sûr und überveste. 5460
- 547 Von Perlyâ der riche man
under bruft vor zorne als ein zunder bran,
den steines vanc mit slage het enzündet,
unt quam im als ein werder helt
der untât mit prîse hât von im geschelt. 5465
alrêrst der strît nû walgt als mer sich ûndet,
alsô in des strîtes sûr ros unde liute wabelet,
der ûf, der abe, der hin, der her,
dô der hase, der vuhs, der wolf, der lewe, der ber
in maneger varwe wider einander zabelet. 5470
- 548 An schilt an helm und in panier, (G. S. 138.)
was gesniten unde gemâlet manic tier,
vische unde vogel, aks parte houwe unt riute,
daz allez wider einander wæt.
vil der pfelle mit glaste gein der sunne brêt. 5475
manec joment truoc pfelle, ez möht einer briute

niht verfmáhen, ob sie wær des adels hôchgetiuret:
von Agramantyn manic pfell

wart dar bráht. swer des niht gelouben well
daz sie geniuwet sint, swenn man sie viuret,

5480

549 Daz lâz ich sîn und wil iu sagen

wie der künec von Perfyâ kunt niht vertragen

daz im gevellet was sîn sîner muomen,

Prohterewîz der junge degen,

dannoch mê von im der mäge was gelegen,

5485

die der Prâbant gefellet het den bluomen.

von den Bergen der Persân einn ritterlichen valte,

dar nâch er aber zwêne sluoc

mit dem swan. daz was dem Prâbant leit genuoc,

daz er valte ritter im sô ungezalte,

5490

550 Unt kêrt sich gein im dar mit zorn.

in muote daz er sînen swâger het verlorn,

den man den jungen von dem Berge nande,

wan im sîn bruoder dient die vart

durch die der er vogt ze Mênze mit kampf wart.

5495

dâ von er grimmeclîch gein im sich wande.

der Persân gein im sich kêrt und dûht ouch lôn ze werben.

der Prâbant in die stegereif stuont

unt tet als noch die zornegen hiute tuont

unt traht mit voller maht des heidens sterben.

5500

551 Daz swert mit beiden handen hôch

er ûf warf, den slac er alsô nider zôch

daz ors unt man dô beide wart verhouwen,

reht als ez dô der donerslac

het getân, daz ir entwederz lebens pflac.

5505

swen nû diu virre den slac lie rehte schouwen,

der wære lieber Indiâ gewesen in der næhe

denn er dem starken manne was

der sô mit dem bluote verwet pluomen unde gras:

ich wæn vûr in den tiuvel maneger sæhe.

5510

552 Sie jâhen 'er ist zornec aber,

(G. S. 139.)

an im mit den swerten niemen habe:

lanze oder bogen zein der muoz in vellen.'

gein swem er sich in strîte want,

- den endûht weder wichen oder vliehen schant,
 sus kunt sin kraft mit manheit sie erschellen. 5515
 nû was doch der heiden maht sô gar ân alle mâze
 daz er doch het ze schaffen vil,
 sint ez êrste næhet sich des ernstes zil,
 wan vil der schar im quâmen ze widerstôze. 5520
- 553 Swer niht dâ vor der fiure enpfant,
 swenn der quam hin vür, er wânte daz er lant
 betwingen solt nâch fines muotes willen.
 swenn er dan rehte sach den mort
 den dâ worhten diu bluotigen swertes ort 5525
 unt man dâ pris ûz stahel muost erbillen,
 sô vant man ouch manigen wol der sich lie dringen hinder
 unt niht vrouwen Eren brach
 die man dâ wîz unt rôt in sweize sach.
 man vant ie lewen unde rinder. 5530
- 554 Nû was der Kriechen keifer komen
 an den Affricân, als ichz hân vernomen,
 unt fluoc im durch den helm ein kleine wunden.
 daz sach der künec von Ascalôn,
 finer basen fun, unt hielt dâ vür in schôn. 5535
 den het der Kriechen vogt bald überwunden,
 alsô daz er sinen schaden im tiure het vergolten
 den er in Pülle und in Gallaber
 im dô het getân. dâ von den tôt im gaber
 vil willeclich unt valt in in die molten. 5540
- 555 Nû het der edel keifer vür
 sich mit suoche gemachet, als ûf niuwer spür
 ein edel hunt dem man nâch wilde hengeht,
 unt suoht den vürsten von Prâbant,
 den er ofte mit der ougen sehen vant, 5545
 sô wart er aber der dicke vürbaz gemenet.
 der von Nazzouwe mit dem vann voldruct ouch ritterliche
 und doch mit alsô guoten siten
 daz er het der sinen wol mit helfe erbitten,
 daz sie den druc volbrâhten alle geliche. 5550
- 556 Nû het der Falfunt engegen (G. S. 140.)
 sich gemachet, daz sich möhten berge erwegen,

- dô in die næh sô nâhen quâmen die vanen.
 dô wart diu fûeze gar vermiten
 und alrêrft umb vlust und umbe gewin gestriten. 5555
 sus kriegtens gein einander als zwên hanen
 die mit al ir mehte sich wider einander setzent
 und dô zwei wilde eberfwin
 wellent in der wüefte einander hezzec sin,
 ir zen unt klâ vast gein einander wetzent. 5560
- 557 Alfus die sturmvanen ze sam
 drungen. dâ von wart geflagen manec schram,
 wan ez wolt einander nieman wichen.
 fwer nider quam, swie hôch er was,
 dem was ungeholfen, môht er Kaukafas 5565
 gegeben hân, er müest dem tôde erblîchen.
 nû quam aber mit der barke der swan durch dicke gedrunge,
 unt fwer in niht wolt lâzen vûr,
 dem stiez er einen rigel vûr des lebens tûr,
 daz vil dâ von erfwarzen muofte der zungen. 5570
- 558 Unlange er doch daz mit in treip,
 biz daz er ân überigez transc beleip
 und daz man in lie riten swar er wolde.
 sus zwischen beiden vann er sich
 kêrte dâ er werflich vant noch flac unt stich. 5575
 vil manegem er brâht vîntschafft; dâ bî holde
 er die diutschen het gemein, daz liez er hie nû schouwen
 unt vaht, daz man im prîfes jach
 in der kristenheit unt swaz in heiden sach,
 swie daz er ir doch manegen het verhouwen. 5580
- 559 Gein dem von Falfund er sich huop,
 daz im doch mit wer manc heiden undergruop.
 nû quam der atmerât Anchardaffine
 mit einer ungevüegen maht
 vûr den sturmvan dâ der Prâbant gegen vaht: 5585
 alrêrste nû die kristen lîten pine.
 der von Marroch Akarîn mit schar im was gefellet,
 und als ir vor wol habt vernomen
 welche mit im zuo dem strîte wâren komen,
 der einen het der Kriechen vogt gevellet. 5590

- 560 Nû kært von Marroch Akaryn (G. S. 141.)
 sich mit hazze gein dem jungen Antschouvin,
 der gein im kund ouch muoteclichen dringen.
 einander sie enpfiegen schön
 mit den swertes ecken. swer des tôdes lôn 5595
 dem andern hie mit val nû kunde bringen,
 der wart des geprîfet hôch, swâ man ez von im sagte.
 ich kan iu anders niht gefagen,
 wan der riche kûnec von Marroch wart erlagen.
 der rœmesch vogt nû zuo dem Prâbant wagte, 5600
- 561 Gein dem der stolze Anchardaffin
 quam, der jach daz rœmesch riche wære sin.
 nû quam gein im der ez versprechen solde
 unt kêrten gein einander dar.
 wizzet daz in beiden volgt zwô grôze schar. 5606
 entweder des dô niht enlâzen wolde,
 er versuocht ob er iht môht des andern schaden werben.
 nû was der keiser Heinrich starc,
 daz sich nû an im mit zageheit niht enbarc,
 daz brâht dem atmerât ein gæhez sterben. 5610
- 562 Swaz kûnege sin vater mit im fant
 und die kûnege die Gêrfridolt ze helfe im want,
 der doch ein teil von leben was gescheiden,
 die wolden rechen dise zwên.
 sus begunde ez vîntlich under einander gên. 5615
 man sagt daz dâ doch vil gelæge der heiden.
 Gêrfridolt mit aller maht sinn swâger wolde rechen,
 wan ein ir hôhstet haupt was tôt
 allen den heiden. des huop sich angeft unde nôt,
 wie ie diu schar die andern wolt durchbrechen. 5620
- 563 Der mit der keiserlichen krôn
 was gewîht, der sluoc den kûnec von Samargôn
 gæhes ritterlich, daz al die sinen sâhen.
 den kunt leider niht geschehen,
 dô sie in nû tôten vallen muosten sehen. 5625
 dem hellewurm der tac niht kunde verfmâhen,
 dô sô manic richer man mit tôde im wart ze teile.
 nû het der Prâbant aber sich

- gein dem sturmvanen gemachet uf den flich,
 ob er in möht gemachen immer veile. 5630
- 564 Mit manegem slage er daz versuoht. (G. S. 142.)
 swer durch manheit in dem strit gein im geruoht
 ze komen, der wart gæhs von im verhouwen.
 mit tøde er manegen nider rêrt.
 alsô er nû gein dem vanen mit kreften kêrt, 5635
 der an den satel mit isen was gebouwen.
 er begreif in mit der hant unt wolt in nider brechen.
 dâ wâren al dar in gesmit
 nagel die im wunden gâben durch der hende lit.
 nû liez er in, do er in sus kunte stechen. 5640
- 565 Daz swert her vûr er aber nam
 dâ mite er gevellet het tôt unde lam,
 unt warf ez hôch uf mit den henden beiden
 unt sluoc in uf des helmes dach,
 daz er gein der brüste durch die zende brach. 5645
 dâ von dem stolzen künec muost leben leiden.
 alsô von dem orse er wart gevalt mit einer wunden.
 dannoch dem ors er gap einn slac,
 daz vane man unt ros uf einem hûsen lac.
 alrêrst die Sarrazîn nû wichen gunden. 5650
- 566 Sus wart der von Falfunde erslagen
 den man solt durch menlich ellen immer klagen,
 wan er ie ranc nâch werder wîbe minne.
 dâ durch er hie den lîp verlôs.
 dô der Affricân in zeinem vener kôs, 5655
 daz was im leit in herzen und in sinne
 unt wolte ez doch lâzen niht, als noch tuot werltlich êre.
 dar umbe er hie verlôs den lîp
 mit menlichem muot und durch diu zarten wîp:
 diu zwei im brâhte nû des tôdes lêre. 5660
- 567 Der stolze Babilôn gevarn
 quam über in, mit im vil maneger muoter barn,
 dar zuo der rîche künec von Falturnye,
 der des von Falfund cœheim was.
 über in erbeizet dâ Ezzerîas 5665
 der küene man gar aller zageheit vrie,

- mit im manic werder degen. den vann er wolt uf zücken.
 nû was er zuo dem satelhogen
 sô vermit daz er des zückens wart betrogen.
 nû kunt der Nazzouwær menlich voldrücken 5670
 (G. S. 143.)
- 568 Und die von Prábant mit dem swanen.
 der von Nazzouwe ritterlich den sturmvanen
 vuorte an die stat dá jener was gehalten.
 der von Falturny wolt sîn uf gesezzen wider:
 der Prábant trette in dô nider. 5675
 dô wart êrst schar in schar gevalten.
 Waridach, der junge soldân, quam ritterlich ze helse
 Ezzerias von Falturnî.
 dá von gar zetrettet wart uf der planî
 daz grüene gras, vil bluomen blâ unt gelse. 5680
- 569 Ez was dá nôt und arebeit.
 maniger wolt im helfen uf, daz was doch leit
 dá man gein man, der in vast nider tratte.
 der von Nazzowe hielt über in
 mit dem sturmvanen, daz was sîn ungewin, 5685
 wan man im nû daz leben mit treten matte.
 Waridach, der junge soldân, vergatert sich ze verre,
 daz er dem Prábant widerreit.
 nû was alsô überrîch sîn wâpenkleit
 daz im dô niht gelicht uf al der terre. 5690
- 570 Der von Prábant erkant in niht,
 wan daz im sîn herze sagt von angefiht,
 er möhte rîcher lande unt gûlte walten.
 er gedâhte 'vürwâr diser man
 ist der kostelicheft den ich hiute gesehen hân. 5695
 im mac dá heim vil rîchtuoms sîn behalten.
 ist daz er belîbet hie, ez schatt den heiden immer.'
 dem jungen kûnege er nam daz leben.
 alrêrst wart den heiden rehtiû klage geben,
 dô in der tût heim nam in sîn gezimner. 5700
- 571 Swaz kûnege er mit im brâhte dar
 und die sîn mit huote folden nemen war,
 die heten difen schaden übergoumet,
 dá von sie heten selb sô vil

- in dem strit ze schaffen mit des tôdes spil, 5705
 der sich dâ niht mit lebens zûcken soumet.
 sine kûnege über halp dem tôde wurden geigent;
 vil escalier und amazûr
 wart der antlâz von dem bâroch gar ze sûr,
 dô sie der tôt sô ungevuog wart veigent. 5710
- 572 Môht man mit guote wider leben (G. S. 144.)
 koufen, des wær vûr den Babilôn gegeben
 dô manic soum von golde unt von gesteine.
 des mac ot weizgot niht gefin.
 ez het des tages dô gevalt der Antschouvin 5715
 sô manegen man, ez wær niht worden- kleine,
 ob man in mit guote solt ir leben wider koufen,
 sô wær sin worden alsô vil
 daz ez wær gewesen ûz der mâze zil.
 sô hilft ez niht, solt manz als berge houfen. 5720
- 573 Ei Waridach, dû bist gelegen.
 wer sol nâch dînes vater tôt der rîche pflegen?
 dû einec fun, dû bist wol klagemæze.
 dô Gérfridolt, dem enen sin,
 wart gesagt, in het gevalt der Antschouvin, 5725
 man jach daz er vor grim wol isen vræze,
 alsô wûrd sin herze ertebt, ersiuert unde erzûrnet.
 als ein igels porfter scharf
 im daz ach sin hâr gein berge warf.
 sus wart sin herze in zornes hec verdûrnet. 5730
- 574 In difem zorne begund er streben
 gein den vînden, sam er nimmer wolde leben.
 mit im vil hôher kûnege unt vûrsten drungen,
 die alle wâren zornes vol.
 als ein lewe der sîniu kinder in dem hol 5735
 mit hunger weiz und im ist niht gelungen
 an den tieren dâ mit er diu welfer wolde spîsen
 und im dan einez widervert,
 alsô dûht den Affrikân daz unernert
 der Prâbant wær, môht mann an in gewîssen. 5740
- 575 Nû liez er sich ouch vinden wol,
 der dô het menlich der hôhen wurde zol

- ervohten unt noch als ein eber küene
 hielt in dem strite unt sich niht parc,
 wan der swan stuont hôch enbor valte in der arc 5745
 unt maht noch vil dâ rôtes velds ûz grüene.
 in sinem leit quam Gêrfridolt mit siner menege vlüete.
 swie doch sin sturmvan gelegen
 wær, sô sach man dannoch vil panier ûf regen
 die varwe ziert als mei tuot heide mit blüete. 5750
 576 Nû het sich vûr den sturmvanen (G. S. 143.)
 aber her gemachet der dâ vuort den swanen,
 do er sach Gêrfridolten gein im dringen.
 vûr den macht sich von Jerechî
 der küneec manheit grôz und aller zageheit vrl 5755
 und dûht, im sold diu sæld dâ wirde bringen
 unt quam dâ er den Prâbant vant in deme alten muote
 unt gap im einen solchen flac,
 den er im mit nide gein der ahseln wac,
 daz er dâ von als ein kol ergluote 5760
 577 Vor zorn in herzen under bruft,
 daz ez in niht ane quam wæn umbe fust,
 wan er mit einem flage in gar betoubet,
 den er im twerhs gap an den helm,
 dâ von sich diu gupfe trante, daz dem melm 5765
 sie wart ze teile und im enplôzt daz houbet.
 alsô in unwitzen er sich von dem Prâbant kêrte.
 dem bischof Prûn er widerreit,
 der des tages menlich nâch hôher wurde Streit:
 man sagt daz er den küneec ouch sterben lërte, 5770
 578 Als er het manegen vor getân.
 nû was Gêrfridolt den Prâbant komen an
 unt het des sin, er gûlte im sine mäge.
 ob daz geschehe, daz sage ich niht,
 wan daz vîntlich was ir beider angefiht, 5775
 dô sie einander sazten tôdes lâge.
 der küneec het gerochen gerne an im sins verhes sippe.
 doch gap der Wâleis einen flac
 im, daz er gestrecket ûf dem satel lac.
 dô quam ze helse im balde der von Agrippe 5780

- 579 Unt zarte ein panier ûz der hant
 einem den man dâ ze einem vrier nant
 unt habte über in die stangen mit dem isen.
 die traf der Prâbant mit dem slage
 volleclich, nû merket rehte waz ich sage, 5785
 daz dâ von muoft vil ringe unt nagel rîsen
 und diu stange ze stücken dræet. sus wart der slac gemezzen,
 daz nâch dem viur des bluotes bach
 gie, daz Gêrfridolt enhôrte noch ensach,
 sus het der slac mit kreften in befezzen. 5790
- 580 Het im niht schirm diu stange gegeben, 5790
 ez het im vürwâr vergolten dô daz leben.
 dô wart geriten er von im mit hurte.
 dô er ein lützel sich verlan,
 Gêrfridolt, dô kêrt er balde von im dan. 5795
 daz zam doch niht des Affricâns geburte.
 der Wâleis het in gerne doch erriten; er enkunde,
 wan vür in manic Sarrazîn
 hielt: ir manegen valte dô der Antschouvin.
 sus Gêrfridolt quam dan mit sîner wunden. 5800
- 581 Nû habt ir alle wol vernomen,
 swenn daz houbet siechet, daz ouch danne ist komen
 wêtage unt smerz mit krancheit sînem lîbe.
 alsô den heiden hie geschach.
 dô man Gêrfridolten alsô vliehen sach 5805
 und daz sô wol den kristen gie ir schîbe,
 sunderlich dem von Prâbant, der sie sô nider hagelet,
 dâ von daz wîchen wart sô grôz
 von den heiden und die kristen zageheit blôz,
 daz ir dô vil dem tôde wart vernagelet. 5810
- 582 Nû was diu kristenliche schar
 alliu zesamne zeinem hûsen komen gar,
 daz mit einander menlich wart volderûcket.
 doch hielt manc stolzer degen wider
 von den Sarrazîn, der wart gevellet sîder; 5815
 dâ von diu heidenchaft sich vaste lûcket,
 doch ir menige was sô grôz, unt vlûhen manec tûsent,
 sô sazt vil tûsent sich ze wer.

- ez was wol sô grôz, sô breit, sô wît ir her,
 daz manegen het dar in manheit verklûsent. 5820
- 583 Diu manheit volget ir rehten nâch,
 so ist ûf die vluht der zageheit alwege gâch.
 doch maht manheit vil manegen degen küene,
 sô machet manegen biderben man
 zagen, daz er vliuhet, der nie vluht gewan. 5825
 so ist wisheit alle zît bî vrides füene,
 doch diu wisheit manheit pfligt, tumpheit vil lasters waltet.
 hie volgt wisheit der tumpheit nâch,
 wan der tôt sô manegem seit mit matte schâch,
 daz sich dô wîz mit vol geder tumpheit valt. 5830
- 584 Sint wisheit bî der tumpheit wirt (G. S. 147.)
 vunden und diu tumpheit dicke zageheit birt,
 sô quam ez hie von tumpheit zeiner vlûhte.
 diu wisheit was unschuldec dran,
 wan man bî ir vindet manegen küenen man. 5835
 sô was ot sie bî in in keiner genûhte,
 wan diu rehte wisheit was dô al den heiden wilde;
 dâ von der ungeloub sie schiet.
 kristenlîch geloub mit touf ir ê verschriet,
 des nâmens hie an difem strîte bilde. 5840
- 585 Diu tumpheit zôch mit vlûhten hin.
 eteslîcher sazt ze wer sich under in,
 der manheit het in schemelîch herz gestempfet.
 von den dick koverunge geschach.
 swenne der sturmvan danne her mit drucke brach, 5845
 sô wart manheit unt schamendez herz getempfet.
 doch diu heidenchaft sô vil het volkes mit geschûtze,
 daz sich die kristen torften niht
 schitern, als noch oft und dicke in strît geschiht:
 dô wart daz ringe volc êrst den heiden nûtze. 5850
- 586 Sie gâhten vaste gein dem mer,
 doch sich vil koverunge gein in sazt ze wer.
 der bâroch wolt der gote niht erbiten.
 die karrutsche aldâ beliben,
 wan dar von die kristen sie vîntlichen triben. 5855
 in manegen vurt, an graben und an lîten

- wart diu koverung sô starc daz ie die nächjegære
erbiten muoſten ganzer rot.
- . ſwenn diu quam, sô tâtens aber ein gebot,
daz ie diu vluht in aber wart dô mære. 5860
- 587 Als uns diu âventiure feit,
kocken unde kiel die wæren alle bereit.
ſwer dar an quam, der het gewin nâch vlûfte.
doch wart ir vil geſtroufet abe,
ê daz ſie ſich ſchiften von des landes habe, 5865
an liut, an guot, an maneger leie gerûfte.
den von Agrippe ûf dem wal man vienc, niht ûf der vlûhte,
dar zuo der kûnec von Pozzidant.
den von Vrîent man menſch bi in vant,
unt von Griffang, die bliben in einer zûhte. 5870
- 588 Dem ſwan ſie gâben ſicherheit. (G. S. 148.)
ûf der vlûhte dannoch maneger wart erjeit,
der âne krôn was rîcher gûlte herre.
nû het diu ſunne ſich ze tal
vaſte geneiget, ê daz diu vluht von dem wal 5875
ſich hûebe, dâ von sô jageten ſie niht verre.
ûf den tûten orſen nider herbergen ſie dâ kunden.
dâ lac ouch wunders volks erſlagen,
daz dô nieman bi der naht moht danne getragen.
hi, waz ſie koſt dâ in den hûtten vunden, 5880
- 589 Die hinder in diu heidenſchaft
lâzen het. dâ was von guot ouch ſolchiu kraft,
môht man ez hân geteilt, ſie wær ze ſchatzen.
daz moht niht vor der menege ſîn,
wan ſich huop umb vleifch unt brôt, umb mete unt win 5885
von maneger lei volc roufen unde kratzen,
unt ſwaz in den hûtten was, daz was alſô geteilet
daz nieman môhte wizzen eben
wem diu ſæld dô het den grôzen teil gegeben.
doch wart ſîn ûf dem marcte vil geveilet. 5890
- 590 Vil manegem was zem roube gâch.
sô jageten ſumlich ûf der vlûhte nâch.
sô muoſt man erzte ouch manegem manne bringen;
dâ bi des pſaffen maneger gert.

sô suochte man die tôten die sîn wâren wert. 5895
 sô sach man ir vil dâ mit jâmer ringen,
 den ir herre was gevalt, vriunt oder guot gefelle.
 dâ bî etlichen spise gezam.

ûz den hütten maneger dâ vür trinken nam:
 sô het der plaz dâ sunder sîn geschelle. 5900

591 Alsus diu naht dô wart vertriben.
 manec tûsent ûf der jagenden reise beliben,
 die folgten den die niht zen schiffen mohten,
 den man brach rîch gewinnung abe.
 sô vie man der vil die buten grôze habe. 5905
 sô lie man gên die niht ze wurden tohten,
 die von manigen vilân sint daz leben muohten vliessen,
 den lîht ir schiure was verbrant.

dâ bî eteslicher einn des muotes vant,
 ze dem er vlôch, der im kunt schirme kiesen. 5910

592 Des morgens dô der tac ûf brach, (G. S. 149.)
 manic sunderrot man schôn zuo zogen sach,
 die vil den heiden heten abe gebrochen
 beidiu liut ros und ander guot,
 daz ir von dem teil wart maneger hôchgemuot. 5915
 sô wart ouch manegem etlich teil versprochen,
 der doch sus ze teilen vant daz im wol zuo gehörte,
 dâ von er wart des guotes rîch.

alsô tet iegelicher daz im was gelîch,
 der lachet, dirre sanc, eim vreude trûren stôrte. 5920

593 Alsus diu werlt noch hiute lebt,
 maniger trûrt, dâ bî vil muots in vreuden swebt.
 daz lâzen sîn: ich sage waz dô geschæhe.
 der pábest selbe messe sanc
 ûf dem wal dâ in des âbents wol gelanc, 5925
 unt mante got daz er durch al die smæhe,
 die er von den juden het enpfangen und die marter,
 daz er die kriften tæc bekant

von den heiden. in der stille geschriben er vant
 einn brief, daz nie dekeiner wart sô zarter . 5930

594 Als er. von lûterm golde klâr
 was geschriben daz die kriften alle gar

- in wizer varwe drî tage würden vunden
 unt sam die môr diu heidenschaft.
 alsô het ez balde geschaft diu gotes kraft: 5935
 der heiden gote des zeichens lützel kunden.
 dô diu messe ein ende nam, der pábeft ez nû sagete
 daz got daz zeichen hete getân,
 swaz man vunde der tóten kristen ûf dem plân,
 der féle wær in himelrich betagete 5940
- 595 Unt wæren hie nâch snê gevar
 und die swarz die des toufs niht nâmen war.
 daz zeichen sach nû al gelîch diu menege.
 die kûnege die der von Prâbant
 het gevangen, den tet manz mit sihte bekant. 5945
 des maneger wart an vreuden dô der senege
 von den heiden, diez dô mit iren ougen sâhen.
 der maneger dâ von kristen wart.
 sô wæren eteliche dâ mit folcher art,
 die wider einander eines zoubers jâhen. 5950
- 596 Die kristen sunder wurden getragen (G. S. 150.)
 von den heiden, ob ich wil die wârheit sagen.
 die karrutlîch mit den goten man verbrande.
 die kristen man dar nâch begruop.
 ûz dem smac sîch ie der man von danne huop 5955
 durch herberge vûr der Tyfer sande.
 mit in man die tóten vuort, die in der wirde wæren,
 • unt begruop sîe zuo dem vrôn
 dâ sant Pêter raftet in sîns münsters trôn.
 vil tóter wart entladen dâ von bâren. 5960
- 597 Swaz tóter kûnege dâ wart gevalt,
 der pábeft unde der keiser gâben den gewalt
 mit samt den vürften, daz man sîe lie suochen
 die den sîe wæren wol bekant.
 swaz dâ kûnige het gesichert dem Prâbant, 5965
 die sanden in gein Rôm nâch guoten tuoehen.
 dô der Wâleis daz vernam, er wolt sîn niht verhängen
 unt gap ûz sîner kamer in
 allen tuoeh, daz brâht an êren im gewin,
 swâ manz von im mit êren kunde erklengen. 5970

- 598 Ein teil man ir doch niht envant,
 dā von daz sie tretten tet sō unbekant.
 sō was ein teil getragen ir zen schiffen,
 die vunden wurden, alle verloten:
 daz gebein sie wolden bringen zuo ir goten. 5975
 nū wurden doch mit zal sie alle begriffen,
 den der tōt ir leben dō brāht heim in sīn gemiure;
 sō muost diu sēle līht in ein hol
 daz noch nie wart noch nimmer wirt sündiger vol.
 wē im der dā gewerket zuo der siure. 5980
- 599 Sie wurden oft und dicke genant,
 daz man sie bī namen unt bī lande erkant.
 wen iederman dā sunder het gevellet,
 daz wart ze beider sīten kunt
 kristen unde heiden dā zer selben stunt. 5985
 nū klage ich daz sō werder līp gehellet
 sol sīn, der von kindes jugent was alsō tūf gewahsen
 daz im kein ander geloub was kunt,
 reht als wēnc wir werden ir gelouben grunt
 bescheiden hie von einem wilden Sahsen. 5990
- 600 Diu āventiure iu hāt benant (G. S. 151.)
 in dem buoche vor, daz sie nū sīnt bekant
 wen oder wie vil ie der man dō valte,
 daz ichz nū wol lāze sīn.
 den Galerianum wart gegeben īn, 5995
 dō sich die heiden legten mit gewalte
 gein den kristen tūf daz velt in grōzem übermuote,
 der wart von in gezündet an,
 dō diu kristenheit die sigenunft gewan,
 unt kērtē vlūhtec zuo des meres vlūote. 6000
- 601 Ez was ouch vor geschafft mit in,
 ob diu sēlde zuo den kristen kērt mit gewin
 und in diu wart vūr wārheit daz wūrt sagent,
 daz sie in danne zunden an
 unt kērtē mit in zuo den schiffen dan. 6005
 die besten hiez man daz sie in heimliche tragent
 unt jāhen offenlich, sie heten sorge dā heime.
 daz wart in gāhes undervarn;

- dô die kristen gein in zogten mit ir sechar,
 ich wæn ir wær dô keiner forgen eine, 6010
- 602 Als man ez sider an in vant.
 zuo den herren quam der vürfte von Prábant
 unt het ir rât wie er nû varen folde
 mit den kûnege, die nû sicherheit
 im gegeben heten, dô mans überstreit, 6015
 daz er daz immer umbe sie dienen wolde.
 sie jâhen daz er in tât mit sage kunt sinen willen.
 er sprach 'möht ichz an iu hân,
 daz der keiser sie durch mich wolt ledic lân,
 sint ir manheit kûnde viur ûz helmen billen, 6020
- 603 Daz wolt ich immer dientent sin.'
 ie der man gap dô sin gunst dem Antschouvin
 unt kerten zuo dem keiser alle gemeine.
 die bete gemeinlich huobens an.
 wie möhte sie der keiser dô verzigen hân, 6025
 er tât die bete mit willen gæhs niht seine?
 er sprach 'herr von Prábant, die kûnege zwâr sint iure.
 ich hân mit in ze schaffen niht,
 wan diu manheit iu an in des siges giht.
 doch gib ich iu mit râte daz ze stiure, 6030
- 604 Sint ir sie wellent ledic lân, (G. S. 152.)
 daz dem pábste werde solchiu sicherheit getân,
 daz si sin schade von in erwendet,
 ûf den sie iezunt sint gezoget
 und ûf keiser Andreâm der Kriechen vogt 6035
 unt hânt vor dicke helfe ûf sie gesendet.'
 daz wart nâch des pábstes rât mit brieven wol vermachtet
 unt nâch des rât von Kriechenlant.
 mit ir eide man ir helf vûrbaz verbant
 gein im. sus wart ez vesteclich versachtet. 6040
- 605 Dô der von Prábant ledic hiez
 sin die kûnege, ie der vürst dô ledic liez
 swaz in ze teil der Sarrazîn was worden.
 swie rîch, swie hôch sie wærn genant,
 oder swie vil in mit zînf dienten lant, 6045
 sie wolden vûr ir schatzunge wirde horden.

- aber het der Práabant niht von êrst die sache begunnen,
 sie heten liht schatzung genumen
 und dá mit dá heim geschaffet iren vrumen.
 vür daz het wirde der Práabant sich versunnen, 6050
 606 Daz er niht nemen wolde guot,
 wan uf hôhe wurde im stæte stuont der muot,
 dá von er lop vür schatzung hie was nemende,
 unt teilt in finiu kleinet mit,
 diu manic goldsmit het mit meisters hant gesmit. 6055
 diu gábe in allen was mit danken zemende,
 ê sie gein den schiffen sich mit urloup danne schieden.
 die tóten kúnege truoc man dan
 unt mit wunden eteslichen ríchen man,
 der vunden was in mos, uf velde, in rieden. 6060
 607 Dem mer al unrein ist verpoten:
 vür daz wart daz ás abe dem gebeine gefoten,
 sô vüert manz wol, swenn ez den smac verliufet.
 mit bisem unt mit balsems trór
 wart ez vor gebeizet. die wízen unde den mór 6065
 vürbaz an dem gebein kein sehen kiufet.
 ich bin in der tumpheit wol, ich næm die kost der beize
 vür etesliches herren guot,
 der doch hie ze land dá mit vil êren tuot:
 dá mit kein wíser mich ein tóren heize. 6070
 608 Die kúneg mit urloup schieden dan (G. S. 133.)
 zuo den schiffen, mit in volgete manic man.
 dem Práabant hôher êren kundens danken.
 alsus sie rúnten kristenlant.
 heim ze lant nâch êren wart ir vart gewant, 6075
 dá von dazs niht an manheit kunden wanken,
 wan sie an der rehten stat werliche wurden gevangen
 unt gerten keiner vlúhte niht,
 dá von man noch nâch tóde wurden gíht,
 unt wurden von ir vriunden schön enpfangen, 6080
 609 Dô sie heim quámen über mer.
 nú hete bi der Tyfer wol der kristen her
 geraftet unde wurden nú ze ræte
 wie man diu lant besazt alsô

- daz sie niht erschrecken abe der heiden drô, 6085
 swenn sie her wider quæmen von ir dræte,
 swie sie sin doch wærn erzogen daz man an angeft wære
 daz sie her wider quæmen mër,
 wan der schade muote al dem heidentuom sô sêr
 daz in ein widervart wûrd al ze swære. 6090
- 610 Den liuten wart guot trôft gegeben
 daz sie âne forgen möhten vûrbaz leben.
 sie jâhen daz ir grôzer schade gar ringe
 in wære, sint diu kristenheit
 het der heidenschaft getân sô grôziu leit 6095
 und daz in got grôz het gegeben solch gelinge,
 unt sprâchen 'diu heidenschaft sô bald sich niht enkoberet,
 wir sin ê wider komen vor
 under schaden, daz wir vor in letze unt tor
 behaben wol, sus sint sie überoberet. 6100
- 611 Wir mugen lihte helfe hân,
 daz wirs vûrbaz ûf dem velde selbe bestân.'
 sus gie diu rede gemeinlich von den landen.
 nû was diu keiserinne rîch
 komen ûz der stat, vil vrouwen minneclîch 6105
 mit ir, die manegem hôchgemüete fanden
 mit den spilden blicken klâr, die vlugen von ir ougen
 an die von den in was geseit
 daz sie heten in dem strîte wurde bejeit,
 die suohtens mit gesiht nû lieplîch tougen. 6110
- 612 Sie wârn in allen vor genant, (G. S. 154.)
 swie doch manigiu ir vil lützel dâ bekant.
 die diutschen vrouwen sie dâ wol bekanden.
 swenn kûnege unt vûrsten giengen vûr
 dâ diu keiserinne saz in rîcher kûr, 6115
 die diutschen in dô zeigeten unde nanden
 wie iegelîcher herre hiez, er wær kûnic oder vûrste,
 unt swaz man guoter bî in vant.
 sie jâhen 'wenne kumt der rehte von Prâbant,
 nâch dem daz herze uns mit gesiht dûrftet.' 6120
- 613 Sie jâhen 'der ist noch niht komen;
 er ist bî dem keiser, als wir hân vernomen,

- den man von Kriechen nennet herre des landes.
 die Welhinne hiezen alsô jehen
 'die wil wir den von Prâbant niht hân gesehen, 6125
 sô giht unmuot ûf unser vreude pfandes.'
 nû was ûf der bluomen velt ein wit gezelt gespannen
 der keiserinne zeinem dach.
 ein ir kameræ mit zûhten zuo ir sprach
 'vrouwe, ir muget iuch nû heben wol von dannen 6130
 614 Ze der rivier in iur gezelt,
 daz hât niht berüeret weder mos noch velt.
 ein anger mit den bluomen ez bedecket.
 ein lûter klingen bechelin
 vliuzet dâ die bluomen kriegent umb ir schîn. 6135
 dar über sint des zeltet snüere gestreckt.
 margrât unde vîgenboum dâ bî ir manegen sæhet,
 dar umbe ein questenboumîn hac.
 manic mandelrîs gibt ouch dâ sîezen smac,
 der dâ wol suozlich von den boumen dræhet. 6140
 615 Vil manegen sittich vint ir dâ
 (wizzet daz dâ wonet niendert rabe noch krâ)
 fus manegen vogel ir vint mir unbekennet.
 swenn ir dar welt, ez ist bereit.'
 diu keiserinne dar mit grôzer schônheit reit, 6145
 mit ir manc wîp der-bûrte hôch genennet.
 der von Lutringe mit ir reit, swie er teil hete wunden,
 vil grâven vrien dieneftman,
 die durch sehen mit den vrouwen volgeten dan,
 die erzte hant het meisterlich verbunden. 6150
 616 Nû was diu minn ot aber hie (G. S. 133.)
 mit ir kreften der sie hât gepflegen ie
 unt wil dâ weizgot nimmer von gelâzen,
 sie welle gewaltic immer sîn.
 daz tuot sie noch hiute manegen enden schîn; 6155
 swâ wîp unt man sie vindet ûf ir strâzen
 oder ûf dekein ir wege, sie müezen mûte zollen,
 swie rîch, swie hôch sie sîn genant,
 wan sie kumt ie mit ir glüenden glüete brant,
 daz man muoz tuon ir willen gar envollen. 6160

- 617 Wen sie nû hie mit kreften twanc,
 daz lât sîn. den vrouwen was diu wile lanc,
 daz sie den von Prâbant niht sehen folden,
 der dâ sô gar vûr alle man
 in dem strît unt manegen end ez het getân, 6165
 daz sie vûr alle man in sehen wolden.
 nû wolde ouch der Kriechen vogt der keiserin hovieren.
 dô quam ze im und dem Prâbant
 der pâbest, den man ouch in solchem willen vant
 wie er mit vlize ir wird môht kundewieren. 6170
- 618 Nû quam der keiser selbe gerant
 zuo den drin, die er in einer hûtte vant,
 durch kurzwîl die er mit in haben wolde.
 nû hôrt man des den pâbest jehen
 daz er riten wolt die keiserinne sehen 6175
 und daz der Kriechen herre dâ mit im folde.
 'wol dan, sprach der rœmesch vogt, wir fulen iuch dar vûeren,
 ich unde der vûrste von Prâbant,
 der ir ist in rehter liebe wol bekant.'
 sie riten dâ sis vunden under snûeren. 6180
- 619 Dô wurden boten vûr gesant
 daz die herren quæmen. dô man den Prâbant
 dâ nant, die vrouwen gunden sich rottieren
 unt legten rîche kleider an
 gein dem Prâbant mêr dan durch keinen andern man. 6185
 sus gunden sie gein sîner kunft sich zieren.
 nû hôrt man der pûfûnen snar unt von tampûr gedœeze.
 dô man die herren komen sach
 vûr daz rîch gezelt daz von samît het ein dach,
 dô wart gedranc von ir menige grœeze. 6190
- 620 Vûr daz gezelt erbeiztens nider. (G. S. 136.)
 ich hân niht vernomen daz vormâl noch sîder
 der kristen houpt ze samen sô gar ie quæmen
 als dô geschach zer selben stunt.
 swie mæzliche etliche hôher herre wære wunt, 6195
 von dem doch was sîn komen gar genæme
 manigem werden wîbe den sie hovierten dâ mit schalle,
 den doch erkunnen vremde was,

wan ir keiner vant dâ weder muom noch bas,
 swie daz der kunft sich vreuten doch nû alle.

6200

621 Der pábst den keifer zuo im nam.

der tet dô als sinen zûhten wol bezam
 unt bat daz er der Kriechen keifer nâme
 ze im unt liez in mit im gên.

in dem kriege begundens guot wil stille stên.

6205

ich wên der krieg der zûhte wêr genâme.

der pábest jach 'ich wil den niuwen strit mit gewalte scheiden.
 wir fulen hie niht langer stân.

lât durch got den prábantischen vürsten gân
 mit mir, der dâ Gewalt hât vil der heiden.'

6210

622 Diu rede den keifer dûhte sleht,

swie ez doch dem von Prábant wêr ungereht
 unt wert sich sîn gar vast doch zûhteclîche.
 der pábest ins doch niht erlie.

alsus vür die vrouwen in daz zelt man gie.

6215

ze handen viengen sich die keifer rîche.

dô daz sach diu keiserin, gein in sie balde gâhte,
 als ir zûhten wol an stuont,

wan ir wiplich êre stæt dar inne gruont
 mit solcher tugent die nieman mit rede smâhte.

6220

623 Ein enpfâhen zûhteclîch ergie.

der pábest neic den andern vrouwen dort unt hie.

der rœmisch keifer gap der Kriechen herren
 die keiserinne bî der hant.

er gie selbe da er die von Lamparten vant,

6225

die vant er von der keiserinne unverren.

diu keiserinne zuo ir nam den pábst und den von Kriechen,

dô nam der keifer den Prábant

unt gap im die von Lamparten an die hant.

nû muost der minne brant ot aber riechen.

6230

624 Suft sie in manegem herzen kolt.

(G. S. 157.)

dâ von an den Wáleis wart vil blicke gebolt

von lichten zarten klâren spilden ougen.

vil manic wip diu minne des twanc

daz sie an in fant ir blicke oft under danc,

6235

diu offenlîche und eteslichu tougen.

- daz schuof sin edeliche form unt sin menlich geschicke
 und diu wird die man von im seit,
 waz er prîses het mit sinem lîbe bejeit,
 dâ von manc herze im gap den ougen dicke. 6240
- 625 Er was sô gar des wunfches kint,
 daz alle man gein finer schoene wâren blind
 und doch menlich gestalt bî klârem velle.
 der wunsch im niht gebrechen liez,
 dâ von man des wunfches kint den stolzen hiez. 6245
 an sterke, an schoene, an manheit und an snelle,
 dar zuo an wîsheit und an zuht was nieman im geliche,
 und doch mit rehter mâze gewegen.
 ius volgte im daz lop ûf strâzen und ûf wegen
 unt jâhen ims gemeine arm unt rîche. 6250
- 626 Dâ von diu herze in wolden sehen
 durch der lieben zarten ougen brehen.
 er vant die wol der er kunt dieplîch gelten
 mit blicken die dâ gehœrent zuo.
 man sagte daz von im gewünne manic herze unrûo, 6255
 diu sin her nâch vergezzen möhten selten.
 von Lamparten diu kûnegîn und des von Kriechen tohter
 sprach 'herr, ez hât dem vater mîn
 iur manheit geholfen al der êren sin.
 An iuch daz velt niht wol gehaben mohter 6260
- 627 Von al der helf diu im was komen,
 als ich mit der wârheit hân' von im vernomen,
 wær niht iuwer menlich hant gewesen eine.
 die heiden wâren wol beliben,
 het ir mit der diutsehen hilf sie niht vertriben. 6265
 des muoz sin sælec immer diu vil reine
 diu iuch prâhte an die werlt der kristenheit ze trôfte.'
 er sprach 'mîn dienst des, vrouwe, gert
 daz ir lât die rede, wan ich ir niht bin wert.'
 sie sprach 'lât sin, ir sit der uns erlôfte 6270
- 628 Von der ungeloubegen diet,
 diu von iuvern wegen schedelich hinnen schiet.'
 er sprach 'die schedelich sint von hinne gescheiden,
 daz ist von mir doch niht geschehen.'

- Sie sprach 'lât sin, jâ kan sin diu menege jehen
hie über al unt jensit mers die heiden.
iuwer vremde wâpenkleit, dar in ir wârt verborgen,
den liuten mahten iuch unkunt,
aber man nante iuch her nâch in kurzer stunt,
dô brâht ir sie sint offentlich ze sorgen.' 6275
- 629 Sie sprach 'ez ist alsô ergân
daz ez hânt die herren alle guot getân
mit iren lîben, daz ist wol ze prûeven.
vil kûneg sie selbe hânt Gewalt.
sô sint iuvern handen ein wol niune gezalt, 6285
die vunden sint den orsen under hûeven.'
er sprach 'vrouwe, geloubet mir, zwên ritter bi mir wâren,
die truogen wâpenkleit als ich,
die den schaden hânt getân des man ziht mich.
sô menlich ie nie ritter hôch gebâren.' 6290
- 630 Sie sprach 'uns ist daz wol gesagt
daz dâ ritter zwên hânt prîses vil bejagt.
doch hât iur eines hant die kûnege gevellet.
dô ir verholn iuch stâlet dan
von den iuvern, dô lagt man daz zwêne man 6295
iu wurden in iur wâpenkleit gesellet,
die ir doch erkandet niht, dâ von iur vierzeihen wûrden.
der sint iu leider vûnve gelegen:
daz lât sin, sie sint dort in der engel legen.
ir sit der uns erlôste ûz sorgen bûrden.' 6300
- 631 Der keiser sich nû saz ze in,
doch het er gehœret niht der rede begin.
er sprach 'waz sagt ir von den unerkanden?'
die rede sie im sagten hie.
alsus ez mit vrâge unz an den pâbest gie. 6305
er sprach 'ich weiz den wol dem sie sich nanden.'
der keiser dô mit zûhten sprach 'sints, vater, dir bekennet,
sô tuo sie uns mit sage kunt.'
er sprach 'des entuon ich niht ze diser stunt.
doch habent sie sich beide mir genennet. 6310
- 632 Dô der kûnec von Falsunde gelac (G. S. 159.)
mit dem sturmvann und daz geschach der flac

- von dem Práabant, der in zer erde dráhte
 unt man den vann het gerne wider
 úf gezúcket und in der Práabant trette nider 6315
 und der von Nazzou im ze helfe gáhte,
 dó drapten sie von dem strít. ich vrágt sie war sie wolten.
 sie spráchen 'dir wirret vürbaz niht.'
 ich sprach 'ir sít die den man vil príses giht.
 nent iuch mir, daz iu werde wurde vergolten 6320
 633 Beidiu mit lēhen unt mit gebe,
 daz habt gewis vürbaz von mir, die wil ich lebe.'
 sie nanten sich, wolt irz heimliche hören,
 só tuon ichs iu mit rede kunt.'
 sie jáhen 'já, geistlich vater, an diser stunt, 6325
 wir gēn mit dir dá man uns niht mac stōeren.'
 er sprach 'lāt die keiserin und des von Kriechen tohter,
 die von Lamparten, mit uns gēn.'
 die zwō vrouwen sach man von dem fedel stēn.
 der pábest inz dó niht verfwigen mohte. 6330
 634 Dó er her vür die snüere trat
 under einen margramboum der im gap schat,
 dar under ríche tepich wurden gestrecket,
 dar úf von palmát ein matraz,
 küsse unt pfülwen vil von pfelle dar úf man saz. 6335
 ein rückelachen vür die sunne wart gerecket.
 der pábest und diu keiserin und der von Kriechen sázen
 zesamne. der keiser den Práabant
 nam und die künegin von Lampartenlant
 ze im. dó sie der vráge niht vergázen, 6340
 635 Der pábest in nū vürbaz sagt,
 dó im quāmen die ritter unverzagt
 und er sie vrágete wie sie wāren genennet,
 er jach 'dó sagten sie mir só,
 des ich und diu kristenheit sol wesen vrō, 6345
 swenn ich sie nū tuon offenlich bekennet.
 sie spráchen 'unde west dû gern wie wir mit namen hiezen
 unt wá mit wonunge man uns vünd?
 der ein sprach 'wizze daz ich dir die wárheit künd:
 Péter unt Pauls, die namen sie mir liezen. 6350

- 636 Er sprach 'dû weist wol daz Rôm
wirt genomen kristenlîches gelouben sâm.
der selben kirchen bin ich wirt unt herre,
sô raft dâ Pauls ze Laterân.
heten uns die heiden diu zwei âne getân, 6353
dâ von der kristenheit wær worden werre.
nû si wir mit gotes gunft gewesen bi dem strite
und ist doch nieman von uns tôt,
swie wir hân geholfen manegem doch ûz nôt
des lebens hie unt sêl vür got enzite.' 6360
- 637 'Dô disiu rede von im geschach,
mit mînen beiden ougen ich kuntlîchen sach
daz sie ze mîner angefiht verfwunden.
zehant diu vluht sich dar nâch huop.'
diu sage durch diu ougen saf ûz herzen gruop 6365
unt wart ir herze mit riwe gein got gebunden.
nû sach man den von Francrîch unt von Arle schône
mit einer grôzen menege komen
und heten den von Lutringe zin genomen
und der in Lampartenlant truoc krône. 6370
- 638 Von Burgund und in Swâbenlant
unt von Kölne bischof Prûn, die dri man vant
in dem gezelt bi maneger klâren vrouwen.
der keiser zuo dem pâbst kunt jehen
'heilig vater, dû lâ wîzen daz geschehen 6375
küenege unt vürsten die sich hie lânt schouwen.'
der von Kriechen sprach 'man sol siz vürnams niht verfwigen.'
der Wâleis sprach 'daz duncet mich guot.'
der pâbest jach 'sô hân ichz ouch in mînem muot.'
diu keiserin mit volg sin kunde nîgen. 6380
- 639 Dô sie nû ûf der bluomen velt
quâmen dâ gespannen was daz rîche zelt,
unt nider wârn erbeizt ûf die planse,
der keiser von dem sedel trat,
die küenege und die vürsten mit im gên er bat, 6385
er liez sie wîzen mære, der untât vrîe.
sie jâhen 'wir volgen iu' dâ mit vuort er sie danne
dâ er die keiserinne vant.

- den pábest und den Kriechen vogt und den Práwant
und die Lampartesch künegîn genant Anne. 6390
- 640 Der pábest und diu keiserin, (G. S. 161.)
der Wáleis, der Kriechen herre, diu tohter sin,
den künegen unde den vürften gegen giengen.
dô wart von liuten solch gedranc,
ê man sie zesamne bræht, daz sin wart lanc. 6395
dô sie einander werdeclich enpfiegen,
der pábest und diu keiserin sie zuo ir sitze bráhten.
man hiez bald trinken bringen dar.
dar nách sprungen stolze ritter mit ir schar,
durch snelheit vast sie vür einander gáhten. 6400
- 641 Dô man daz trinken het getragen
und alumbe getranc, man hiez dem volke sagen
daz sie durch zuht ein wíle den herren wichen.
man bat den keiser Heinrich sagen
durch die sprâch diu kunde der diutlichen zunge behagen. 6405
dô sach man daz er was in scham erblichen.
er sprach 'zewâr, mîn sprâche ist vremd dem kûnege von Lam-
parten;
ich wæn den andern kûnd ichz wol.'
der von Kriechen sprach 'mîn tohter Anne sol
inz vûrbaz sagen, des selben lát in warten.' 6410
- 642 Der keiser an ein ende jagt
die rede die im hete der pábest vor gefagt.
sie sprâchen 'got ist al weg helfe rîche
gein den die im getrûwent wol
und der herz mit andáht gein im ist niht hol, 6415
die læt er niht, er helfe in helfecliche.
alsô ist geholfen uns von sîner starken krefte,
wan ir was hundert wol an dri.
dô aber uns mit helle die zwêne wâren bi,
des minner dorft wir gein in ritterscheft.' 6420
- 643 Dem kûeec von Francrîch mahte kunt
der von Lutringe die sache gæhes an der stunt,
wan er beide sprâch, franzeis und diutlich wol kunde.
dô wolden von dem sedel stân
herren unt vrouwen. dô sach man Rômære vûre gân 6425

unt bâten daz man in ze reden gunde,
 wan sie het gemein diu stat her ûz ze in gesendet
 unt funderlichen zuo ir vogt.

den bâtens vlizeclichen daz er zuo in zogt,
 sint daz sin will nâch êren wær verendet.

6430

644 Der pâbest sprach 'daz sol geschehen.'

(G. S. 162.)

dô hîrt man mit zûhten keiser Heinrich jehen
 daz er dar umb die herren wolt gelsprechen,
 doch anders niht wan ûf den sin

daz er sie mit im wolt gerne vûeren in.

6435

den willen wolt ir keiner im dô brechen
 unt zogeten mit im in mit eime gemeinen râte.

die naht man doch hie ûz beleip,

die man lustlich in dem fûezen smac vertreip;

des morgens schuof man in herberge drâte.

6440

645 Der pâbst het sich gemachet vûr

unt schuof daz der keiser vor sant Pêters tûr

empfangen wart nâch alsô grôzen êren

daz nie kein keiser wart sô rîch,

der empfangen wûrde sô reht willeclich

6445

von der gemein. daz kund diu gunst sie lêren.

rîcher kleider hete sich gein sîner kunft gevlizzen

dô manic wîp, dar zuo die man,

als noch hiute, swenn daz herze guotes gan,

daz in daz êrt mit swie im ist gewizzen

6450

646 Dâ man in wurde mit hœhen sol.

dem geliche tâten sie nû alle wol,

wan von in wurden gar bestreut die strâzen

mit scharlach dâ er ûf solt gân.

manic tuoch von gold, daz gein der sunne bran,

6455

sie under sîne vûez ze streuw im mâzen.

den von Prâbante vor gedranc man muoste lâzen rîten,

alsus daz volc in zogte nâch.

dâ von muost im in daz mûnster werden gâch,

daz er der menege hie ûz niht torft erbîten.

6460

647 Der pâbst den keiser schône enpfie,

wan er mit dem heiltuom selbe gein im gie

unt vuort in dâ man keiser vûeren folde

- unt tet im alle sinu reht,
 wan sin muot an alle krümb gein im was fleht, 6465
 daz er im hie erzeigen kunde unt wolde.
 dá mit in den palas sin er vuort in und die herren.
 die keiserin man bi im sach,
 wan er im in sinem hof schuof guoten gemach.
 só wit er was, daz gefinde beleip an werren. 6470
 648 Man sagt der hove wæren zwên. (G. S. 163.)
 in den einen hiez der pábst den keiser gën,
 der was mit einer dünnen mûr durchvachet.
 vil tür ûz muoshûs und ûz kamer
 heten mûrermeister vor mit manegem hamer 6475
 nâch heize des pábests meisterlich gemachet.
 swenne daz sie an gedranc heimlich zefamne wolden,
 só wurden in die tür enspart.
 alsó wart zefamne oft und dicke ir vart,
 swenn daz man wânt daz ruo sie haben folden. 6480
 649 Nû het den keiserlichen seggen
 der keiser empfangen und der wihe regen,
 als man ze keiser kûnege wîhen solde.
 sin haupt der krôn dennoch enpar.
 des het in erwant der heiden ahte schar 6485
 und daz der Prábant het nâch rîchem folde
 sich verstolen in den strit. dá von daz krœnn sich zogte,
 und daz diu keiserin muoft dan
 in die stat, als ich ez vor gesaget hân.
 dá von man riet nû hie des rîches vogte 6490
 650 Daz er sich solde krœnen lán
 nû den pábst als man het keiser vor getân.
 er sprach daz er wolt volgen diser ræte.
 der pábest im ez selbe riet;
 kûnege unt vûrsten, die durch pet und durch sin biet 6495
 dar quâmen, die rieten imz al mit dræte.
 uf den pfingestlichen tac diu krœnung wart gesprochen.
 der keiser al die herren bat
 daz sie die wil bi im beliben in der stat,
 sint dá hin niht wær ganz ein wochen. 6500
 651 Der herren keiner ins verzêch,

wan in lieber was daz in ein keiser lêch
 diu lêhen diu ein künec in lîhen solde.
 wan ie wirdeger ist der nam
 der diu lêhen lîhet, dester minner scham
 der hât, swer im die hende rect, unt holde
 hât mit triuwen mêr gein im dan einem den er smæhet.
 ez si nû swie im si geschehen:

6505

swer die hende recket durch manschaft verjehen,
 der sol im doch vûrbaz niht sîn gewæhet.

6510

652 Guldiner pfenning tûsent pfunt

(G. S. 164.)

wart dem keiser dô geschenket an der stunt
 von Rôme unt swaz sie heten stete in schirme.
 dem Antschouvin ein guldin arc

wart gegeben, diu wac mêr dan tûsent marc,

6515

manic stein dar inne verwieret der die wirme
 von etelicher siuche treip, etlicher vertreip kelte,
 sô maht etlicher guoten muot,
 sô was etlicher vûr unkiusche guot.

ir aller art plîbt von mir ungezelte.

6520

653 Den andern herren sunderlich

wart gegeben manic kleinet koste rich,

daz ichz niht allez sunder mac genennen,

ân daz sie wol genüezet dran.

etlich pfelle der von keinem viur verpran

6525

(sie niuwent sich, swenn man sie heizet prennen)

die gap der pâbst dem keiser unde dar zuo kleinet ander.

der keiserin wart ir ein teil

von dem pábest, sô gap er dem âne meil

von Prâbant vier der pfell von Salomander.

6530

654 Dô gap der keiser dem Prâbant

sîn pfelle halbe, dâ von wart ein guot gewant

der richen kiuschen klâren herzoginne.

daz ander teil der keiserin

wart ze eim gewant, daz moht wol pillich sîn.

6535

dô het der keiser daz in sinem sinne

daz der vûrste von Prâbant dâ mit wær wol getiuret

und Elfâný des wære gemeit

daz sie mit der keiserin solt tragen kleit

- daz mahten wûrm die stæte wærn geuiuret. 6540
- 655 Diu keiserliche wîh geschach
 an dem pfingesttage, als ich iu vor verjach.
 swes ûf dem veld hie ûzen was vergezzen,
 daz wart nû al volrecket schön.
 dô der keiser wolt die keiserlichen krôn 6545
 enpfâhen unde der pábest imz wolt mezzen,
 dô viel er sine venje, die ein keiser vallen solde,
 dem pábest reht an sinen vuoz
 vûr den alter danne der pábest sol unt muoz
 die krôn im reichen; ob er halt niht wolde 6550
- 656 Sin tuon von ganzem herzen gern, (G. S. 163.)
 sô sol sin gewalt des keisers niht enbern,
 daz gehoert dar zuo. des wart er hie erlâzen.
 der pábest rûcket ims mit willen dar
 drîstunt, als er solde, unt sagt in sünden bar, 6555
 ob er sie vûrbaz wolt ze im niht sâzen.
 dar nâch im gesetzt wart diu krôn schön ûf sin houbet
 unt wart verboten im unreht,
 witewen unde weifen solt er sin gereht
 unt mîden arc, daz guot wær im erloubet. 6560
- 657 Diemüeteclich dem keiser muoz
 werden ûf gefazt diu krôn. des pábstes vuoz
 im gein dem houbet rûct, swenn er die venge
 ligt criuzewîs vor dem alter vrôn,
 dar nâch wirt sie im danne ûf gesetzt schön, 6565
 daz ez wol siht des volkes dâ diu menge.
 dô krönte man die keiserin nâch sîte dem alten rehten.
 der pábst tet offenlich nû kunt
 von sand Pêter unt sande Pauls des strîtes grunt,
 wie man sie in dem strît het sehen vehten. 6570
- 658 Der âventiure sage niht triugt.
 man sagt daz ein rîche gestüele würde erziugt
 dar inne die herren gemeinlich folden ezzen.
 künic unt vûrsten panier stiez
 ieslich marschalch, als man inz mit râte hiez. 6575
 der keiser nû ze tische was gesezzen.
 sîner panier ieglich herre nû volgt ze sînem sitze.

- der keiser sie dô niht verzêch,
 künigen vürsten iriu lêhen er verlêch,
 wan er sin sach vuort stæte in rîcher witze. 6580
- 659 Den keiser under krôn man vant
 und die keiserin. den Kriechen man mir nant
 daz er in rîcher wurde gekrœnet sæze.
 von Francrich unt von Purguntlant,
 von Lamparten unt von Arle man bekant 6585
 daz iren landen wær wol krôn gemæze.
 dannoch dâ manec vürste saz der etteslîcher krône
 het ûf dem veld wol widerlegt,
 swenn sie heten beide gelich ir maht erwegt;
 doch wirt der krôn von reht mê wird ze lône. 6590
- 660 Swie daz der Krieche ein keiser si, (G. S. 166.)
 der von Francrîche ist im wol mit mehte bi,
 sam mac ein vürst sin eteslîcher krône.
 des vürsten panier von Prâbant
 man bi hôher wurde in dem gestüele vant. 6595
 sin wârez lop erhal in manegem dône.
 bi des pâbstes sîten saz er selbe doch ze tîsche.
 den keiser und die keiserin,
 den pâbest Jôhan und den stolzen Antschouvin,
 die viere ich ze einem sedel mîsche. 6600
- 661 Die spîse rîlîch man vür truoc.
 umb und umb mit kost pflac man ir schône genuoc.
 daz nam ein end. swes sie dar nâch begunnen,
 des mac ich zuo bringen niht.
 doch sage ich wes mir diu âventiure giht, 6605
 daz sie dô heten kurzwil vil mit wunnen.
 ein mânet beliben dâ die herren bi einander
 unt wurden under in ze râte
 wie man diu lant môht wider bringen drâte.
 sin botschaft ie der herre ze lande fander. 6610
- 662 Der Kriechen herre gein Pülle zôch,
 sô was ie dem herren heim ze lande gâch.
 der künec von Francrich urloupt sich von danne.
 der pâbest unde der keiser rîch
 dancten dem von Francrich schôn. daz was billîch, 6615

- wan er was rîlich komen mit manegem manne.
 der von Arle mit im heim ze lande wolde rîten,
 dem man ouch danket sîner vart
 die durch got gar willichen gevaren wart.
 die diutschen hiez der keiser bî im bîten. 6620
- 663 Er wolt mit in gein Meilân sich
 heben, daz wær doch der diutschen rechter strich.
 sie folgten im. mit in er danne kêret.
 der pâbst des weges mit in ein teil
 vuor. dô er nam urloup, er sprach 'umb dîn heil 6625
 wünsch ich hin ze got, daz dir daz werde gemêret.'
 alsô wuncht er sunderlich dem prâbantischen vürsten,
 dar nâch den herren über al.
 er sprach 'sit gewis daz iuch der helle val
 vermîdet und daz êweeliche dürsten. 6630
- 664 Swer willeclichen dise vart (G. S. 167.)
 ist gevarn, zuo der zefwen wirt geschart
 er, swenn der hôchste über uns hât sîn gerihte.'
 der Lampartische künic reit
 mit dem keiser vürbaz, als mir ist geseit, 6635
 ein tageweide unt kêrt dô heim in slihte.
 von der keiserinne schiet sich doch diu küneginne kûme.
 dô solt ot ez unt muoste sîn.
 dô sie sich urloupte daz dem Antschouvin,
 ich wæn diu minn sich aber niht ensûme, 6640
- 665 Diu schüzze ot dar ir bolzelîn,
 daz ez weizgot muost die lenge bî ir sîn.
 darvon diu rœte quam, dar nâch diu bleiche.
 doch tet sie ez mit schœner zuht,
 swie sie doch gefallen wære in minne suht. 6645
 ich wæn diu minn im ouch ein vûnkel fleiche
 den man nande von Prâbant, dô er von ir solt scheiden.
 sie was wol in sô zarter kür
 daz kein rigel half vor solches herzen tür
 daz sich nâch minn kunt verwen unde kleiden. 6650
- 666 Dieplichen wurden blicke gefant
 von in beiden, wan diu minn zesamen sie bant.
 ich wæn der Antschouvin vil rehte zifemet

- nâch dem den dâ in Zazamanc
dûht diu swerze von der liebe in herzen blanc. 6655
daz sie in wazzers toufe niht gekrifemet
was, dâ von er danne schiet. ir wart nâch im ein sterben.
wæn dirre liez ouch hinder im
daz ich niht mit wunsch dem von Lamparten nim.
ich gan im wol, swer imz ze hûs well werben. 6660
- 667 Klingzor, wolst dû sô schœne ein wîp
haben, daz sie het alsô zertlichen lîp,
daz sie der Unger herren sam gevele?
er sprach 'sîng vûr dich, meister guot;
dû betrüebest den vrouwen unde mir den muot. 6665
ich wæne daz ez dir ze hûse wiele
in dînes wîbes herzen haven, dar umbe dû niht zürne.
ich bin vor mînem herren vrî.
wart ob dir dâ heim si ieman stolzes bî,
sô schaf daz man die ziune baz verdürne.' 6670
- 668 Die vrouwen schieden dô den strît, (G. S. 168.)
doch wart ê gelachet vil ze beider sit.
sie bâten daz er vûrbaz sagt daz mære.
er sprach, der Lampart danne zogt
mit sînem wîp gein Meilân vûr des riches vogt. 6675
man jach daz er gar willekomen wære,
wan gemein des landes volc het sich hin in gemachet
unt gâhten gein im ûf daz velt
dâ sie ûf gespannen vunden manic zelt.
ir künfte menege blibens ungewachet. 6680
- 669 Den keiser man rîlich enpfie.
des morgens dâ ze Meilân er sich nider lie
unt bleip bî in als lange ein woch sich vieret,
wan daz im von diutlichen landen tâten kunt 6685
sîn boten, des er in dem herzen smieret,
daz sîm fun daz wære geseit, der künec von Ungern wûrbe
und daz er ûf in wolde hern.
daz wolt im der junge künic menlich wern,
ob er daz liez, vil Fenster er stürbe. 6690
- 670 Dô man im von dem fun daz sagt,

daz er menlich gein der botschaft unverzagt
 gebären kund, dā von er sich ervreuwet
 unt sprach 'wirt er ze einem man,
 ich geding daz man im muoz daz sine lān
 und daz von im vil orfen werde gestreuwet
 under vüezen in den melm der rīchen Sarrazīne.'
 dō rieten im die herren zuo
 daz er zuo im zagt; er kunt noch selbe baz
 dan er, swie willec wær daz herze sine.

6695

6700

671 Der Prābant ez niht widerriet.

mit gemeinem rāt er sus von danne schiet
 (sin widerkunt dem lande wart geheizen,
 als ich von im hān vernomen)

den wec wider ūz, als er hin in was kōmen.

6705

durch ruo ze Kōstnetz wolden sie erbeizen.

dar nāch gein Basel was sin vart, dā sie ein kleine wile
 beliben. vūrbaz ūf den Rīn

schiftens abe unt quāmen dā ze Strāzpurc in.

dā kērt von im heim manic herre mit ile.

6710

672 Urloup wolt nemen der Prābant.

(G. S. 169.)

diu keiserin sprach daz sie in Niderlant

mit im wolt danne, die wil solt er ir bīten.

des wolt der keiser niht enbern

unde der Kölner vūrfte, des solt ers niht entwern,

6715

er solt ze siner ērsten messe rīten

unt besant die herzogin, daz sie dar zuo im quāme.

er sprach daz er daz gerne tāt.

er wolt selbe nāch ir; ez wūrd niht ze spāt,

er bræht sie, ob imz ungelück niht nāme.

6720

673 Der bischof Prūn in niht erlie.

er sprach 'zewār ir mūezt die wil beliben hie

unt swen ich sin erbīten mac mit ernste.'

er sprach 'ich scheide niht.

wizzet daz man mich ze Kölne bī iu siht.'

6725

doch wær er heim geriten allergernste.

des enmohte niht gesin. den Rīn ze tal sie vluzzen

gein Spīre, dā mans schön enpfie,

dar nāch ab gein Wurmze, dā man des niht lie,

- sie tæten des sie wol mit danc genuzzen. 6730
- 674 Vürbaz gein Mênze was ir kêr,
 dá man sie enpfie gar áne valsche lër.
 geschenket wart in schône nách ir êren.
 niht langer sie aldá beliben.
 man sagt daz vor durft die schesliut niht erkliben, 6735
 dô sie abe zugen, die minnern und die mêren.
 wan gein Kölne abe den Rîn was er nû varnde,
 dar quam sin sun von Sahsen lant.
 boten vor von Beiern het man dar gefant,
 der Unger künec die hervart wolt sin sparnde. 6740
- 675 Gemein die vürsten al zuo zugen,
 wan von lant ze land diu mære mit boten vlugen
 daz pischof Prûn sin êrste mess wolt singen
 ze Kölne ûf dem alter vrôn
 und der keiser under keiserlicher krôn 6745
 wolt sitzen unde dem vürsten von Lutringen
 dá sin tohter legen zuo. dá von man gerne sæhe
 daz man ze sîner hôchgezît
 quæm. daz wurben boten in den landen wît.
 dá von ir vil die virr quam und die næhe. 6750
- 676 Nû het ouch guot bottschaft gefant (G. S. 170.)
 der Wáleis der kiuschen klâren in Prábant.
 diu quam unt práht mit ir vil ritters vrouwen.
 sus umbe und umbe zugens zuo.
 man sagt daz diu wite stat gewünne unruo, 6755
 dô man ir komen muost sô rilich schouwen.
 der junge künec gein Pingen quam ze sînem vater schône.
 von im er wol enpfangen wart
 unt von manegen herren die die widervart
 gein Kölne wolden volgen nách der krône. 6760
- 677 Diu vürstîn von Prábant was komen.
 dô diu keiserîn daz mære het vernomen,
 sie hiez sich zuo ir an die herberg vüeren.
 wie sie dá mit einander leben,
 des mac ich iuch genzlich niht bescheiden eben, 6765
 an man möht vor gedrang sich kûm gerüeren.
 alsô vil der vürsten quam dá beidenthalp ze houfen,

- daz dâ wart ein sô grôz gedranc,
 è man sie zefamne bræht, daz des wart lanc.
 nû quam der sich in wibes herz kunt floufen. 6770
- 678 Der was dâ ûz der mâzen vil
 die in ir herzen heten daz vûr spil,
 daz sie den grôzgemuoten folden schouwen,
 den man dâ lobt vûr alle man
 und der ez het in dem strit sô guot getân 6775
 daz in müest loben ritter unde vrouwen.
 dâ von manic herze dar sîn blic ze boten fande.
 waz sol ich nû sagen mêr?
 ich wæn daz keiniu wær sô rîch, sô hêr,
 ir quæm diu minn ot aber mit ir brande. 6780
- 679 E der mære ein ende wûrd,
 wie er ûf sich lüede der êren bûrd,
 dô er verholne quam zem strite geflichen
 und drin kûnegen nam daz leben
 und dô anderweid kund offentlichen streben 6785
 nâch êren unt wie im dâ manege wichen
 unt wie er valte zwir dri stunde kûnege rîche
 unt wie mênlich er einn flac
 tet, dâ von der sturmvân dernider lac,
 diu sage im brâht von wîben blic zertliche. 6790
- 680 Nû quam der keiser zuo im dar,
 dâ er vant manic stolze vrouwen lieht gevar.
 diu kiufch Elsfân kund in schön enpfâhen.
 mit trucke er sie zim gevie.
 nû quam manic vrouwe durch enpfâhen hie 6795
 gar zûhteclich mit siten ân vergâhen.
 der keiser in dô zûhteclich schön danct, als er wol kunde.
 nû was in vor mit sage wol kunt
 wie der keiser valte zwên in kurzer stunt,
 den man der krône in ir lant wol gunde. 6800
- 681 Bî namen man sie dicke nant,
 swie doch weder sie noch iriu lant erkant
 der mêrer teil in allen diutschen zungen.
 die rede lâze wir nû sîn
 unde sagen von dem stolzen Antschouvin, 6805

(G. S. 171.)

wie gar gemein die alten und die jungen
im im herzen truogen gunst, dar zuo der herzoginne
die man dâ nante von Prâbant,
daz diu zwei wol zierten alle diutſchiu lant.
ir beider tugent in brâhte die gewinne.

6810

682 Dem Lutringer gegeben wart
keiser Heinrichs tochter, diu von reiner art
geboren was, als ir wol habt gehœret.
im maht der klâren umbevanc
kurz die lenge, dô er sie der minne schranc
nû lôrte, dâ von trûren sich zeſtœret.
der Wâleis und diu herzogin der schrenke niht vergâzen,
dâ von liebe ſamnet ſich
unt muoz werden zeinem liebe dâ und ich.
diu minne kan die lieb ſus underſâzen.

6815

6820

683 Swie lieplîch lieb bî liebe lac,
doch ſô lie ſin komen niht der grâwe tac.
die glocken zuo dem tuom man hôrte liuten.
dâ von ſich lieb von liebe ſchiet.
der Prâbant mit der herzoginne vart geriet
dâ in der glocken klanc kunt hin bediuten.
doch zuo dem von Lutringe vor ſie quâmen an daz bette
dâ er des nahtes was gelegen
unt mit ſiner briute der wirtſchaft het gepflegen
unt zwifchen in der vremde was worden wette.

6825

6830

684 Der keiser und diu keiserin (G. S. 172.)

dâ zuo der kemenâten wâren komen in.
diu morgengâb nû rîlich wart benennet.
ſie het allam ein juncvrou ſol
ſie verdienet, daz ſiz möht behaben wol,
ob ſie vor geriht mit anſprâch würde bekennet.
alſô quâmens vür daz tuom. der ê nû anderweide
verjâhens vor des münſters tür
dem biſchof von Mênze, der ſie nû hin vür
brâht in den kôr, mit überrîchem kleide,

6835

6840

685 Als ſie der pâbſt der keiserin
gap, dar zuo dem keiser unde dem Antſchouvin.
daz was ze zwein gewanden übermezzen

dem keiser und dem von Prábant.

nû het in ein meister dar ûz driu gewant 6845
gemachet unde nihts dar an vergezzen.

der briute wart daz dritte gewant, wan sie irs beide gunden.

diu wurden dá geschouwewet vil

unt geschatzet, daz man niht der koste zil

geprüeven noch gereiten rehte kundê. 6850

686 Nû wart diu mess rilich erhaben.

der von Mênze und der von Triere in der buochstaben
beschieden, als ein priester wirt bescheiden,

swenn er sin êrste mess hebt an

und er ir dannoch niht volleclichen kan. 6855

sam wart er hie gewiset von in beiden,

der von Kölne; swie er doch wære vruot in finer jugende,

sô was ez doch daz hôhste dinc,

daz kristenlichen gelouben gît ursprinc.

dá von er sanc niht vrastgemunde nâch der mugende. 6860

687 Seht wie vater unt muoter kumt,

von Prábant, sin sweister, dô diu mess gevrumt

mit opfer wart wert maneger tûsent marke.

der von Agrippe ein vingerlin

het gegeben zeiner letze dem Antschouvin, 6865

do er schifte über mer in einer barke.

dá mit er dem bischof nû enpfalch sich in die messe.

waz iegelich vürste funderlich

bræhte dar, des bin ich alls niht prüevens rich.

ich wæn daz er ez ganz niht selbe wesse. 6870

688 Dô man die messe het vernomen, (G. S. 173.)

inz gestüele der keiser wolt gekrœnet komen,

diu keiserin mit im und al die vürsten.

dô wart ein solchiu hôchgezît

daz ich niht enwæn daz weder vor noch sit 6875

vrou Ere sich sô wênic lieze dürsten

als dô, wan sie wart volbráht nâch volleclicher wurde.

dô wart gemachet ritter vil,

die nû zugen vür die tisch durch ritters spil

man sagt, ieglicher vunde sin begirde. 6880

689 Dô sich geendet het daz mál,

dô quam ûf den rinc der dâ was vom grâl
gescheiden her, als ir habt vor gehœret,
mit im sîn swâger von Lutring.

ob iht knappen von dem wâpen umb sie dring? 6885

jâ, von in wart vil rîcher sprûche enpœret,
die durch ôren manegem wîp ze tal in herzen funken,
daz hî in wert die lenge sîder.

eteslichen ûf dem helme daz gevider
sich rimpfen muost von starker tjoſte vunken. 6890

690 Der Prâbant valt ir gâhes vier.

der keifer dô zuo ime quam geriten schier.

er bant von im den helm ab deme houbet.

er sprach zuo im 'vriunt von Prâbant,

ir habt niwelîch sô vil ringe in ernst entrant, 6895

daz ir iuch schimpfes iezunt wol geloubet.'

der von Lutringe Gyselbreht einn ritter het gevellet,

dem bant der keifer abe den helm zehant.

mit einander zogtens er unde der Prâbant

in die herberge abe, als sie dar quâmen gefellet. 6900

691 Diu keiserin des niht verdeit,

den vrouwen sie ûf dem gestûele allen seit

waz der Prâbant im strît het wurde erworben;

wie er het heinlîch sich verſtoln

mit den vremden wâpenkleidern gar verholn, 6905

unt waz von sîner hant was kûnege erſtorben,

unt wie er den sturmvan ſtolzlîchen nider bræhte

unt menlîch die vier kûnege vie,

die der keifer ledic durch sîn bete lie,

des er an wurde geniuzt unt sîn geſlehte. 6910

692 Daz mære in allen was nû zart (G. S. 174.)

wan der einen der ir wirt gevellet wart

von im zAntwerſe, dô er quam geſlichen

unt valt mit tjoſte den von Kleven,

daz man in verquetſchet ûz dem ros muost heven, 6915

wan im sîn zeswer arm was entwichen.

sie sprach nû gar zûhteclîch 'ich hân erbiten kûme

daz ich den degen hân geſehen

dem sô gar diu menege kan des lobes jehen

- unt wie er in dem strît die dicke rûme.' 6920
- 693 Sie sprach 'er tiurt die kristenheit.
sicherlich, als ir uns, vrouwe, habt geseit,
sô hât der kristen geloube sin genozzen.
unt wær er niur dar zuo geborn,
daz sin lop niht adelshalbe wær verlorn. 6925
so ist ot er weizwann dort her gevlozzen,
daz nieman gewizzen kan welh ent sin adel reiche.'
daz wort der herzoginne gie
in daz herze, dâ von sie ein roete gevie,
die nam ir abe ein snelleclîchiu bleiche. 6930
- 694 Diu keiserin sprach 'lâ daz sin.
wâ möht unedel immer haben solchen schîn
unt herze daz folcher manheit kunde walten?
er muoz von adel sin geborn.
hât dîn man von sîner tjoft den arm verlorn, 6935
daz dû in vûrbaz muost mit leme behalten,
dar umbe ist er doch ein man unt hât wol solch geschicke
daz dem unadel verret sich.
dû hâft vunden einen wunderlîchen gerich,
daz dich an pris noch swachet oft und dicke.' 6940
- 695 Sie sprach 'lât iu niht wesen leit,
vrouwe, ob diu wârheit wirt vor iu geseit.'
diu keiserin gedâhte an ir wîplich êre
unt gie von danne, daz sie niht ensprach,
doch sie an der herzogin kuntlichen sach 6945
daz ez sie het gemuot von herzen sêre.
mit schimpflichen Worten wolt sie irz hân gerne entpfûeret.
dâ was ot sie mit senften siten
zühtec, swie ez sie ze grunde het versniten
und ir daz herze unsenfteclîch gerüeret. 6950
- 696 Nû was ez worden wol sô spât (G. S. 175.)
daz die vrouwen sich von dannen huoben drât
ze herberge, als die naht man wolt belîben.
hovierens wart ein michel teil,
doch diu herzogin was trûrec unt niht geil. 6955
sie dâht 'sol ich mîn zît mit im vertriben,
daz ich niht enwizzen sol wann unser kinder heizen

- unt von wann sie sint geborn?
 vrág ichs in, sô wirt im lichte zorn.
 der wehsel kunt sie in dem herzen reizen. 6960
- 697 Dô sie ze bette des nahtes gie
 unde der Wáleis sie zertlîchen zuo im vie,
 ein teil ir dô diu ougen über liefen.
 er sprach 'waz wirt dir, liep daz mîn?'
 sie sprach 'herr, waz kunt mir mêr gewerret sin, 6965
 wan diu von Kleve mich hât ze suften tiefen
 mit ir rede hiute bráht.' er dáht 'dû wirft erwendet
 daz dû vûrbaz ensprecheft niht,'
 als den trûten wíben hiut von man geschiht
 daz man ir zorn mit lieben sachen endet. 6970
- 698 Diu zarte vûrbaz niht mêr seit.
 daz schuof, daz diu minne ir ungemüet verjeit.
 dar nâch sie aber wolde hân gesprochen.
 mit sîezer rede erz undervuor,
 daz sie niht enredet, diu dá der schanden muor 6975
 nie het geruort. daz wert niht halp ein wochen.
 der Wáleis sich wol verstuont waz sie in herzen meinete
 unt het ez undervarn gern.
 dô lie sie der geluft sin lenger niht enbern.
 dá von sis wart mit ganzem muot vereinet. 6980
- 699 Dô sie des dritten nahtes lac
 bî im unde der herzeliebe mit im pflic,
 dar nâch sie sprach 'herr, wolt iuch niht betrágen
 unt wolt ez lázen áne zorn,
 sô wêste ich daz gerne wanne ir wêrt geborn. 6985
 durch willen unserr kinde muoz ichs vrágen,
 unt seit mir mîn herze doch daz ir sît adels rîche
 und daz ir iuchs niht durfet schamen,
 ir nent mir wol iur gesehte und iuwarn namen:
 ich wæn sin kein iur kint von scham erblicke.' 6990
- 700 Er sprach ze ir 'mîn sîcherheit
 sî des pfant daz ez dá heim iu wirt geseit,
 beidiu mîn name, mîn amt unt mîn gesehte.
 die wil mûgt ir vûrwâr wol jehen,
 ez sî mîn gesehte vûr daz beste ersehen 6995

- beidiu an art, an liut, an guot, an mehte.
 nû mohtes im niht næher komen unt jach daz sis genüezet
 unt wolt die wile biten gern,
 sint er sie sô tugentlichen wolt gewern,
 unt weft doch wol daz ir diu vrâg niht vüezet. 7000
- 701 Nû hîrt man aber glocken schal,
 dâ von sich diu menege maht ûf über al
 unt kêrten dâ sie gotes dienst wolten hœren.
 nû quam der vürste von Prâbant
 mit der herzogin dâ er vil messe vant, 7005
 dâ zeiner pfarre in abstît und in kêren.
 der keiser und diu keiserin sich gein dem tuome machet
 und al die vürsten; von der stat
 der iegelicher heim ze varn urloubes bat.
 nû quam der nie an wurden wart gefwachet. 7010
- 702 Daz was der vürste von Prâbant.
 bi dem keiser er die herren alle vant.
 er sprach zem keiser, er wolt in gesprechen,
 ze im er næm die keiserin. 7015
 er sprach 'unt, vrowe, ich wil iuch biten sîn,
 daz sult ir durch mînn dienest alsô zeichen.
 daz ir mich verzihent niht. gedenct an alle triuwe,
 swaz ich iu ie gedienet hân,
 daz ich allez willeclîchen hân getân.
 unt tuot alsô daz ez mich niht enriuwe.' 7020
- 703 Der keiser sprach 'herr von Prâbant,
 mir ist leit daz ir mich habt sô sêre gemant
 und daz ir habt sô vast gein mir gesprochen.
 ir sult sîn alles des gewert
 des iuwer zûhtec munt betlichen an mich gert. 7025
 tât ich des niht, mîn wirde wær gebrochen.'
 er sprach 'herr, sô bit ich iuch, dar zuo die keiserinne,
 daz ir mit mir vart gein Prâbant,
 dô iuwer tochter mînem swâger wirt gesant.
 des bit ich iuch von allem mînem sinne.' 7030
- 704 Er sprach 'mac daz niht anders sîn?' (G. S. 177.)
 er sprach 'nein, ob ir tuot triuwe gein mir schîn,
 unt helfent biten mir die vürsten alle

- daz sie des endes mit mir varn,
 sint ich lip unt guot nie wolt vor in gesparn.' 7035
 er sprach 'wol dan, ob ez iu wol gevalle
 und gën ze in die wile wir sie vinden bi einander.'
 sie giengen dá mans alle vant.
 der keiser tet in selben nû die bet bekant.
 sie lobten imz dô einer und der ander. 7040
- 705 Des tages vil schimpfs getriben wart.
 morgens vruo sie huoben al sich uf die vart
 gein Antwerf, dá sie wâren hin geworben.
 dá zAche sie über tac beliben.
 der Wáleis vil boten het vor heim getriben, 7045
 daz ez belibe von kost gar unverdorben.
 der von Lütech in nû vrägt, ze wie er die herren wolde,
 daz er sie het sô vaste gemant.
 er sprach 'daz tuon ich iu kurzlichen wol bekant,
 wan niendert man ich hân in lant sô holden.' 7050
- 706 An welhem tage ze welher stunt
 sie dar quæmen, daz ist mir niht rehte kunt,
 wan mich diu âventiur sin niht enwîset.
 dô sie zAntwerf zugen in,
 man sagt daz dá dekein gebreſte ſolde ſin. 7055
 ein ieglich herre in die herberg wart geſpiſet
 alſô daz gebreſte dá was al dem volke tiure
 ân aleine der herzogin.
 diu klagte daz sie niht der vrág ſolt überic ſin.
 dá von in klage ir herz bran als ein viure, 7060
- 707 Unt tet doch niendert dem gelich.
 ſwie ir herze heimlich wær doch forgenrich,
 doch dáhts daz ez niht sô ergienge
 als ez dô tet. daz lázen ſin
 unt ſagen wie der ſtolze Antſchouvin 7065
 ez dô gein al den herren an gevienge.
 dô ez an den dritten tac dá wert mit rîchem ſchalle
 unt man nû von dem tiſche trat,
 der Wáleis den keiſer zuo im gën er hat
 und keiſerîn, dar zuo die herren alle. 7070
- 708 Die herzoginne bi der hant (G. S. 178.)

- er nam unde den bischof von Lütich genant,
 den herzog Gyselbreht er dar zuo pflihte.
 er sprach zem keiser 'herre, sol
 ich nû sprechen, sô sult ir gedenken wol, 7075
 dô mich diu vrowe behabte mit gerihte
 und daz ich iuch urloubes bat, ich wolt sie vor gesprechen,
 dô tât ir minen willen dran,
 dô vuorte ich sie ein teil von den liuten dan,
 dâ lobt sie mir daz sie kunt sîder brechen.' 7080
- 709 Sie vrâgten waz daz möhte sîn.
 des antwurt in zûhteclîch der Antschouvin
 'Ich sprach, ob sie wolt vrâg gein mir vermeiden,
 wer ich wære oder wanne komen.
 dô sie die rede hete reht von mir vernomen, 7085
 sie jach, sie wolt ez willeclîchen lîden
 daz sie mich sîn vrâgete niht. bræch aber sie die lère,
 daz sie des næm mîn sicherheit,
 ich müeste von ir, ez wær ir liep oder leit,
 daz sie mich gesæhe nimmer mêre.' 7090
- 710 Diu herzogin der rede erschrac,
 daz sie unmehtige im vor den vûezen lac.
 mit labunge brâht mans wider kûm ze sinne.
 dô huop er aber wider an.
 er sprach 'nû hât sie die vrâg gein mir getân 7095
 unt scheid ungern doch von ir liebe hinne.
 vrowe, als ich iu vor wol seit, ich wær von hôher burte,
 min alter en der hiez Gandyn,
 dar nâch Gâmuret sîn sun, ein Antschouvin,
 der vor Baldach lac tût mit poynders hurte. 7100
- 711 Des sun man nande Parcivâl,
 der ist mîn vater und ist herre dâ zem grâl.
 dann ist mîn anvrou Herzeloide genennet.
 mîn muoter ist von Pelrapier.
 mîns geslechts ein teil hân ich genennet schier. 7105
 so ist Artûs mîn nâher mâc bekennet.
 selbe heiz ich Lohengarîn unt Gahardyz mîn bruoder,
 dem wurden alle unser lant.
 vater muoter und ich dâ zem grâl benant,

- unt bin nû her gefigelt âne ruoder. 7110
- 712 Mîn bruoder libet manic lant (G. S. 179.)
 rîcher dann iur herzogtuom sî in Prâbant.
 ich sagt iu vor, ich wær iu wol gemæze.
 het ir ez dâ mit lâzen sîn,
 sô müest ich niht scheiden von den kinden mîn. 7115
 ich wæn dâ ieman stüende oder sæze,
 in erbarmten disiu wort; etslîcher sie beweinet.
 er sprach 'iu ist noch unbekant
 wie mich von dem grâle hab got her gefant,
 beide ritter unde kneht vereinet.' 7120
- 713 Er sprach 'nû merket vüre baz,
 daz mîn vater vrâge dâ zem grâle vergaz,
 dâ von er was ein guot wîl der verlorne.
 nu ist ez nû alsô gewant,
 swaz sît von dem grâle manne sînt gefant, 7125
 die müezen wider, ist vrâg niht diu verborne.
 die vrowen man offentlich von dannen gît ze manne:
 kein mannes bilde von dannen vert,
 ez sî einer vrouwen von geschicht beschert,
 meît diu niht vrâge, er muoz heim wider danne. 7130
- 714 Diu kristenheit ist wol sô wît
 daz ez selten reichet vür des jâres zît,
 ez müge doch einer werden danne gefendet.
 des ê ist reht alsam diu mîn,
 daz er durch vrâge niht sol sage gebunden sîn, 7135
 dan der er wirt durch helse z'ê gewendet.
 der verbiut er vrâge vor. wil sie der niht enlâzen,
 er muoz ir sagen al sîn art
 unde den namen. dar nâch wirt sîn widervart
 heim zuo dem grâl, des ist er niht verstozen.' 7140
- 715 Er sprach 'hôch ein gebirge sît
 in der innern Indîâ, daz ist niht wît.
 den grâl mit al den helden ez beflîuzet
 die Artûs prâht mit im dar
 man vindet dâ vil schœner vrouwen licht gevar. 7145
 dâ durch mit dræte ein snellez wazzer vliuzet.
 dâ sît bî nâch wunsch ein hûs unt zwir als wol erbouwen

- dan Muntſalvætſch erbouwen was.
 meniger edel ſtein ziert tempel unt palas
 dan ie ze Muntſalvætſch wüird halp gehouwen. 7150
 (G. S. 180.)
- 716 Ich ſage daz Muntſalvætſch was blint
 mit gebû gein diſen bûwen die dâ ſint,
 und iſt doch Muntſalvætſch nâch iem genennet.
 nû quam ſô ungevüege ein ſchal
 in die burc und inz gebirge überal 7155
 daz von dem dôn ſich heten hirn entrennet,
 ân daz uns der grâl daz ſagt wie ein juncvrouwe wære,
 der müeſt wir einen kempfen geben
 oder von dem dône mit den ſorgen leben.
 des grâles ſchrift diu half uns ûz der ſwære. 7160
- 717 Mîn ſweſter dran geſchriben vant
 daz diu juncvrouwe wære geſezzen in Prâbant
 und ein ir vater rât ſie kamps an ſpræche,
 der wær doch dar zuo niht geborn.
 muoter unde vater het ſie beide verlorn. 7165
 dâ von der dôn daz houbt in allen bræche,
 ob der kempfe niht balde wûrde geſant der klagenden meide.
 ieglicher wolt dô kempfe ſin.
 diu maget ſprach 'ez iſt mîn bruoder Lohengarin,
 diu ſchrift daz ſagt' unt gewan unmaht vor leide. 7170
- 718 Mîn vater wâpent mich zehant.
 nâch einem ſtarken roſſe ſnellîch wart geſant,
 dar ûf ich ſolt die âventiure ſuochen.
 umb die burc lît ſô ſchœne ein lant
 drîzec mîle, daz nieman bezzertz iſt bekant. 7175
 dâ vint man alles des der luſt kan ruochen.
 daz gebirge burc unt lant ſô vaſte hât beſlozzen
 daz nieman mac ûz oder in
 komen, ez müeze danne des hôhſten willen ſin.
 dô quam der ſwan mit ſinem ſchiffe gevlozzen 7180
- 719 Unt brâht mich her in diſiu lant.
 herre keiſer, nû ſult ir des ſin gemant,
 ob ich iu ie hab dienſtlich triuwe erzeiget,
 daz lât nû an mir werden ſchîn
 unt lât iu mîn liebez wîp bevolhen ſin, 7185

- diu vürbaz wirt ze klagendem leide geneiget.
 dar zuo unfer beider kint bevilhe ich in iur triuwe.
 fus zuo der keiserin er sprach
 'vrowe, sit wibe unt kinde scherm und dach,
 daz in mit gewalt iht ieman unreht priuwe. 7190
 (G. S. 181.)
 720 Von Lutring swäger sit gemant
 daz iuwer muome ie stæte triuwe an iu vant.
 tuot als sie iu und ich dar zuo getrouwe.
 mîm swäger, dem von Engellant,
 fult ir sagen daz er si von mir gemant 7195
 daz man in hie ze helfe den kinden schouwe.
 ob in der von Lütich man, dem ich daz lant bevilhe,
 daz er in danne geholfen si.
 dar zuo ist der keiser im mit hilfe bi.
 helfst, daz iu helf des name sich vliht in drilhe.' 7200
 721 Er sprach 'bringt mir die zwêne knaben
 die ûz touf mîn herre von Lütich hât erhaben.
 lât mich sie sehen ê ich von hinne scheide.'
 ein teil diu vürstin trûrens lie
 unt gedâht daz in diu kint behabten hie 7205
 unt wart genomen ein lützel von ir leide.
 zwên ritter balde im diu kint dar truogen an ir armen.
 von vlins ein herz sô hert nie wart,
 dô ers kûft unt sprach 'nû muoz ich doch die vart',
 ez müest den jâmer und die rede erbarmen. 7210
 722 'Herre von Lütich, liut unde lant,
 wîp unde kint enpfilh ich triuwelîch in iuwer hant.'
 fus ers enpfalch, als er best immer kunde.
 den kinden er behalten hiez
 horn unde swert, der vrowen ir vingerlîn er liez, 7215
 daz man kûr daz er in guotes gunde.
 er sprach 'daz ist bi dem grâle gewesen lange wîle.
 mîn vater gap mir horn unt swert,
 daz vingerlîn mîn muoter; mîn bet des nû gert
 daz man ez wol behalte.' Nû quam mit île 7220
 723 Uf einem schif sîn vriunt der swan.
 alrêrst huop sich klegelîcher jâmer an.
 er nam urloup unt wolde gên zem schiffe.

- diu herzogin in umbevie.
 sie sprach 'mîn vil lieber herre, belibet hie.' 7225
 man sagt daz er sie bî dem kinne begriffe
 unt sprach 'des enmac niht sîn, vil liebez liep daz mîne'
 unt kuft sie mêr dan drîzec stunt.
 er sprach 'herzeliep, got lâz dich sîn gesunt.'
 hin mit dem swan sus vuor der Antschouvine. 7230
 724 Der keiser bullet sam ein rint (G. S. 182.)
 von weinen, dô in vome lande ment der wint.
 er jach 'solch lip wirt nimmer mêr beschouwet,
 der si sô gerlich wandels vri.
 ô wê Lohengarîn, solst dû uns wesen bî, 7235
 sô het uns got mit sâlden wol betouwet.'
 in unmaht diu herzogin von klagender leide grôze
 lac, daz ir nieman helfe bôt.
 wær man gæhes komen niht, sie wære tôt.
 die zen man ir ûf lôft mit einem klôze. 7240
 725 Man gôz ir wazzer in den munt.
 aber viel sie wider hin in kurzer stunt,
 daz widerfuorr als ofts an in gedâhte.
 diu keiserin het solche klage
 unde der keiser nâch der âventiure sage, 7245
 daz dâ gemein dem volke jâmer brâhte.
 alsô klegelicher klage man muoste doch erwinden,
 ân alein diu herzogin
 diu muost unt wolt diu klagende immer sîn.
 nû vrâgt diu keiserinne nâch den kinden. 7250
 726 Diu muost man bringen ir zehant.
 sie sprach 'ôwê, wenn ersetzt ir den Prâbant,
 des name in landen wît ist wol erkennet?'
 sie nam sie zertlich in ir schôz
 unt vrâgt mit triuwen ûz ir jâmer grôz, 7255
 daz man ir sagete wie sie wærn genennet.
 der bischof von Lütich sprach, was dar mit in gegangen,
 'der elter ist Jôhan genant,
 dem jungen si Lohengarîn der name bekant,
 swie er in touf het anders namen enpfangen.' 7260
 727 Sie sprach 'antwort mir Lohengarîn,

den wil ich behalten durch den vater sin
 unt wil in als min selbes kinder ziehen.
 mit rât er ir gegeben wart.

ie der man gein heime riht sich ûf die vart
 unt wolden alle dem ungemach enpflihen.
 doch mit râte vor diu lant wurden alsô besetzt
 daz ieglich amtman weste wol
 wem er widerreiten solt zins oder zol.

7265

swie sie doch wærn ir herren unergetzet,

7270

728 Man solt der vrouwen wartent sin.

(G. S. 183)

würdez ir ze starc, sô het der Antschouvin
 geschaffet daz ez solt der pischof rihten.

dar zuo solt helfe der keiser tuon,

dâ mit beliben diu lant mit vrides fuon.

7275

dar zuo ir aller helf solt krümbe sihten.

alsô ez vermahten vor die vürsten unde der keiser,

ê daz ze lande würde ir vart;

swer daz bræch, von swem der würde mit scherm bewart.

daz der solt sin an allen rehten heiser.

7280

729 Daz lantvolc des gemeine swuor

ein gemerke, die herren lobtenz. dâ mit vuor

heim ie der man. diu keiserinne vuorte

mit ir den jungen Lohengarîn.

der keiser an dem kinde wolt lân werden schîn

8285

daz in sin herz gein im mit triuwen ruorte.

urloup dô der keiser nam, dar zuo diu keiserinne

dâ zuo der klagenden herzogin

unt bâtens daz sie liez ir weinen sin,

ê sie verlür lip unde leben unt sinne.

7290

730 Diu unmaht valt sie aber nider,

doch wart ir balde geholfen mit labunge wider,

daz sich von ir diu hêrschaft muoste scheiden.

dâ mit von dannen wart ir vart.

wie ez schaffe nû diu herzoginne zart?

7295

diu kunde sich nâch witewen wîse kleiden

unt schuof ez in dem lande daz des iriu kint genuzzen.

der pischof lobt ir ûf den eit,

swaz ir wûrre, daz müest im immer wesen leit.

[XXXVI.]

- dâ mit von dan sie riten unde vluzzzen. 7300
- 731 Daz ich iu sage, daz ist wâr.
 der keiser des rîches pflac ahtzehen jâr,
 dô het er willen in gein Rôm ze riten.
 ein starkiu siuche in dô bestuont.
 er tet als die wîsen liut noch gerne tuont 7305
 unt besant die vûrsten gar an allen siten.
 mit ir willen Ott sin sun ze kûnege wart gewîhet.
 der het daz rîche in sîner pflege
 an zwei vierzec jâr unt maht im strâz unt wege,
 des hiut kein kûnec noch keiser sich verzîhet. 7310
- 732 Nû habt ir wol vernomen daz, (G. S. 184.)
 wie sîn sun kûnec Ott daz rîch nâch im besaz
 und ein sîn sun ze Kôlne wart gevûrstet.
 sîn dritter sun Heinrich genant,
 der nâch im herzoge wart in Beierlant. 7315
 nû het den keiser nâch dem tôde gedûrstet,
 daz er muost des endes hin. er wart begraben schône
 ze Quittelburc dâ er noch lît,
 des er stifter was bî sînes lebens zit,
 dar umbe im dort got gibt die êwegen krône. 7320
- 733 Dar zuo Wenthûfen er stift daz klôster.
 dâ mite er sich selben von vil wîzen lôste.
 diu guot Mehtilt sîn wîp, diu keiserinne,
 stift Northûfen und die apti
 dâ zuo Polet, daz sint noch rîcher klôster zwei, 7325
 dâ vint man ez noch hiut geschriben inne.
 keiser Ott der grôze wart ir sun nâch im genennet.
 die Hiunn dem riten in daz lant.
 menlichen wurdens von im wider drûz gesant.
 mit grôzer meneg sint wurden sie bekennet 7330
- 734 Dâ zOugspurc sô gewalteclîch,
 daz sie wânten daz in alle diutschiu rîch
 niht widerlegen môhten noch enkunden.
 ir übermaht er doch niht meit,
 er enstريت mit in. als uns diu wârheit seit, 7335
 des siges im got dar zuo den kristen gunde.
 daz was ein der hôhste stريت der ie ze diutschen landen

- geschehen was vor oder nâch.
 wider heim den lebenden was mit vlûhte gâch.
 fus quâmen sie ze schaden unt ze schanden. 7340
- 735 Pîschhof Ulrich von Ougspure was
 bî dem strît, als ichz an der korônîc las.
 dar nâch kurzlîch in got mit tôde befande
 unt nam in heim in sîn genuht.
 die kristen erhaben heten doch die vluht, 7345
 an daz mit sîner schar der keiser wande.
 der nam in sîn hant daz sper daz got durch sîne siten
 gestochen wart, unt kêrt gein in,
 mit im die der vlûhte heten vor begin.
 die Hiunn dô vlûhen in telren und an lîten. 7350
- 736 Sô grôzlich wart ir herzen sêr,
 daz ir keiner mit gewalt quam nimmer mêr
 gein Beiern noch vûrbaz in diutsciu rîche.
 dar zuo dem rîche der selbe man
 Lamparten von dem kûnege Peringer gewan. 7355
 den vie er unt versant in zorneclîche
 in daz ellende unt sîn wîp, die drinne beide sturben.
 Pûlle unt Galaber er gewan,
 diu dem Kriechen keiser wâren undertân,
 daz sie dem rîch vûrbaz ze hulden wurben. 7360
- 737 Sîn sun Ludolf sich wider in
 die wîle saz, des er doch lûzel nam gewin.
 wan sînen jungen sun den hiez er wîhen
 dâ zAche mit der vûrsten kûr.
 man sagt daz sîn alter siben jâr gebûr; 7365
 doch wolden ins die vûrsten niht verzihen.
 wan sîn sun Willehalm was ze Mênze bîschof worden,
 sô tuot diu sage iu vor bekant
 daz sîn bruoder Heinrich in Beierlant
 herzogetuom mit der kûr im kunde horden. 7370
- 738 Von Kôln sîn bruoder pîschhof Prûn
 half im zuo der gunst mit snelleclîcher slûn,
 sô was er selbe geborn von Sahsenlande.
 fus het der kûr er stæte vier.
 dâ von wart sîn sun ze kûneg gewelet schier. 7375

dar nâch man botschaft zuo dem keiser sande,
 daz er des von Kriechen kint geb sinem sun ze wibe,
 daz zwischen in der krieg gelege
 und daz sich der Kriechen herre der lande verwege,
 daz manz den kinden beidenhalp verschrîbe.

7380

739 Der keiser in gein Rôme zogt.

mit im vuort er sinen sun, den jungen vogt
 des rîches unt hiez in ze keiser wîhen.

bî sinem leben daz geschach

daz man under keiserlicher krône sach

7385

sin sun unt liez mit im in lêhen lîhen.

des von Kriechen tochter wart mit ir wîrte gekrœnet;

fwie sie doch beide wâren klein,

sô was ez doch der schœnsten hôchgezîte ein

diu ie mit lobe in lange wart bedœnet.

7390

740 Der selbe keiser Otte der grôz

(G. S. 186.)

stift daz pistuom dâ ze Megdebure der armuot blôz

unt etlîch klôster diu man wol bekennet.

datz Kôlne sant Pantalêôn

daz klôster er stifte siner sêl ze lôn,

7395

dâ von vil wîz von ir wart dort entrennet.

do er ân zwei vierzec jâr daz rîche het behalten,

dô quam der tôt unt nam in hin.

in sine stift ze Megdebure schôn bestat man in.

Norman unt Tenn bî im kunt toufes walten.

7400

741 Den rôten keiser Otten hiez

man sinen sun dar nâch unt het des rîches niez

niun jâr unt pflac sin wol nâch grôzen êren.

nû ist iu vor wol kunt getân

daz erbefcheftê jâhen die von Affricân

7405

ûf rœmesch rîch. dar in diu lant sie kêren

begunden nû mit grôzer maht. der keiser in begegnet

ûf dem mer da er streit mit in

in den schiffen. von im nâmens ungewin,

wan gein ir kûnt het er sich valste gemeget.

7410

742 Ir wurden alsô vil erlagen,

als uns diu korônîc kan mit wârheit sagen,

daz sich daz mer muost nâch dem bluote verben.

- ir lägen mër dan zwei teil tót.
 von sin enn sie liden vor die selben nôt, 7415
 der si bi Rôm mit strîte kund verderben.
 der keiser dô geschözzen wart mit eim gelupten pfile,
 daz in der tót unlange spart.
 dá ze Rôme er keiserlich begraben wart.
 nâch im sin sun wart künec in kurzer wile. 7420
- 743 Nâch sinem vater Otte er hiez.
 er was klein, dô man zAche in wihen liez.
 kint und daz rich enpfalch man pischof Prânen.
 daz kint durch unzuht wart geslagen.
 ein tót kint hiez ez im dô an sin bette tragen: 7425
 mit vlize verbôt ez dá von sagen unde rânen.
 dem von Kölne wart gesagt des jungen küneges sterben.
 dá von der vürste in leide erschrac,
 daz daz kint tót vor im an dem bette lac,
 daz erz her nâch mit siuch muost überserben. 7430
- 744 Kurzlich der künec doch vanden wart (G. S. 187.)
 dá er heimlich sich durch bergen het verspart.
 der pischof vrâgt in wie erz het gemeinet.
 daz kint sprach 'dá hiez dû mich slâhen
 in dem pade ze vaste mit der gerten rahen 7435
 unt half mich niht swaz ich darumbe geweinet.
 dá von was mir zorn ûf dich unt wolt dich drumbe erschrecken.'
 sin neve gap im sicherheit
 daz im vûrbaz mër von im geschæh kein leit.
 die vürsten er bat ze einem hove trecken 7440
- 745 Gein Mênze. dô sie quâmen hin,
 dô antwurt er daz kint mit dem rîche in.
 die vürsten dô gemeinlich alle drâte
 daz rîche enpfulhen und daz kint
 siner vater bruoder, der sin schôn pflac sint, 7445
 von Mênze pischof Willikys mit râte.
 driu jâr er des küneges pflac ê daz er würde ze manne.
 dar nâch der künec windisch lant
 betwanc, daz man sie in toufe kristen nant.
 dar nâch gein Rôm wart er geladen danne. 7450
- 746 Dá vuor mit grôzer maht er hin,

wan ez was ein grôzer krieg dâ zwîschen in
 umb einen pábst. mit beider teile gûnfte
 maht er sinn neven pábest, sus
 Pîschof Prûn, der wart genant Gregorius, 7455
 wan er dar zuo vil witze het mit künfte.
 von deme selben pábest wart kûnc Otte gewiht ze keiser.
 gein diutlichem lande der keiser vuor,
 ûf den pábst Crescentius dô swuor
 unt maht in mit gewalt gæhs wurde heiser 7460

747 Unt sazt einn pábst, der wart Jôhan
 genant, pîschof was zuo Pîesenze vor der man.
 die bîschof in dan kunten zuo dem banne,
 wan er zunreht besaz den stuol,
 dâ von er besolget wart in bannes pfuol. 7465

Gregorius entwichen muost doch danne.
 sinem neven sand er ûz botschaft ze diutlichem lande.
 diu botschaft keiser Otten vant,
 als uns diu korônîc tuot mit schrift bekant,
 zAche, bi im vil volkes maneger hande, 7470

748 Unt hiez den keiser Karl ûz graben. (G. S. 188.)

swie er würde sam ein heilege niht erhaben,
 sô vant er doch manc wunder bî im starke
 in dem grabe, daz im was sô kurz
 daz er tôter muost darinne nemen sturz: 7475
 nû ligt er in eins schœnen grabes sarke.
 bî der naht er im erschein unt sagt im disiu mære,
 daz er solt nimmer werden alt
 unt niht erben lieze und doch in der gewalt
 daz rîche belibe dem geflehte wirdebære. 7480

749 Dô der keiser diu mære vernam
 daz sîn neve der pábst was worden gewaltes lam,
 durch râche er in dem herzen wart erzûrnet.
 von den vûrsten allen wart
 im dô durch râche geheizen ze varn ein vart, 7485
 des irrets weder mos noch wec verdûrnet.
 der keiser dô gewalteclîche was gein Rôme varnde.
 Crescentius in dâ niht vermeit,
 der keiser ouch gar willeclîchen mit im streit,

- dâ von im wart daz ungelücke niht sparnde. 7490
- 750 Der keiser mit der diutschen maht
 sinem widerteil den sig er abe ervaht.
 sie vluchen dan, die wolden niht ersterben.
 Crescentium er selben vie,
 den durch zornes rache der keiser hâhen lie. 7495
 daz kunt sin übermuot im wol erwerben.
 den unrechten pâbst er hiez an beiden ougen blinden,
 dar zuo sin nasen sniden abe.
 ez jehent diu kint 'selb tât duz, selb dirz habe'.
 sus unreht hôchvart kunt sich selbe ie schenden. 7500
- 751 Crescentius sô schœne ein wip
 het daz dûht den keiser, wûrd im niht ir lîp,
 daz er an hôchgemüete wûrde gefwachet.
 vil lieb von im ir wart gesagt.
 sinem besten rât ez doch niht wol behagt 7505
 unt vorhten daz diu lieb ze arc sich machet.
 die vûrsten in strâsten dô umb die liebe der vrouwen.
 er lobt daz er ez lieze sin.
 sie sant im zwên hantschuoch und ein vingerlîn.
 do erz beruorte, der tât het in verhouwen. 7510
- 752 Dâ zAche er sich bestaten hiez, (G. S. 189.)
 des die vûrsten unt sin rât dô niht enliez,
 sie bræhten daz gebeine dar nâch êren
 da ez noch hiut begraben lit.
 ahtzehen jâr was bî dem rîch sins lebens zît, 7515
 ê in der tât mit gifte kunde versêren.
 dekeinen erben hinder im er lie, als im vor sagete
 kûnec Karl, dô er im erschein,
 und daz doch sins gesehtes solde werden ein
 gewaltec man der wird dem rîche bejagete. 7520
- 753 Nâch im sin neve ze kûnege wart
 dô genomen, der was ouch der selben art
 von keiser Heinrich her mit burt gestammet,
 swie er wær vûrste in Beierlant.
 keiser Heinrich was sin alter en genant, 7525
 des sâm ûf in von rîche het getammet,
 wan der grôze keiser Otte was sins enen bruoder,

- sô was der keiser rôt genant
 unt sin vater zweier bruoder kint bekant,
 des selben fun und er geliche ruoder 7530
- 754 Dâ zugen an der sippe teil,
 der rôte keiser und demz rîche wart ze teil,
 herzog Heinrich ze Beierlant gebürtet,
 der dô daz rîch nâch im befaz
 driu unt zweinzec jâr unt sin dinc alsô maz 7535
 gein got daz er der helle tief niht vürtet.
 sin wîp diu guote Kunegunt man nant, swie ir lîp beider
 durch got kîusch an ir ende wær,
 swie der vâlant sie mit-lügen brâht ze swær
 dô sie barvuoze trat glüendes îsens kleider. 7540
- 755 Der künec Heinrich ein sweister hêt,
 Gylfel was ir name, als hiut geschriben stêt,
 die er dem künec von Ungern gap ze wîbe.
 Steffan der künec was genant,
 der toufte sich unt mit im al daz Ungerlant. 7545
 sus gie vür sich mit toufe der kristen schibe.
 des küneges Steffens sweister fun der Pôlân künec was wesende.
 sinn œheim dô der Unger vie,
 mit bete und drô er in des niht enlie,
 er unt sin liut muoßt touf an sich sin lesende. 7550
- 756 Alsus bî keiser Heinrich wart (G. S. 190.)
 Ungern Pôlân zuo der kristen ê geschart,
 die von got unt von im sich alle touften.
 sich bekêrten diu wîtsten lant
 bî im, diu der kristenheit noch sint bekant, 7555
 wan sie sich alle in westerhemde slouften.
 Pabenberc daz bistuom rîch er stift vür hellewîze vreife,
 darzuo vil klôster hie und dâ.
 daz was der Peier. wæn ieman mir sage wâ
 die kristenheit sô vaste gewît ie keiser. 7560
- 757 Pâbst Benedictus in befant,
 daz er quæm unt sinen küneclichen namen want
 in keisers wird durch grœze sîner êren.
 sin tiurlich art solt sin gehœht,
 dâ von daz er het sô manic sêl enpfloeht 7565

- der helle vogte mit des toufs bekêren.
 alsô schôn salvieret er in mit vil gestôrten worten
 her ûz mit siner botschaft schrift,
 sint in het gesuoht sunn und des mânen trift
 mit kraft der sterne und lûn an al ir orte. 7570
- 758 Sin botschaft stuont, der wûrze saf
 wûrd von im erviucht, als nâch des winters schraf
 des meien kunft mit touwe sie kan vrûhten
 unt alliu kreatiur erhûgt
 wirt von im gein vreuden, alsô het ervlûgt 7575
 er manege sêle zuo den wêrden genûhten.
 die brief mit grammaticâ het meisters kunst geblûemet,
 daz etlich pfaffe was sô tump,
 dô diu botschaft quam, daz sie in dûhte krump,
 dâ bi manec hôchgelêrter sie hôch tüemet. 7580
- 759 Der kûnec vuor in mit grôzem her,
 des gesehts der ander Heinrich. Âne wer
 gein Rôme er quam dâ man in wîhet schône,
 in und die guot sant Kunegunt,
 den mit wîh diu keiserliche wurde kumt. 7585
 noch krôn sie tragent in dem êwegen thrône.
 der keiser dô ân allen strit maht vride unt guot gerihte.
 mit sîn gebet gein got er schuof
 daz im sîn gemeinlich half der lande ruof.
 gewalt hât niht gunst, hât got mit ir niht pflihte. 7590
- 760 Der keiser des mit bete ermant (G. S. 191.)
 den pábest daz er mit im vûer in diutschiu lant
 unt Babenberc sîn stift mit wihe legenet.
 der pábst den keiser des gewert
 unt vuor mit im, als er an in het gegert. 7595
 von im daz tuom mit wihe wart beregenet.
 diu stifte-liebt dem pábest sô daz er des was begernde
 daz er des jungesten dâ erbite.
 er wart siech. man tet nâch siner bet dâ mite
 unt legt in dâ. sus was man bete in wernde. 7600
- 761 Sin grap noch hiut dâ vunden wirt
 in dem hindern kôr, dâ man es niht verbirt,
 man pflege sîn schône unt halt ez reineclîche.

- dô des riches driu unt zweinzie jâr
 het gepflegen der keiser, in daz tuom ûf bâr 7605
 er wart getragen. mit maneger zierde riche
 wart er dâ bestat, als sîn diu wârheit noch bekennet.
 sus lît er dâ in sîner stift
 die er het erbouwen, als diu bîn in wîft
 ûz maneger bluot wûrct daz man honecseim nennet. 7610
- 762 Dîse âventiure der Antschouwin
 heben ist, sô lâz wirz an dem Beier sîn.
 der hât verdient umb got und umb die werlte
 daz man in billîch êren sol.
 er unt sande Kunegunt mugent gehelfen wol 7615
 daz diu sêl flôrieret unde geperlte
 werd mit der himelîschen zier dort vor dem gotes gerihta.
 so ist daz lant sô tugentrîch
 daz an triuwen niendert lant ist sîn gelîch,
 daz ez pillich hât pfliht an dem getihte. 7620
- 763 Nû ist der âventiure grunt,
 swer daz buoch ist lesent, schôn gsmachet kunt.
 von swem daz sî, dem wûnschen reine vrouwen,
 ob in daz rehte wol behage,
 daz in diu sælde zuo des himels thrône trage: 7625
 hab er dar an iht vremder sprûche gebouwen.
 und durch rîm etlîch wort niht sî ein evangêlî
 daz daz die sêle niht beschîur,
 swenn man gein der sîeze wegent ist die sîur,
 daz der darumb niht werde dort diu quæli. 7630
- 764 Hât er gehabt niht kûnste hort, (G. S. 192.)
 daz er hab diu wort verschrôten unde verbort,
 daz sie durch grop iht meisters kunst verhelzen
 unt niht ze riche noch ze swach
 sîn in daz gedêne, als der von Eschenbach 7635
 sie schôn flôriert mit richer witze gsmelze,
 swenn er in der kûnste eff sie worht nâch sîner lûfte:
 ez ist sô meisterlîch erhaben
 sîn getiht, swer eben stempt in daz ergraben,
 daz ich den prûeve, er hab kunst under prûfte. 7640
- 765 Ist ein tragmunt bî sîner arc

daz getiht ûf künfte sê, daz maht der sære
 der in des tihters herzen ist verklûset.
 unschuldec ist der zungen hamer.

ez muoz komen von des herzen künfte kamer. 7645

ob dar in niht hât rîche kunst gehûset,
 sô nemet willen vür diu werce an. des getihtes zimmer,
 ob daz nâch winkelmezze sî

niht geschicket noch nâch mûrers meisters blî,
 daz nemt vür guot, daz uns got vreud geb immer. 7650

766 Nû ist diu rede ze ende gesagt.

himelîsche vrouwe, muoter unde magt,
 nû bin ich armer fûnder an dich gernde,
 dû sîeze zuckers trâmes wirz

(in dînes reinen magetuomes garten pirtz 7655

daz uns dort scheid von êwic vluoche wernde)

gein dem der dich, vrouwe, geschuof, swie dû in doch gebære,
 daz er uns scheid von helle hir,

von ir sîren tampfes smackes prademes gir.

des bit dîn kint daz der thronen was wurkære, 7660

767 Sint ez mîn sîndec munt beschrît

gein dir magt, wan sich diu stære gotheit gedrît
 ze dir verbarc in dînes sîns persône.

swie klærlich sich sîn zartheit zwît,

er wart doch geborn von dir. dâ von gelît 7665

mîn sîndec galm gein dir in sîustens dône,

daz dû mir die sînn erwerbest daz ich mîn sînde beweine
 und everunge werde gevrit,

sô wirt diu sêl niht gein val mit swære geblît.

des hilf mir barmherzic muoter reine. Amen. 7670

LESARTEN.

Zu dieser Ausgabe des Lohengrin sind folgende Hilfsmittel benutzt worden:

1) Die beiden Heidelberger Hds. N. 364 u. 345, hier als *A* u. *B* bezeichnet.

A die bekannte Pergamenthandschrift., welche von Fol. 1—111 den Parzival hat, giebt von derselben Hand den Lohengrin von Fol. 113—151. *B* eine Papierhd., wird ganz durch den von einer Hand geschriebenen Lohengrin ausgefüllt.

2) Zwei Fragmente, die zu einer Pergamenthdft. gehörten, das erste, V. 4541—4694, das zweite V. 4848—5157 dieser Ausgabe enthalten. Beide hier nach ihrem Fundort Coblenz C. Fr. bezeichnet.

Da *A* und *B* die einzigen Hds. sind, welche den Lohengrin vollständig enthalten, so ist ein genaueres Eingehen auf ihre Eigenthümlichkeiten und ihre Bedeutung für die Textesüberlieferung hier nothwendig.

Beide Hds. haben, wie die Vergleichung der Lesarten ausweist, eine Menge von Fehlern aller Art mit einander gemein, die nur durch ihre Abstammung aus einer Quelle, die nicht die ursprüngliche Niederschrift des Gedichtes gewesen sein kann, zu erklären sind. Daneben hat jede der beiden Hds. so viel Eigenthümliches, dass die Vorstellung auszuschliessen ist, als sei eine unmittelbar oder mittelbar aus der anderen geflossen. Wenn an eine directe Abhängigkeit der einen von der andern zu denken wäre, so würde *B* von *A* abzuleiten sein, denn *B* trägt die unzweifelhaften Kennzeichen einer Hds. von Ende des XIV. bis Anfang des XV. Jahrh., während *A* ebenso unzweifelhaft vor die Mitte des XIV. Jahrh. gehört.

Die gemeinsame Quelle für *A* und *B*, die somit anzunehmen ist, hat den ursprünglichen Text des Lohengrin schon in sehr entstellter Gestalt enthalten. Doch bezieht sich diese Veränderung, die der Text bis zu ihr, wie weiter herab, bis zu seiner jetzigen Niedersetzung in *A* und *B* erlitten hat, zunächst mehr auf äusserliche und relativ unwesentliche Dinge, auf die Orthographie, auf die Verdrängung mancher ursprünglicheren grammatikalischen Formen durch spätere, dann auf einzelne verderbte Lesarten, wo die Nachlässigkeit oder auch die Unkenntniss der Schreiber das echte verwischt oder vernichtet hat. Eine eigentliche Durch- und Umarbeitung des ursprünglichen Textes, oder auch nur eine durchgreifende Veränderung seiner äusseren Anordnung durch spätere Zusätze, Auslassungen oder Umstellungen hat in der

A und *B* zu Grunde liegenden Textesrecension nicht Statt gefunden. Der Beweis dafür kann aus dem Verhältniss der Textesrecension der beiden *C.* Fragmente zu der in *A* und *B* entnommen werden. So gering ihr Umfang sein mag, verglichen mit dem Umfang des ganzen Gedichtes — sie enthalten nur etwas über $\frac{1}{16}$ desselben — so reicht das doch aus, um zu erkennen, dass beide Fragmente einer formell und materiell von *A* und *B* ganz unabhängigen Textesrecension angehören, aber auch, was ebenso wichtig ist, dass diese Textesrecension in allen wesentlichen Dingen mit der *A* und *B* zu Grunde liegenden stimmt. Es sind nur solche Fehler, wie sie von selbst jede sorglose handschriftliche Ueberlieferung mit sich bringt, wodurch die Individualität von *A* und *B* auf der einen Seite, die der *C. Fr.* auf der andern Seite bestimmt wird, und nirgends ist eine Spur von einer systematischen oder aus einem Prinzip hervorgegangenen Umbildung des Textes. Es ist an sich nicht zu vermuthen, dass der Zufall gerade zwei von einander selbst wieder getrennte Stellen des Textes erhalten hat, für welche allein das oben ausgeführte gilt. Auch reicht der Umfang der Fragmente hin, um sich aus ihnen, verglichen mit dem entsprechenden Text von *A* und *B*, über die Grundzüge des Sprachgebrauches, des Stiles, des Versbaues im ganzen Werke zu belehren. Die auf diese Art gewonnenen Resultate können freilich nirgends über das Einzelne entscheiden, allein sie genügen doch, um zu erkennen, dass im Ganzen dieselben Grundzüge auch in den Theilen des Textes, die der Zufall nur allein in *A* und *B* aufbewahrt hat, wiedergefunden werden können.

Die Hds. *A* und *B* gehören nicht bloss durch ihre Abstammung aus einer nähern Quelle, sondern auch noch in anderer Hinsicht nahe zu einander. Beide weisen ungefähr auf einen und denselben Ort ihrer Entstehung oder, was dasselbe bedeutet, auf Schreiber, die ungefähr derselben Mundart angehörten. Die Orthographie beider ist, so weit sie wirklich zum Ausdruck eigenthümlicher Lautverhältnisse verwandt wird, von einer bemerkenswerthen Uebereinstimmung. Diese Uebereinstimmung liesse sich an sich allerdings auch auf ander Weise erklären, so nämlich, dass die gemeinsame Quelle beider schon durch den Einfluss des besonderen Dialectes gefärbt war, der sich jetzt in *A* und *B* zeigt. Allein dagegen spricht, dass neben der im Allgemeinen in beiden durchgedrungenen Lautbezeichnung, die, wie unten noch weiter ausgeführt werden soll, dem mittelhheinischen Dialect angehört, sich noch die Spuren einer älteren Lautbezeichnung in beiden ungefähr in gleichem Umfang erhalten haben, wenn auch meist in jeder von beiden in besonderen Fällen, die einem anderen Dialecte angehört. Diese ältere Lautbezeichnung mit ihrem *ai* für das gew. mhd. *i*, *ei* für *i*, *au* für *ou* und *û*, *eu* für *iu* weist deutlich auf den vulgären bairischen Dialect hin. Ihr sporadisches Auftauchen neben der vorherrschenden mittelhheinischen Orthographie lässt sich nicht anders erklären, als dass die gemeinsame Quelle von *A* und *B* durchweg in ihr geschrieben, also in Baiern oder von einem bairischen Schreiber geschrieben war. Als sich dann aus ihr *A* und *B* abzweigten, haben beide Hds. oder, wenn noch andere zwischen ihnen und ihrer näheren Quelle liegen, diese, nach der gewöhnlichen Art der mittelalterlich deutschen Hds., insbesondere

der letzten Jahrhunderte des Mittelalters, den Dialect ihrer Heimat an die Stelle des im Original vorgefundenen gesetzt, aber ebenfalls nach der fahrlässigen Art dieser Schreiber hier und da zufällig die ihnen vorliegenden fremden Formen mehr oder minder treu bewahrt. — Die C. Fr. bezeugen auch darin ihre Unabhängigkeit von der Quelle von A und B, dass sich in ihnen keine Spur von der bairischen Lautbezeichnung findet. Auch sie gehören im Wesentlichen demselben mittelhheinischen Dialect an, der hier nur noch mehr wie in A und B durch niederdeutsche Einflüsse gefärbt ist, aber sie weisen, wenn man ihnen diese zufällige Einkleidung nimmt, welche sie durch ihren Schreiber erhalten haben, auf eine Lautbezeichnung zurück, die der gew. mhd. entspricht. Diese muss im Allgemeinen als die ursprüngliche des ganzen Werkes angesehen werden. Denn selbst wenn das Gedicht nach seinem localen Ursprung Baiern zuzuweisen wäre, wofür, wie unten näher ausgeführt werden wird, Manches spricht, so ist doch nicht anzunehmen, dass sein Verfasser, der ganz bestimmte Muster der älteren Poesie bis in die unbedeutendsten Aeusserlichkeiten nachahmte, der überhaupt in seiner Art als ein Mann von nicht geringer literarischer Bildung angesehen werden muss, der Lautbezeichnung des vulgären Dialects seiner Umgebung bei der Niederschrift seines Gedichtes Raum gegeben hätte.

Neben ihren gemeinsamen Bestandtheilen enthalten A und B, wie schon im Allgemeinen bemerkt wurde, eine Menge selbständiger Züge. Ihre genauere Untersuchung bietet die Grundlage für die Wiederherstellung des Textes überall da, wo solche Abweichungen Statt finden. In Folge dieser Untersuchungen stellt sich heraus, dass A seiner mit B gemeinsamen Quelle näher steht, als B. B ist zwar, an sich betrachtet, in vieler Hinsicht besser als A. Der Schreiber von B hat an manchen Stellen, z. B. V. 130, 185, 239, 2189, 2922, die Schreibfehler, welche hier A durch Nachlässigkeit seines Schreibers oder vielleicht auch durch treues Copieren seines ihm vorliegenden Textes giebt, vermieden oder mit Geschick corrigirt und dadurch die ursprüngliche Lesart besser als A bewahrt. Aber dafür erlaubt sich B an noch mehreren anderen Stellen willkürliche Aenderungen, sowohl um wirkliche Verderbnisse des ihm vorliegenden Textes oder seiner mit A gemeinsamen Quelle ungeschickt zu verbessern, wie z. B. V. 29, 54, 70, 287, 207, als auch um richtige, aber dem Schreiber unverständliche Worte und Wendungen mit anderen ihm geläufigen zu vertauschen, z. B. gliehen für gaten, tragen für dinsen, strecken oder erwecken für trecken zu schreiben; ein Verfahren, von dem sich in A keine Spur findet. So liefert B allerdings, mit A verglichen, einen lesbarern Text, obwohl auch B, weil aus derselben schon verderbten Quelle wie A geflossen, fast überall da, wo die heutige Kritik nothwendig einer Unterstützung durch die handschr. Ueberlieferung bedurfte, nichts bietet und meist nur da Hülfe gewährt, wo sie von selbst auch ohne ein handschr. Zeugnis gefunden werden kann und darf. Aus dem Angeführten lässt sich die Methode, nach welcher beide Hds. benutzt werden mussten, leicht bestimmen. A wird als treueres Bild der Textgestaltung zu betrachten sein, welche A und B zu Grunde liegt. Wo A und B differiren, kann B nur dann zur Correc-

tur von *A* benutzt worden, wenn die Lesart von *A* offenkundig verderbt ist und die Aenderung in *B* sich deutlich an die aus der verdorbenen Gestalt des Textes in *A* ersichtlichen Spuren des echten anschliesst. Wo *B* an einer verdorbenen Stelle des Textes sich selbständig von *A* entfernt, ist ihre Lesart nur als eine mehr oder minder glückliche Conjectur des Schreibers zu betrachten und kann zu nichts Weiterem dienen, als zur Constatirung des ohnehin schon bekannten Factums, dass hier ein Verderbniss des Textes vorliegt. Aus dem Angeführten geht hervor, dass beide Hds. nicht genügen, um der Wiederherstellung des Textes überall eine urkundlich sichere Grundlage zu geben. Doch reichen sie hin, wie meine Ausgabe darthun soll, um den Sinn und Zusammenhang der Darstellung überall klar hervortreten und auch das Einzelne des sprachlichen Ausdrucks und der Phrase wenigstens in den meisten Fällen deutlich erkennen zu lassen. Wäre statt jener dürftigen *C.* Fragmente, die ganze Hds. erhalten, so würde sich mit diesen drei Hds. ein Text wiederherstellen lassen, der nicht bloss den Sinn und Zusammenhang und den sprachlichen Ausdruck in seinen wesentlichen Eigenthümlichkeiten, sondern auch das Einzelne der Kunstform des Gedichtes mit relativ grosser Sicherheit der echten Gestalt annähern könnte. Denn die Hds., welcher die *C.* Fragmente angehören, zeichnet sich vor *A* und *B* durch ein grösseres Alter und durch eine grössere Correctheit in äusserlichen Dingen aus. Dagegen scheint sie sich an manchen Stellen, wo sie an den Besonderheiten des Stiles und Ausdrucks Anstoss nahm, noch freiere Aenderungen erlaubt zu haben, als die sind, zu denen *B* hie und da seine Zuflucht genommen hat. Aber gerade in dieser ihrer Eigenthümlichkeit wäre sie die erwünschteste Ergänzung von *A* oder der gemeinsamen Quelle von *A* und *B*, die so sehr der äusseren Correctheit entbehrt, aber dafür, selbst auf die Gefahr hin, sinnlos zu werden, sich so ganz frei von allen willkürlichen und bewussten Aenderungen hält, so weit sie die eigentlich materielle Seite des Textes angehen.

Zum Behufe dieser Ausgabe ist von mir an Ort und Stelle eine vollständige Vergleichung der beiden vollst. Hds. angestellt worden, was um so nöthiger war, als der Abdruck des Lohengrin bei Görres, wie die Vergleichung der von mir gegebenen Lesarten zeigt, nicht einmal ein nur einigermassen richtiges Bild der einen Hds. *A* gewährt, die ihm zu Grunde liegt. Was die *C. Fr.* betrifft, so stand mir für das erste nur der Abdruck bei Görres Einleitung XCV zu Gebote, für das zweite gewährte der diplomatisch genaue Abdruck, den Massmann Germania X, 230, davon besorgt hat, die erwünschte Sicherheit, zugleich aber auch die Bestätigung meiner Vermuthung, dass der Abdruck des ersten bei Görres im Einzelnen ebenso ungenau, wie sein übriger Text des Lohengrin oder sein Abdruck von *A* gemacht sei. Görres giebt nämlich l. c. CI gleichfalls ein Stück des zweiten Fragmentes, über dessen Identität mit dem von Massmann abgedruckten Pergamentblatt kein Zweifel sein kann. Die Vergleichung der beiden Abdrücke lehrt, wie ungenau Görres auch hier verfahren ist, wo er nicht nöthig hatte, sich, wie bei *A*, auf die Abschrift eines Andern zu verlassen, sondern das Original selbst in der Hand hatte.

Bei der Auswahl und Mittheilung der Lesarten aus den benutzten Hds. und Fragmenten musste mit einer grösseren Ausführlichkeit verfahren werden, als es der Werth der Hds. an sich erfordert. Die Lesarten geben nicht bloss alle materiellen Abweichungen der Hds. von dem restituirten Text und unter einander, sondern auch alle ihre formellen Eigenthümlichkeiten, so weit sie nicht bloss der besonderen Orthographie ihrer Schreiber und ihres Dialectes angehören, oder so weit sie nicht ganz offen zu Tage liegende Nachlässigkeiten der Schreiber sind, wie etwa die Vertauschung eines Buchstaben mit dem andern; der Abfall oder Zusatz eines Buchstaben u. dergl., was an sich ohne Bedenken geändert werden kann und zum Ueberfluss gewöhnlich je durch die eine oder die andere Hds. selbst verbessert wird. Ueberall jedoch, wo eine auch noch so entfernte Möglichkeit zu sein schien, dass ein Schreibfehler der Hds. auf den ursprünglichen Text hinweise, sind auch solche Fehler bemerkt.

Die eigenthümliche lautliche Bezeichnung des Dialectes, dem zufällig alle Hds. angehören, kann aus den Lesarten leicht erkannt werden. Da wir ihn ausserdem in so vielen anderen Sprachdenkmälern kennen, so habe ich es nicht für nöthig gehalten, bei der Auswahl der Lesarten besondere Rücksicht auf die vollständige Darstellung dieser Seite der formellen Eigenthümlichkeiten der hds. Ueberlieferung des Werkes zu nehmen. Keine der mitgetheilten Lesarten ist deshalb mitgetheilt, um an ihr bloss die Schreibung des mittelhheinischen Dialectes zur Anschauung zu bringen, sondern jede Lesart steht wegen ihres Verhältnisses zu der ursprünglichen Gestalt des Textes und wegen ihres Werthes für die Erkenntniss derselben da.

Da A und B in sehr vielen Fällen auf das Genaueste materiell mit einander stimmen und sich höchstens formell durch eine andere Orthographie unterscheiden, die meistens nicht einmal ein anderes Lautsystem voraussetzt, sondern nur auf der Willkür des Schreibers beruht, so habe ich solche übereinstimmende Lesarten ohne alle weitere Bezeichnung gegeben und für sie die Orthographie von A beibehalten, die, wie eben bemerkt, im Wesen auch die von B ist. Nur da, wo A und B materiell auseinander gehen oder auseinander zu gehen scheinen, steht die besondere Bezeichnung A und B vor den beiderseitigen Lesarten.

Freilich muss zugegeben werden, dass es in gewissen Fällen unmöglich ist, zu entscheiden, ob eine lautliche Bezeichnung bloss dem Einfluss der späteren Schreiber oder schon dem ursprünglichen Texte zuzurechnen ist. Es versteht sich zwar von selbst, dass die Schreibung u für iu in trawe, ruwe, verluse, e für à in grefe, i für ie in mite, lihte, der Mangel an einer systematischen Bezeichnung der Umlaute, d für t in det, drecken, etc., z für s und umgekehrt in was, das, halbes, waz, dez, die Verwechselung von dō und dā, der Abfall des relativen s- in wer, waz etc., was alles häufiger oder seltener in den verschiedenen Hds. zum Vorschein kommt, ebenso wenig dem ursprünglichen Texte angehört, wie die vereinzelt Spüren bairischer Schreibung, worauf schon oben aufmerksam gemacht wurde, die sich in A und etwas seltener in B finden. Aber die Vertauschung der anlautenden Media b mit der Tenuis p, für die die Regel zu gelten scheint, dass sie

überall nach auslautenden stummen Consonanten Statt findet, das Auftreten des h an der Stelle des ch in corripirten Formen, wo in Folge der Correction ch unmittelbar an auslautendes t stehen würde, z. B. maht, gemahet, für machet, gemachet; gelht für gelichet, dann sehr viele kühne und harte Verkürzungen, die nicht unumgänglich durch das Bedürfniss des Textes gefordert sind, wie pris für prises, kuss für kusses, lbs für lbes, gæhs für gæhes, valsch für valsches, west für westest, wolst für woldest, etc., die besonders in A und B und hier wieder am meisten in A erscheinen, können zwar nicht den mundartlichen Eigenthümlichkeiten der eigentlichen Schreiber dieser Hds., wohl aber irgend einem der Mittelglieder zwischen der ältesten Textesgestaltung und dieser jüngsten fast mit derselben Wahrscheinlichkeit wie der ältesten Gestalt des Textes selbst zugerechnet werden. Diese Eigenthümlichkeiten der Orthographie oder der sprachlichen Formen sind von mir da, wo triftige Gründe gegen ihre Aufnahme in den Text sprechen, wenigstens in den Lesarten bemerkt worden, weil es immerhin eine Möglichkeit ist, dass sie das echte der Aussenseite des ältesten Textes, wenn auch nicht unverstümmelt überlieferten, so doch wenigstens andeuten.

Am Schlusse dieser einleitenden Bemerkungen zu den Lesarten muss noch eines secundären Hilfsmittels für die Texteskritik eines kleinen Theiles des Lohengrin gedacht werden. Es ist diess der Wartburkrieg, aus welchem 27 Strophen in den Lohengrin übergegangen sind. Da weiter unten die Modalitäten des Verhältnisses zwischen dem Lohengrin und dem Wartburkrieg näher erwogen werden musste, so beschränke ich mich hier auf die Bemerkung, dass der Text dieser 27 Strophen in den Recensionen, in denen uns bisher der Wartbkr. vorliegt, nur theilweise unmittelbar mit dem entsprechenden Texte des Lohengrin verglichen werden kann. Die Recensionen des Wartburkr. weichen unter sich selbst und noch mehr vom Lohengrin sehr häufig in so durchgreifender Art ab, dass aus diesen ihren Abweichungen, die genauer bezeichnete selbständige Uebearbeitungen sind, nichts für jene besondere Recension, der der Text des Lohengrin folgt, zu entnehmen ist, ausser dass auch sie ihren ganz selbständigen Weg geht. Wo es aber möglich ist, die Recensionen des Wartbkr. mit der des Lohengrin zu vergleichen, habe ich es gethan. Der Text der Recension in der Maness. ist hier in dieser Ausgabe mit M., der der Jenaer Hds. mit Jen. bezeichnet. M. ist in Bodmers, Jen. in Ettmüllers Druck benutzt. Der Gewinn, der aus beiden auch nur innerhalb der engen Grenzen, wo man ihn möglicherweise erwartet, gezogen werden kann, ist, wie die Lesarten ausweisen, ein sehr geringer. —

Überschrift in A: hie hebt sich an Lohengrin daz bûch 2. A sehes 3. AM (B. II, 6b) wache B. ja weck ich d. 4. B den wag 5. fehlt sô in AB. M so kumt d. n. gâr vinsten 6. B verlus ich d. 7. M d. kint des slafes pfl. 8. A sl. im bi B noch by M sl. hin naher 9. besem M besmen 10. AM nu wache k. A f. ze M nu w. k. es wirt ze sp.

11. M d. v. wart v. 12. M m. erschalt er da ein h. h. 13. A tuher t.
[XXXVI.] 14

16. ime 19. besem sl. *M* und ouch der besme da mit ich d. habe gesl. 20. *A* nach *B* wage *A* enpflichen

21. Clingeror *M* Clinsor 23. *M* mit iamer er dā ougen gegen im wante 24. *M* da von wart sin gem. scharf 27. *A* Aeszydemon *B* Essydem. *M* Erydem. 29. *A* slaf gedrunget *B* in disem valschen sl. betrogen h. 30. *M* sus br. d. t. u. kam d. s. *B* kam

33. *A* konde us r. 35. *B* senfter 36. were ein m. unde kond w. 39. *B* gibt im pr. 40. Wolferam *B* d. dihter g.

41. *A* Clingeror *B* Clingesor *M* Klinsor 42. nu dulde ichz (*B* ichs) w. m. *A* zwelfpoten 44 in d. ham *M* in disem hamen 45. scham *M* din strafen wil ich dulden m. sunder schamen 46. lach *M* n. lache ob mich min tumpheit hie beklepfe 48 *M* s. ist das k.

51. *B* f. iht *M* (*B*, II, 7a) nu h. o. i. i. kunne sp. 52. den besem sl. 53. erste str. 54. *B* an besser im geschicht 57. *A* der sl. w. 58. und *M* riuwe und bihte er von d. g. *B* f. er 59. er in *A* ist erst später hinein geschr. 60. *M* unverendet

62. *A* sehes 63. *M* dās ist ein zit das dir g. h. g. *AB* d. ist die zil 66. selber *A* rubr. 67. dine kunden j. d. t. d. s. die winden *M* der sē sint dine komenden iar din tage das sint die winde 68. *M* d. eng. ist ez. 69. *M* tiefel 70. *B* sus konst furt *B* im r.

72. *AB* oder daz d. t. *M* (9b) ein engel vindet alde der tiufel in d. i. 73. Durgen fursten *M* nu hoere von Düringen fürste riche 79. *B* watten 80. *B* ich v. uch noch *A* nach *AB* z. grunde k.

82. *AB* wo windet g. t. niemant fure b. *M* (9a) Wan vindet das man gotes t. färe baz *Jen.* LVI waz wendet daz man g. t. niht vuore b. 83. *M* niht suochen sol *Jen.* ges. sol 85. *B* s. wurde s. h. 86. *AB* wie ich *B* halbes 87. *AB* so held. ez drie *M* so heltet es dā drie = *Jen.* 90. belibet *M* und wirt von all. w. g. d. vr. *Jen.* unt wirt vuor allen w. g. d. vr.

91. *ABM* So *Jen.* LVII Sone heiz i. *B* niemer *MJen.* niender 92. konde *MJen.* und kunde i. *A* wilden 93. *AMJen.* hulfe *B* hilfe m. dan sant Br. d. w. *MJen.* fehlt danne 94. der i. der vinst. q. *Jen.* in daz dinsternisse 96. zu einem 97. ess 99. viert *A* sees 100. *B* schadt *M* schat *Jen.* scadet 106 *A* nach h. 109. er t. mir din k. *M* er t. mir alle dine k. v. g. er kant

112. *M* und dine t. k. mugent pf. *Jen.* LIX u. dine tiubele kunt gepfl. 116. entragen 119. ich freut m. *M* fröwete m. *Jen.* i. freuwete m. dez daz i. d. h. 120. *MJen.* er z. swer h.

126. *A* an einen ecken *M* an einer ecken 129. *B* sit d. 130. *A* menige *BMJen.* maniger sw.

131. *M* (12a) f. mir 132. *M* mit vil hoh. kr. 133. g. d. siben plan. m. kr. *M* g. d. plan. allen wil gekr. 136. *M* nu s. m. war d. k. 137. *M* Sat. sw. er ost. st. w. dütet uns sin w. *AB* wan d. ost. 138. *M* kanst du der oines m. g. 139. *M* min müien w. i. 140. *M* wand ich d. all. h. g. bes. *B* sit ich d.

141. *M* museie 142. fehlt ouch *B* enruoh *B* werest 143. *M* das dich

gesehe nīm. m. main onge 146. *B* der schirme m. 148. *M* der s. geschüf 149. *M* und lost uns v. d. h. m. sines todes rüf

152. *A* d. ir m. dr. fr. v. d. is m. l. 154. ich w. w. 156. *M* der s. geschüf 161. *B* h. gemuget 164. *M* er mueste z. u. 165. *M* eh ich iht me vor d. sch. i. v. 166. *M* m. i. so wirst du v. m. d. v. 167. *M* dú liet wil ich hie schriben *AB* an d. w. ich schriben 168. Clingezor *M* la Clinsor sine m.

171. d. kr. furreiz *M* W. ein kr. für sich r. 172. *M* für sin wec vor z. was is n h. 173. *M* er furdert s. 174. Clingezorn 175. *M* da ich da w. das i. e. e. m. 177. *M* dar umbe k. i. niht mere d. wie ich m. d. gedingen 178. zu im v. 179. *M* er ist so kl. d. k. d. niemer des b. 180. d. muz a. d. e. m.

181. *M* Nigromanzie *Jen.* LVIII Die nigromantie *M* erkenne ich g. 182. der astr. 183. *Jen.* Klamenie *A* Clamaney 184. *MJen.* so kunde (*Jen.* kan) ich wol die warheit sagen 185. *MJen.* mueste w. b. *A* behahen 186. *MJen.* fehlt unt 187. *MJen.* an in gewant (*M* bew.) 189. wird *M* s. h. g. vil høhe w. a. d. g. *Jen.* so h. g. hoher selden vil a. d. g.

191. *M* der m. w. ist bekant *Jen.* LXIV Der m. ist mir niht bek. 192. *M* den es si k. 194. *M* in U. dan ist ir n. *Jen.* in Ungerlande ist ir. n. 195. *MJen.* wan ich b. h. daz h. m. g. 196. *MJen.* der sich m. gel. 197. *B* magt *M* zuos w. m. *Jen.* zuo w. m. 199. ir sanc w. unmazze sp.

203. i. m. keines b. d. erbitten : gestritten 204. sinnic 205. Clingezor 209. *MJen.* das muos mir uf den Klinsor l. w. z. *AB* Clingezor 210. hienabe

214. xweinac 215. *B* dan *AB* d. in Herc. 216. *M* das sin bescheiden m. fr. derret 220. *M* kospfet

223. *Jen.* LXVII der mac doch eine sch. wol vuorsehe *M* der mac doch eine schanze wol versnellen 224. *MJen.* fehlt der vor Biter. 226. *Jen.* danne mich, sò ist W. in d. s. sp. 227. Wolferam 229. *B* rückelingen *MJen.* da vliegent r. 230. *M* smalen *Jen.* smale sch.

232. junas 234. fraget 236. *Jen.* LXXIV m. d. tranke r. 237. *Jen.* kl. u. ouch d. r. 288. *B* gotynn 239. *Jen.* d. sie dich berichte s. s. tete mich *A* dich sunder sch.

243. daz sie e. 246. schreib 250. s. s. keinem v. s. *Jen.* LXXV die sint dek. 253. botschaft eine gl. 255. *A* grefe 256. ob s. 257. Ar. klenysære

262. Junas *M* die m. Artuse b. s. alda *Jen.* LXXI die s. b. m. Artuse da 264. *M* t. uns unbekant *Jen.* t. mir n. b. 268. *M* Aquilones 269. *M* me danne deksines *Jen.* me wenne keines

272. *M* *Jen.* LVIII alsam d. 273. *MJen.* unverschroten 274. in cr. st. 276. f. danne h. 277. *A* geschit 279. *AB* fehlt høhe *M* hoh in sprungen *Jen.* hoh in sprunge *Jen.* der m. sanfte g. 280. *A* d. d. m. sich er var *B* sich erfar *M* d. m. iht verneme *Jen.* iht ervar.

281. Durgen f. = 289. 287. *A* fehlt vereinbæren *B* nit vereinbere 290. selbes s.

292. Warperc uf dem 294. *M* d. a. hoh gevinne s. 295. edeln 297. *M* in ir selber h. 299. *AB* Horant *B* kunigin H. 300. Clingezor *M* nu singent m.

301. *B* Alsam v. Bra. der pfiaç 302. knien l. 304. angev. 305. swen d. 309. edeln kl. 310. s. nach fr.

312. keiner h. 313. v. kl. schelle 314. sage i. 315. *fehlt* sie *dafür* an frem p. tr. 320. Clingzor

326. grofe (*gew. A*) 327. i. want 328. het 329. villiht selber 330. herze sw. 335. *A* einn h. t. 336. und l.

342. *fehlt* tete 343. *B* v. leides erdochte 345. edeln m. 352. Francriche m. keinen k. 357. und k. f. d. altar r. 358. selber 359. swenne g. g. die treher ab d. o.

361. het s. 362. *A* in zu ein. kranche *B* zu ein krenche 372. eines t. *A* douht *B* duht 373. *B* donders 374. *A* galme 377. u. alle d. s. 380. der ez r. 383. edeln 387. lobet 388. fr. und m. 390. *B* die eine 395. d. w von d. l. 400. die kunden l. 402. *fehlt* al 411. iegelich pr. w. vil schon ald. 414. edeln 416. da fur d. gr. 420. *fehlt* dō 421. *B* kungin 422. missegeschach 428. besem 432. *B* Sibinen s. fridelinnen 435. daz sie von ir fridel st. wirt tr. 438. narunge 444. besem 446. tet 452. da d. 455. *A* d. wise durch ir or. br. 457. *A* Elyz 459. Gawans t. 463. freuwete s. 466. *A* pe-librone 471. all d. 472. *A* hat *B* hett 474. hort m. 475. *A* u. alle d. m. *B* u. aller m. 478. irn f. 480. schappel 483. ein engel 486. nach b. 487. vor uch 488. swanne so *B* t. wart en. 491. *A* *fehlt* alda 493. d. t. grosse ere 495. werden 499. w. m. uch fr. g. 502. Prabant 503. hab 505. kempfl. 507. *A* alle d. f. *B* all d. f. 517. *A* wird 519. *B* wurt der harn. 520. g. g. daz sin (*B* sy) iemant f. m. g. 530. *B* d. ir kempfens m. g. 531. *A* Der G. 532. Sp. lant lew und m. 533. sturemg. 534. eines t. 539. *B* so kiesent b. h. u. sendet 541. *B* i. t. uch alt 543. s. duncken 545. *A* imer 547. hūr h. an sich d. t. zu ein. s. 548. do die j. so hetten m. 549. als man nach t. 553. z. gr. herten 555. *B* wan i. h. m. XII k. hoch gestr. 557. edeln 561. hat 572. *B* die fragten 575. *B* Menlant da sin ellend als h. m. 577. um die s. 580. fugete b. 587. u. alle d. f. *A* frageten 588. mir ist 589. *B* niemer m. 593. *B* mit den armen 594. *fehlt* dō 595. er w. nach a. 603. *B* als ein zundel 606. *B* h. zyr geb. uz kum. 616. gesegene 624. mit der hant u. d. z. 625. y. wolde b. 630. *A* swa er k. *B* war er k. 632. *B* *fehlt* junge 635. *B* mit pflegen 642. ung. genuoc 647. d. swan 651. h. und kr. 653. gelich *B* als ob er vischen meynde 654. *A* oblatelin 657. d. swan 661. anc und s. 662. sūz dem f. *B* durch sin oren cl. 672. *A* i. d. s. w. d. junge kunic entsl. 674. g. selber 677. *B* frowe nu m. 680. *B* die verre m. 684. dia genaden 685. liebe juncfrowe m. 687. hilft *B* *fehlt* den vor nœten 690. alle m. w. 692. die dienstm. und in Pr. 695. zu Antw. 699. *A* *fehlt* selben 703. *B* *fehlt* furhaz 706. und des tages *A* und in d. *B* do in d. v. 712. *B* dar in so was d. r. fin 713. het 715. *A* *fehlt* dar dā *B* gie dō d. f. an rate s. 717. get dan 719. prüfe u. *B* ob yemant bi im s. dran 720. *A* und 726. manic 728. selber 730. *B* all gem.

731. singe : lutringe 734. genumen : kumen 735. *B* des kampfes 736. alle 737. furste v. 738. het s. uz d. touf g. 740. *B* hör w. 742. abt 744. *B* heilig 744, 45. het : stet 749. m. keinem kr. anger. 752. *fehlt* nū 753.

bedütet 754. zu dem gest. 756. antvange 758. heiligt. 758, 59. genumen : kumen 759. vann 765. *B* snelleclich wuscht 766. damit *A* heiligtum und fr. 767. weppelich gewerte 768. umbe 769. geschicke 774. *fehlt* dō 778. zu dem g. 779. d. abte

781, 82. vernumen : kumen 782. furstin selber 785. juncfrow enpfie 787. reiht 789. furstin 790. frewte 791, 92. = 781, 82. 792. vil susz enpf. 793. ein t. er sich w. g. dem (*A* de) scheffe w. 797. *A* dem kamerere 799. *B* d. kamerm. ez do nem. h. 800. koum.

801. sch. und h. und sw. q. 805. hort wie ez 806. die h. 810. *A* nach k. 814. *B* riche *A* rich 818, 19. = 791, 92. 819. *B* j. v. uch ich han v. 820. freud 821. Zwar 824, 25. = 818, 19. 825. hab angen. 827. *A* einem 828. einem 830. wie sie 832. all d. s. genzlichen 833. were 835. da v. im m. k. n. get. b. 836. *B* in den landen 841. *B* scheidt 847. *A* *fehlt* vil 849. werde d. 851. herre s. 852. jene und d. 853. alle 857. zu der f. 858. *f.* ein 860. *B* kostenbere 862. *A* lichte v. *B* liecht volle 865. *B* m. ir selbs 866. quem 868. *fehlt* dō 870. swenn 873. *A* nach *B* u. h. d. manlich gesch. 875. *B* glid 878. *B* tugentlich. 879. menlich 885. manic 887. r. leaze

892. anschowen 895. *B* gr. der iungen in irs herzen one zwi 899. d. gap v. r. schanz s. 900. muste 902. die küsch und d. clar 909. horet 911. *B* Her 914. *fehlt* ouch 915. tischlachen 917. *A* b. i. ir wizze hende sne w. und l. *B* *fehlt* wizze 918. d. v. lanc u. s. 929. tete 930. *A* nach *B* k. in iaren 931. g. spr. ir w. 932. *A* irre *B* ire *fehlt* der 935. *fehlt* mir 938. w. kunden sp. 939. hort 940. nu musten l. (*B* clagen) 943. *B* liebe tot 945. Lutringer zu ein. 946. schuf 947. *B* *fehlt* ez 959. solche r. 962. deuht 963. *B* lieb *A* lief 967. nu w. des nu w. z. d. m. scholde w. 968. tischlachen 973. pfliget 975. *B* anderwerbe w. 978. n. iren g. 979. edeln magt 982. *B* iemer w. 983. mohte n. 987. *B* dem were d. g. *AB* ditz 989. an dem j. *B* n. d. letsten r. 990. *B* d. uns zu g. g.

991, 92. het : bet 992. ires l. 995. furstin irs 996. nem *A* *fehlt* sin 998. grefin v. Mumelg. 999. Lutringer a. zu einem g. 1002. den sch. er balde d. t. br. h. 1003. *A* grozze k. 1007. *B* wurtzen 1011. *B* In michel v. v. g. r. 1016. wizzet 1017. gehoret d. ie ein freude 1019. *B* her schaft 1020. *A* minen *B* min herre v. L. 1021. abt 1025. willichen 1026. abt u. d. b. r. d. f. waren ges. 1029. selber g. 1032. *A* lieber t. 1034. reinen 1037. pruf 1041. abte = 1043. 1047. sie sant n. i. l. herren *fehlt* des 1049. *B* s. hetten b. 1057. schied s. 1058. Clingezor 1062. furbaz 1065. bit d. 1069. *B* zu ende uz spr. 1071. Clingezor 1072. Wolferam — vor j. 1075. v. d. m. ges. durn. k. 1077. *B* d. iemer f. 1081. Clingezor 1084. habst 1085. bit i. dichs 1086. *B* i. w. ie dir d. r. w. kunden 1089. s. habent l. 1092. furstin 1093. d. abt 1096. nu w. da k. 1098. hand. wolt ir v. 1099. n. ir w. t. b. z. g. 1102. alle die die sie moht 1106. *A* nach *AB* zu dem z. 1108, 9. *A* gute : mule 1110. keinerl. brechen 1112. bliibet 1118. messe d. sung i. 1122. so k. w. herw. z. uch 1130. zwar in irem m. 1132. der stet b. i. l. und in prab. 1137, 40. vernumen : kumen 1141. geren keiner g. 1143. *fehlt* uns *AB* wel w. 1148. kumen 1155. gevil ez uch w. 1158. alle 1159. erliez m.

1160. *A* keusche 1163. *B* können uns n. 1165. pringe 1166. schulle w. alle g. 1168, 69. lande : schande 1177. doch and. n. 1183. gevellet er u. n. 1184. alle 1185. sprechet 1186. deu rede wanne w. 1188. williclichen 1189. uns. keiner 1190. vl. ir k. 1192. knechte 1193. deste b. 1194. weilen 1197. hofereise werde 1199. wurde s. v. w. weren.

1201. Heizet 1208. bedurfe sie 1209. *B* die hiez 1210. gevelt uch d. r. 1212. die r. v. uns. vr. man br. s. 1213. fur den f. und fur den r. 1214. uwer antw. die sage w. in 1221. daz gebet s. r. 1222. *A* keinen w. *B* keyne w. 1227. merkt 1228. ros 1233. keinen v. l. 1236. irs w. 1237. megde z. 1240. Abie er sint erl. 1241. Do der b. s. umkeret : leret 1242. *f.* er 1245. weren 1246. lobten 1263. frageten 1267. gerne 1273. gaste 1281, 82. vernumen : kumen 1286. nach keinem gebr. 1287. *A* scheiden breit *B f.* breit 1292. *B* sch. sich von uch nichte nicht 1295. dem under u. 1297. edeln 1299. zart 1300. *f.* des 1301. *B f.* sô 1306. sinem 1312. z. rate m. 1322. *A* verren k. 1325. weren ber. 1327. d. vr. nu anderw. (*B* nu anderwerbe) s. kleiten z. d. e. *B f.* sich 1329. *f.* dô 1330. waren 1338. und v. iren 1339. daz s. i. d. herz. ein. w.

1341. *f.* nû 1349. b. i. lern 1352. min t. 1353. wolden uchs 1356. *A* daz muste v. *B* Sie müste v. 1357. herre l. 1360. in ein k. 1362. *f.* nû 1363. enlazzet : 1366. gehazzet 1367. w. selbe n. 1377. wolt m. ê k. l. d. min mage und m. st. 1387. sendet g. b. 1390. deste m. 1391. Heizt 1394. *f.* ouch 1397. wizzet 1398. mage v. 1399. heimlich 1411. heizet 1412. w. welle m. uch ze h. v. 1413. deste m. 1417. *f.* ouch 1420. manivalte 1422. *A* die da d. 1423. einen u. 1435. wizzet d. 1437. Herze u. alle d. s. m. swanne 1442. wizzet umb w. 1443. sihe gern 1445. *f.* muotes 1449. w. w. d. er sich selber n. k. sparn 1455. d. b. die r. i. sch. t. b. 1457. sinen r. g. 1460. dester will. 1465. einen iuncherre 1486. wellen der botsch. 1489. fugt a. w. 1490. m. s. daz ich s. 1494. kunic Goth. 1495. heizet sie 1500. *f.* im 1503. ietlichen s. b. 1505. al die w. 1506. n. mer da s. 1507. *f.* dô 1511. kurzew. 1516. manic 1520. herzen d. minne d. 1521. gebe : stebe 1522. amtl. 1529. wise r. 1531. wirtet : wirret 1535. m. er w. g. u. g. 1537. *f.* ouch 1538. n. sie z. 1539. gaste 1540. *B* ander werbe 1548. *f.* dâ 1562. als im s. 1563. als iederman w. a. 1564. als m. ie in d. 1569. b. im b. 1571. d. i. kan nimer s. 1574, 75. kumen : vernumen 1597. d. r. stolzen habent m. (*in A corrigirt* hab. st. m.) 1611. want manigen m. 1618. kumen : vernumen 1619. lange k. 1622. sine br. und s. 1635. wellen s. 1642. Engellant zu antw. 1645. sagt d. queme 1650. truwelich 1653. muom w. 1669. ane valsche m. 1670. sw. d. gar ein d. 1675. an d. maht m. h. 1679. *A* dru *B* fehlt dr. 1680. umb d. h. 1687. *f.* ez 1692. *f.* in 1698. Die verhol. kl. g. 1706. wurde m. 1707. *f.* dô 1713. da zao 1714. kumen : vernumen 1718. *f.* ouch 1729. als s. vor d. f. m. b. b. 1747. m. i. dar u. 1752. der furstin 1754. *B* ir br. der von Eng. 1761. mume 1773. herberge 1774. vernumen : kumen 1776. danne z. 1775. *A* m. h. Lutringe m. *B* m. h. Lutringere 1790. *A* d. in k. tr. v. 1795. wen d. 1813. k. kumen 1815. v. schoner 1826. riche k. 1839. u. wer l. 1841. Tr. h. m. b. d. tr. 1852.

mueme m. 1861. *f.* dō 1868. u. sant do iren r. 1872. *f.* dō 1880. *f.* sich
 1887. zwar er q. harte w. 1897. er bot ir 1901. 2. w. vo dar kumen 1909.
 gein im 1912. d. s. d. dise j. k. h. erw. 1917. *f.* dō 1923. a. wol geletem
 1924. diu furstin d. k. l. 1927. kunde s. 1935. in dem stāle 1940. heten d.
 gew. da den m. 1944. *f.* dō 1945. sagtem 1949. uns keiner 1951. an dem
 pf. 1952. mit r. 1955. *f.* dō 1958. verd. alda ir a. 1967. *f.* von 1972. r.
 trusezze s. 1981. genumen : kumen = 1991, 92. 1982. d. f. m. sch. s. z. h.
 k. 1987. ein ende nu z. h. d. fr. 1989. kunde fr. sp. 1995. *B* wedert.
 1999. d. m. v. z. r. m. sch. u. sp. 2003. *f.* ouch 2004. eime 2007. *B f.* die
AB f. naht *A* der sunn *B* die sunn 2008. menge 2013. hulfe s. 2017. die
 wil *B* keyma lutern hertzen r. 2021. Do der g. het d. m. vernumen : kumen
 2025. kurtzwele 2026. *A* sorgen drouch gedrouhet *B* s. druck gedruket 2029.
 s. schine 2030. *A* s. heben w. *B* s. heben wart.

2032. mit man. *h.* pf. 2033. d. s. h. k. gew. 2036. mohte 2042. wizzet
 2043. herze s. l. 2046. wizzet h. d. s. m. herze kan fr. ges. 2056. *B* z. bedersit
 2057. *f.* dar 2059. Friderich 2062. *f.* gar 2066. hie iemant 2066. *A*
 schrenken 2067. hort *A* one valscher g. 2099. *f.* dā 2102. *B f.* dā 2103.
 Da w. d. o. m. n. dar erspr. 2108. beide 2110. *B f.* die

2111. die orsee *B* snellechlich 2113. *f.* sie 2114. tetweder *B* rosse w.
 2115. menliches h. l. 2119. gahes 2120. *A* sampne *B* samene 2125. *f.* dō
 2128. als da 2129. die sunne u. d. r. 2132. rehte als do s. (*B f.* dā) 2135.
 z. f. palde v. in d. 2137. sw. s. ein creft. anl. 2139. uf d. g. 2147. lange
 2149. und gedenske d. d. ges. ie menlich str. 2152. *A* d. sw. er hoh. ritte.
 w. i. d. h. *B* daz sw. er ritte. w. 2164. *B* erdonten in den g. 2172. irm
 sch. 2178. nu bis gew. 2179. *A* valscher g. 2180. ere 2181. hōret d. k.
 2184. *f.* wār 2186. im selb *B f.* vil 2188. gast keiner m. 2189. *A f.* hete
B hette 2197. ung. sl. er k. d. g. m. 2203. rip 2211. besweret 2212. druct
 in 2229. da nam er d. gr. J. v. L. 2252. ich schol weder uwer n. niemans
 s. 2253. herre d. r. 2255. daz ist m. 2257. *f.* nū 2266. keinen gebr. 2267.
 m. im dan nu w. 2283. wan ir han keiner sl. k. 2285. der Artūs und die fr.
 hie v. 2286. *f.* sie

2292. *B* z. einer gob 2295. Die furstin v. D. *B* lieber W. 2305. *B* sie
 hiez l. *AB f.* ein *AB* sin gebot 2309. *f.* dō 2317. *B* ere : kerte *A* erte :
 kerte 2327. *f.* al *AB* furstin b. d. k. m. horte 2331. D. f. v. Pr. des n. l.
 2337. Colen f. 2340. *B* v. dem gemären 2348. Daz ez liht n. m. g. (*B* nimer
 mere) 2350. frow er stet. h. 2360. m. behurde l. 2365. *B* an s. ruckte s.
 2369. *B* m. in r. l. 2370. von dem z. 2376. h. fur sine 2377. *B* wan d. myn
 n. wan eyn Sy beide h. g. 2383. *A* uz d. sl. erschirte h. *B* ez schiere h.
 2388. umbe sie sw. 2390. *B* zu sim gew. n. g. 2393. *A* gepriest 2397. kein
 k. w. nie s. r. 2400. *A* ob er do da *B f.* dō

2427. *A* alsus er erwend. w. *B f.* er 2435. d. wurde sie taten daz 2437.
 swert degen 2441. von stark tjosten 2455. daz man in uz d. r. 2456. g. der
 herberge k. 2462. ez allez verw. 2470. hinder daz ors ges. 2479. do sie schr.
 ditz w. d. f. 2489. n. d. lande mit vl. 2493. er balde zw. r. 2495. des
 manh. mit luste ie w. r. w. 2497. *A f.* er 2502. mit dem w. 2509. wurden

sie kerten von dann m. gr. sch. 2513. nach des gelinge sin h. 2515. muste h. 2516. den l. d. minn m. unnm. 2517. n. m. luste s. w. 2523. die frowen da sie komen wolden 2530. der geloube getr. 2533. d. ewiclichz verd. 2537. herre w. hant sie uch 2538. m. dann n. j. 2540. vor got gel. mich ent. ger. 2542. *f.* dō 2547. *B* Augensp. von in bes. w. die wolt ich helffen retten 2555. *A* mabt so creftich *B* sō mechtich 2582. ein starke hervart gesw. 2583. d. g. schul w. 2587. herre darumbe w. 2590. *A* i. h. uch uweru anten all. r. *B* uwer anligen r. 2594. u. hilfe schirme d. cr. 2596. er muste g. s. 2597. *f.* in (zw. geteidinget w.) 2600. bi im belibe 2617, 20. Dürgen : burgen 2617. *B f.* in 2618. d. moht v. in n. g. 2619. m. allez d. t. w. 2622. *B* als ein kronig w. k. 2624. *B* Ithelb. 2625. *B* m. roub und brande w. 2632. so schul w. w. 2634. wartlûte man palde sant ub. s. 2637. d. w. in sageten 2653. m. danne v. 2656. *B* v. Ithelb. 2660. on swertslege s. 2663. allerbest *f.* dō 2667. ir helfe *f.* niht 2670. g. und wie er m. 2673. liezen sie l. 2676. *A* uwer afterkunde iht sch. *B* uwer nach kumen i. sch. 2650. *f.* dō *A* mit gelub *B* m. gelubd 2683. d. riche h. 2693. *A* selb schowt *B* selb beschowt 2697. d. m. sie *A* morgent v. 2699. *f.* unde 2707. ein n. q. der was v. und d. 2709. umbe und umbe 2715. é d. h. kover. moht pfl. 2717. der von Prabant u. d. 2722. *f.* dō 2723. *f.* sō 2725. d. v. s. d. str. nu under ein w. 2728. str. gemeine tet r. 2729. v. sins p. 2736. der het ouch m. gel. 2739. der Hune g. 2741, 42. Nu heten die orss getr. sie zusampne 2750. ein ende s. kr. 2767. uf d. r. straze g. h. 2769. *A* der helscherge *B* d. helschrecke 2802. dest m. 2805. l. alle v. i. 2816. m. hute w. v. w. 2817. g. sulich ged. 2818. d. ligent v.

2821. *B* d. fl. v. s. traten n. 2822. die aht t. 2823. irre misset. 2840. rehte als ein habch 2843. n. anderweide h. 2846. *B* d. ew. d. mit in dins. 2850. *A* lût den furt vert. *B* l. die furt verstelltet 2853. *B* d. die f. wart ger. 2856. *B* an k. uberzog n. s. 2867. *A* n. q. in gar z. vr. *B* nu komen in nu g. z. 2871. m. bar entr. 2875. *A* die wurden dem furb fuzvolk alle zu t. s. *B* die wurden dan fur fuszv. alle z. t. s. 2880. in helle f. z. 2882. d. k. schickt r. f. 2885. unt st. in aber nider 2887. *f.* dō 2891. den w. den sie here w. k. 2894. *A* d. er sante r. f. *B* d. er ring sant boten f. 2895. d. m. irrte *B* an welden an wazzar a. g. 2896. er quam m. 2897. *f.* dō 2899. sie lazent uns pf. h. 2903. *B* an d. sie ellendiclichen 2905. *A* d. mans fluticlichen 2906. *B* ertrenket der volle 2907. *A f.* dā *B* 2907—10. der k. in jagte nach fur sy vil lut er sande Doch eyn teil entrunnen in mit dem kunig sy furen hin Doch brochten sy nit vil zu lande 2915. die z. m. mit gr. vreunden im vertr. 2916. der sinen da dorft bel. 2917. des im k. w. gen. 2925. mit im f. 2929. b. d. k. zu Kolen w. m. 2933. u. wolten sich w. u. k. l. sch. 2943. in der k. w. ges. 2944. und der deg. b. 2946. *f.* ez 2958. danne ez ie v. 2959. burge und p.

2972. d. sie weren d. H. 2977. damit k. 2979. *f.* im 2982. g. Mentz d. d. 2983. da wol er sie sprechen 2989. *f.* nū 2990. sus quame d. k. 2991. und der werde f. v. Pr. 2992. zu Kōlen v. 2993. b. d. k. sin warten 2996. v. innenclichen 3010. die sie h. v. g. 3011. zu Kōlen ob d. st. 3012. v. d.

schiffe der keiser zu l. tr. 3041, 42. *A* geschaf : saf 3043. d. s. kunde 3045. *B* solch saft 3047. daz schaft a. d. m. hitze s. 3050. sw. lieb s. liebe sus k. 3051. Als da d. 3053. danne k. pr. 3055. *f.* ouch 3056. m. e. schön proc. 3062. m. d. heiligtum g. i. g. 3064. *A* durch eine Beschädigung unleserlich *B* er st. uf und ging in nach 3066. gab *B* m. eren 3069. v. d. alter ein schon pf. 3070. *f.* uf 3076. vlizze dructe s. 3085. *f.* dō 3099. nam m. 3126. so quam inz zw. in b. w. z. m. 3127. g. dem heufflin *A* stroifet : geroufet *B* ströuffet : geröuffet 3135. on geverd l. daz ez in vr. 3145. stimme h. 3147. *A* w. dar quamen m. ir m. 3172. erwandt v. d. 3174. *B* ze hofe er g. 3187. durch d. dicke s. m. elle br. als ein kyel d. u.

3191. Wenne w. 3197. m. d. fr. kurtzew. sie und fr. in ged. 3199. *f.* dō 3205. *B* die vür n. 3207. W. im selb w. s. s. 3211. die pifel 3217. d. w. in n. v. 3232. sinem geb. 3236. *A* d. herren alle n. *B* alle muwet 3254. uf d. alter fr. 3258. a. sinem geb. 3260. riches geb. 3262. do sie d. 3265. doch w. sie m. 3275. *f.* dō 3280. *B* gedahten d. w. s. w. 3285. d. allez w. g. i. 3302. kumt m. b. *f.* sō 3307. *B* er sich dan d. 3322. d. lantvrit m. umb. u. u. gem. sw. 3340. m. tod im jare w. 3346. d. v. keinem gew. 3375. *f.* dō 3376. herre w. 3405. von der h. 3407. w. verlorn 3414. s. v. er maniges elen h. 3416. er kunde m. gr. den clau in sl. 3418. *A* erbowet 3420. *A* des eseniz *B* d. esems 3422. *f.* dō 3445. d. frowen vor w. ges. 3455. *A* *f.* tuom *B* sw. m. in dan frū h. 3457. antwurt uch dan rate 3465. *f.* er und 3477. *f.* die nach aber 3483. kr. mohte r. 3492. *B* h. s. snellecl. 3510. *B* u. wolt er komen hulfen retten vor gelffe 3523. *A* im scholten n. 3527. w. br. im sunnderlich g. b. 3541. fraget sie v. 3543. sie wellen G. 3569. waz er h. w. k. tr. 3577. u. s. im v. d. p. 3587. sagen me swenne s. 3614. den er d. n. mir verdagen : gesaget

3622. v. d. rich d. 3627. b. im s. 3629. versolget in s. 3630. *B* vor valsch abgr. 3640. s. tet mit pfahen d. h. 3645. herre n. w. uwer w. doch v. z. v. 3650. vil abe br. 3653. *B* der helden m. 3654, 55. muget : tuget 3669. n. den ungel. 3670. helle weit uberw. 3684. baz danne b. tr. r. 3687. baz dan al d. bl. 3695. *B* g. g. daz ir m. gesuntheit menlich in anges. 3708. freude n. s. 3715. d. wunne m. l. 3729. also demutlich g. i. h. 3730. genugete 3746. d. Pr. palde w. w. 3747. *f.* dō 3752. d. vert m. 3763. on allez gever 3767. Pr. ē dan dem s. m. w. 3770. *A* an valsche sch. 3772. *B* k. slahte drang 3785. die truw *f.* an 3786. von hinne m. 3800. *A* her drecken *B* h. strecken 3801. zu lande d. f. 3805. v. ietlichem f. 3817. blāt d. v. 3822. lūte und l. 3827. sagte 3834. des n. enlie 3835. er ensuchet d. s. d. v. er suzlich h. 3837. *f.* nū n. m. daz dem k. i. gez. 3840. u. hoch mute in h. 3847. deste b. sinen l. 3849. n. m. mohte k. 3854. n. gienge z. 3855. d. sagte wurd er sin inne zu fru 3856. daz selbe n. 3857. ez entgienge i. 3862. *A* *f.* sie 3864. smaragde 3866. *B* u. was das valsch vertr. 3867. daz selb fursp. 3874. s. er ril. zog. zu 3876. wan man gein *B* s. samn. het geschr. 3877. *f.* wan 3880. im kunde d. s. st. 3887. d. barmunge in d. 3888. a. imer verl.

3901. d. stoltze P. 3903. spr. herre s. g. 3906. n. keinen 3907. *f.* sō

3911. lange umb in 3912. *f.* dō 3917. ub. d. gebirge 3922. wolt er 3923. dest w. 3937. *B* helfen si wa ichs in w. 3938. mit zog w. 3939. in. ende-lich b. 3940. oder 3944. pringe w. 3945. o. w. ir selb gen zu im 3949. dest w. 3951. spr. zu dem v. 3960. *A* d. erz verschol *B f.* 3964. *A f.* die 3966. er wolt a. geh. 3967. d. rich u. d. k. 3971. veste 3976. und meisters h. 3980. d. k. selber w. 3992. bringet den v. 4002. zu uch her d. 4015. d. m. ein. schr. sie n. u. 4017. *f.* dō 4020. ez wer danne d. 4025. n. w. so volleclichen m. 4027. gabe d. st. 4035. *B* d. fuszv. han 4047. so rilich v. w. 4052. *f.* dō 4056. daz lies er wurde h. w. 4067. d. k. die botschaft w. a. ein. brief ges. 4077. *f.* nū 4078. gahes d. 4083. bällig m. 4085. vergaht 4087. ein er v. u. 4088. sch. danne w. 4092. dem v. Fr. 4095. *f.* dā 4103. s. sprachen sie wolten v. u. ger. 4104. in selber 4106. u. habent v. in s. in die stet gedr. 4109. d. botschaft 4112. an laster 4119. *f.* nū 4120. d. v. wurde r. 4140. dest m. 4156. hetze 4159. er ein schar het wol creft. 4166. *B* v. Perne im komen nu komen (*sic!*) wurde s. v. 4169. M. fursten m. Fr. 4179. furt b. 4202. w. sch. in v. d. lande p. m. g. 4205. vollich 4215. da v. sie sie douht d. 4216. *B* Nu quam s. geslichen *A* Von quam s. s. gesl. 4217. zu velde s. 4219. zu velde 4223. u. leyt. sich m. g. i. z. v. 4226. daz ir manh. in strit im w. z. g.

4232. *A* s. rousouten s. *B* sie rusten s. 4233. d. mange s. mit menig 4254. st. verichw. t. 4260. leb. end m. seuft erh. 4275. Oragentesia 4279. *f.* die 4281. v. irm st. v. o. erk. 4285. wizzet 4300. palde dar ges. 4311. Arel 4317. nuwan er. 4320. die man valt zu der erd m. l. 4322. Arel 4332. Chalon d. z. 4333. m. zinse f. 4337. kunige und f. 4347. *f.* dō 4348, 49. wurde : burde 4351. v. maniger sunder kreye w. 4353. in d. hohen 4359. ongev. 4366. walget 4368. kunige br. mit im dar 4402. d. ez im wer d. wurde get. 4405. u. j. d. er s. l. n. solt sp. 4410. wurde s. 4416. uch u. sw. 4417. strite gar a. 4430. v. manne 4450. gedrange v. 4460. n. bi dem l. 4465. ungevuge h. 4487. deste b. n. wurde volr. 4493. *A* w. sie gestanden h. 4510. langest g. 4515. d. l. uch tun allen we 4519. *B* sunder bar d. s. w. 4522. s. z. Rome s. k. a. d. d. st. 4542. g. hilfe 4544. *C. Fr.* nu s. m. mi 4547. palde d. 4548. *B* daz ez *AB* wurde k. *C. Fr.* koverungen m. 4556. *C. Fr.* an machte wer 4559. *C. Fr.* mutlich m. i. wol triben 4566. *C. Fr.* marh 4570. *C. Fr.* die manlich alle *AB* m. tode *C. Fr.* m. tod 4571. *C. Fr.* Da h. 4573. rottums *C. Fr.* rottens 4574. *C. Fr.* tamburen 4575. geschicket *C. Fr.* geschicht was 4577. *C. Fr.* stelzechlichen 4578. unde beschutte *C. Fr.* und beschut 4579. strite e. n. u. erbeit *C. Fr.* arbeit 4582. *C. Fr.* *f.* ein *A* als heine *B* als heyn 4584. *C. Fr.* zu beiden siten 4585. *AB C. Fr.* als d. 4587. *B* gar verdūhet 4590. *C. Fr.* geduhet 4593. *C. Fr.* ezwer du lõcher m. 4595. *C. Fr.* werdenlich 4597. *C. Fr.* elef 4601. *B C. Fr.* in der enge (eng) w. witer 4602. *A C. Fr.* phlur *B* pfal *AB* t. ein st. *C. Fr.* tut ein ung. 4605. *B* n. folgenden 4607. *C. Fr.* d. dermoech 4613. *Alle* d. man sie *AB* koum m. 4619. *C. Fr.* d. S. genommen 4620. d. s. m. z. d. t. m. k. *C. Fr.* d. si mit zins den tode m. 4622. *C. Fr.* eyf 4625. *C. Fr.* d. av. horte s. 4627. *Alle* todes 4644. *C. Fr.* haubt

4652. dem tode s. m. l. 4655. d. i. er s. v. d. kunte k. entseit 4669. sig wurde und h. *C. Fr.* wird und 4682. *C. Fr.* da lit 4686. *C. Fr.* gahes 4691. *Alle* bis 4693. *B C. Fr.* kumende 4697. d. k. selber da r. 4699. anderweide n. 4700. *B* gerugt 4706. s. h. so st. 4729 u. 30. *fehlt* sie (daz ich oft; s. wurden in d. str.) 4739. s. sint 4745. d. er in seim pavelune h. 4767. v. houppte 4773. douhte er w. 4792. ser gecl. 4798. er ist 4811. kunige er 4812. v. sinem v. 4826. *B* witen w. e. 4837. mit teilen 4839. m. g. u. doch so clein bek. 4848. *C. Fr.* sine fr. 4850. *A C. Fr.* noch die cristenheit werte 4857. *Alle* kert g. d. Atm. 4860. *A* kenden g. i. der Kriech herre *B* gein im gund ouch der kriechen keiser snelleclichen gahen *C. Fr.* s. kunde d. kriechen herre g. in sn. g. 4861. *A* ietwederr drevers gerne w. *B* ietw. der erst wer gerne k. *C. Fr.* ietweder ir dweres 4863. hurte mohte p. und t. 4865. *C. Fr.* lantz u. g. r. *AB* lant u. g. r. 4869. *C. Fr.* f. oft und 4870. *C. Fr.* d. av. d. s. vor schin n. vl. *B* d. av. die sage v. 4873. *Alle* daz ez lob. z. h. 4877. in ein geprege ir m. n. geslagen gestempfet 4880. *C. Fr.* d. h. sie w. got. 4881. *C. Fr.* d. lazen wir s. 4895. *C. Fr.* daz der w. ges. 4896. in die ross *C. Fr.* ind ros 4899. *C. Fr.* dā quam er d. m. *AB* in d. m. 4909. so w. ir zu w. doch g. i. a. d. z. *C. Fr.* so was ir wen. doch g. i. a. z. 4913. *A* s. schel w. erv. 4930. *A* anander k. str. 4933. *Alle* daz ist 4938. *C. Fr.* zätz im *AB* zu im g. 4942. *C. Fr.* Falfunde 4947. *C. Fr.* d. d. s. waren vri fr. mag w. u. k. 4948. *B* man in Fr. g. 4949. *C. Fr.* d. er dest b. n. wird mocht l. 4951. *C. Fr.* vor die fane 4952. *B* die verd. waren g. b. *C. Fr.* die werdicheit heten g. b. 4955. dritt v. P. 4956. *A* amander 4960. swenne manheit in str. scholte w. *C. Fr.* sw. man manheit an str. s. w. 4975. als *C. Fr.* alz 4977. *C. Fr.* blitz *AB* vor donner *C. Fr.* vor Dünre 4980. d. ez lichten ougen g. *C. Fr.* daz ez den lichten o. g. 4985. *C. Fr.* snellich uf ir g. 4987. deste m. 4994. *A* gemelich *B* gemeylich 4996. von luter m. g. 4999. *A* ruter *B* rugter 5000. *Alle* deste b. 5001. karrutsche *C. Fr.* karre 5006. *C. Fr.* f. danne 5007. torst 5010. alle der sch. *C. Fr.* allen den sch. 5015. *C. Fr.* f. zin 5016. f. län 5017. *C. Fr.* d. släg der ang. 5019. d. ez von on i. s. g. 5020. gemacht 5020. solde 5039. n. zu g. 5040. *C. Fr.* d. er iz v. d. m. l. b. 5047. erbidemt *C. Fr.* erpidem d. 5068. *Alle* von des 5071. *Alle* selber 5095. *C. Fr.* heize s. 5096. leitze *C. Fr.* litze (: witze) 5099. h. n. uch selb von den h. 5112. Westeval 5117. *A* der vordetsch was vorritter *B* der vor dutsch was vor r. *C. Fr.* der von D. was vor geriten (*ausgestr.*) riter von Sp. 5118. *ABC. Fr.* k. selber d. 5119. R. d. krey *C. Fr.* Rom die krie w. 5122. *C. Fr.* vientlichen buten 5123. g. gestorot 5124 brahte 5127. m. alle ir m. 5128, 29. rot : tot 5129. *C. Fr.* *fehlt* sich neb und der t. 5144. cling cling *C. Fr.* clinge und cling 5150. *AB C. Fr.* selb 5154. sig erv. 5155. *C. Fr.* ezlich r. 5157. *C. Fr.* der da h. g. g. 5167. *A* manigen orss b. s. b. *B* manig ors b. 5170. w. zu soumen 5172. nu sam. die crist. gem. sich z. 5176. so m. die her den deste v. w. 5179. vlizze z. 5183. ie d. m. danne fugete : genugete 5220. zenne 5223. mit al 5236. s. in keiner h. n. 5246. sloufen 5249. sinen 5247, 50. drote : zu spete 5276. *B* t. hüschen 5286. d. alle d. d. 5287.

veintlich st. 5288. v. Arel 5297. s. h. ouch leut verlorn der m. ouch w. m. m. 5298. v. sch. musten cl. 5304. Den swan uf w. 5308. der hoch wirdich f. v. Pr. 5311. *B* ein wize sw. 5315. *A* ein rot park gesmelzelt

5321, 22. durgreht : geblebt 5323. Darumb v. 5326. *A* alle s. s. *B* alle siue s. 5327. d. swan stet in r. l. 5329. heimlich f. 5345. *A* so groz ze cr. r. 5359. d. v. s. menlich als. 5362. d. er offentlichen w. 5365. der gabe w. 5367. vil soldament h. 5380. sw. d. m. wurde w. 5383. den n. sin gerne ger. 5386. w. o. gerne zu G. 5414. als zwene eber 5416. *B* als mül v. w. d. 5430. *B* m. im gachte 5432. W. d. imz. n. unv. l. 5446. z. helfe n. m. G. 5450. *A* m. slege *B* m. slegen d. ahs. schrumpfen 5455. d. haupt abe dem libe 5466. *A* als ez m. *B* als daz m. s. 5474, 75. weht : preht 5487. d. P. einen r. v. 5492. in muet daz er s. 5499. u. t. a. d. zornigen noch heute t. 5506. nu die firr d. sl. 5512. *A* a. i. m. d. sw. nimmer habr (: aber) 5515. den douht w. 5522. er wont daz er l. 5530. *A* Man vant ie und lew. und r. 5535. *A* und halte f. in sch. *B* u. hielt f. i. sch.

5553. s. n. quam die vanne (: hanne) 5559. *A* w. in d. wüht ander h. s. 5561, 62. samm : schramm 5563. *A* w. anander n. 5569. einn rig. f. 5585. st. da d. Pr. gein v. 5596. h. m. vallen nu k. br. 5616. m. s. daz doch da v. 5627. w. zu zeile 5639. *AB* fehlt nagel 5642. h. tot und l. 5657. und wolt ez d. 5660. *B* brahten u. 5673. *A* da ienen w. 5675. *AB* f. dō 5695. kostlichst 5723. *B* clagens messe 5726. v. grimme w. 5728. *B* bürster 5740. *B* den Pr. w. m. an in gew. 5746. veldes uz gr. 5747. leide q. 5750. als meye t. h. m. bl.

5756. solde die selde da w. 5762. daz ez i. n. an. ich wene umb s. 5765. *B* da s. d. g. von tr. d. 5766. enplozzet d. houbt 5802. d. dem libe ist k. 5820. *B* daz maniger h. 5838. ungeloube sie sch. 5844. dicke koverunge g. 5852. *A* vil kov. s. g. in sazte zu w. 5855. kristen so veintl. tr. 5864. *B* gestreifet 5885. umb m. und umb win 5895. so suht man d. 5898. etlich ein speis gez. 5904. gwinunge abe 5917. s. zu zeilen v. 5920. *A* einen fr. *B* eynem fr. 5922. v. mutes. *A* in fr. sweben 5926. und manten g. 5934. sam die war d. h. 5942. d. toufes n. 5955. uz dem smacke s. 5977. *B* br. h. in ir gem. 5979. d. noch nie noch nimer w. 5991. *B* D. av. ouch h. ben. 5998. von in gezunden an 6003. warh. daz wurde s. 6006. s. in heimlich tragent 6007. *B* und sprachen off. 6010. *B* f. dā *A* ich wen ir da wer k. 6018. mohts ich an uch h. 6025. *A* wie moht sie *B* wie mohts im d. 6027. herre v. Pr. zwar die k. 6032. dem pabst w. sollich s. 6036. und habent v. 6038. *A* und n. des rats v. Kr. *B* und des rats v. Kr. 6056. *B* was mit dank. zu nemende 6057. *fehlt* dan 6065. *A* die wizze und d. m. *B* der wize und der mor 6069. ze lande da mit

6071. Die kunige mit url. 6075. zu lande nach er. 6076. da von daz sie n. 6077. w. s. a. d. r. st. wurden werlich gev. 6079. *B* *fehlt* noch 6086. *A* wan sie quem her w. *B* wan s. quemen wider v. ir dr. 6090. wurde alle swere 6096. got grozze het geg. 6097. so palde sich n. enkobert : uberovert 6103. gemeinlich 6110. mit gesichte nu l. 6120. *A* nach dar herze des m. ges. durste *B* nach des hertz uns m. ges. durste 6138. darumb ein questen-

boum ein hak 6140. der wol suzl. da von d. b. 6156. sie viut uf iren str.
 6157. kein ir w. s. m. mouten z. 6159. ir glüende gl. br. 6175. die keiserin
 sehen 6180. *A* und snüren 6182. d. d. h. quamen 6183. da nante die 6185.
 mer d. d. keinen m. 6187. snar und tampur ged. 6195. swie doch mezl.
 6198. den d. erkunden

6202. Da tet als s. 6207. der pabst jach ich wil d. str. mit nuwen ge-
 walte sch. 6216. zu hande 6219. wipl. er. stete dar. gr. 6220. die niem mit
 rede sm. 6224. die keiserin b. d. h. 6225. gie selb do er d. 6227. d. keise-
 rin 6247. Darzu wisheit und an z. 6251. *B* Dav. in d. h. in w. s. 6254. mit
 blicke die da g. 6257. und der v. Kr. 6267. die uch an d. w. praht d. cr.
 6273. die sint schedel. v. hinnen gesch. 6284. kunige sie selber habent gev.
 6307. *fehlt* dō 6336. ein ruckelach 6351. *B* da ze R. 6352. *A* cr. gel. sonn
B cr. gel. soñ 6370. d. in L. l. truc die krone 6371. v. Burgunde 6372. v.
 Kōlen b. 6374. pabst kunde j. 6380. m. volge s. 6398. m. h. balde tr. br.
 d. 6399. spr. stoltze m. ir sch. 6405. *B* der d. zungen beh. 6415. der herze
 mit and. 6420. dest m. 6425. herren frowen 6440. *A* fur herberger dr.
 6446. daz kunde die g. 6447. riche cleider 6450. *B* mit wie nu ist gewissen
 6455. golde daz g. 6465. krumbe g. 6500. niht were g. 6507. *A* dann einen
B dann eynen der in smahet 6511. g. pfennige 6516. *B* d. i. verwurket 6527.
 die gap dem k. der pabst und d. z. 6528. der keiserinne w. ir e. t. 6530. v.
 d. pfelle von S.

6532. sine pfelle h. da w. 6547. *A* v. er sin wenig wie ein k. v. s. *B* d.
 v. er sy wenig die eyn k. v. s. 6550. ob erz halt n. w. 6557. kron schone uf
 s. h. 6564. *A* ligt crutzigt v. d. a. fr. 6566. *f.* dā 6577. s. pan. nu iegel. h.
 volget zu s. 6580. w. er sin sache f. st. 6585. von Arel 6587. dannoch m. f.
 da saz d. 6588. het uf dem velde w. 6589. *A* bede gel. 6593. ein furste sin
 et. 6611. Kr. herre g. 6617. von Arel 6630. und d. ewiclichez dursten
 6640. d. minne s. 6641. *B* Sy schosz da dar ir b. 6642. muste d. l. 6650.
 n. m. kunde v. und kl. 6651. *B* Lieplich w. 6653. zisemt : gecrisemt 6658.
 ich wen dirre 6665. du betrubest d. 6670. so schaffe d. m. 6675. m. s.
 wibe g. 6682. *f.* dā 6690. ob er d. liezze v. 6693. geb. kunde da v. 6695.
 ich geding d. m. im m. daz sin l. 6704. ich vor im h. 6719. ez wurde n. z.
 sp. 6720. ob ims ungelucke n. 6725. zu Kolen 6728. Speyer da man sie
 sch. 6733. w. in schon nach iren eren 6740. der junger kunic 6743. sin er-
 ste messe w. 6744. Zu Kolen uf. d. 6750. die firre 6757. gein Pungen q.
 6760. Gein Kolen w. 6763. an die herberge f. 6766. an daz moht vor ge-
 drange s. kum ger. 6770. w. herze kund sl. 6779. d. k. w. so riche s. h.
 6785. anderweide knnde off. 6788. er einen sl. 6790. v. w. blicke zertl. 6797.
f. dō 6798. was im vor m. 6817. *f.* und 6820. k. die liebe s. unders.
 6826. klanc kunde h. bed. 6833. morgengabe nu r. 6836. vor gerihte m.
 6839. der pisch. 6851. d. messe r. erh. 6854. messe h. 6857. v. Kolen
 6857, 60. jugent : mugent 6860. *B* n. vast gemunde n. d. m. 6869. bin ich
 alles n. pr. r. 6879. die tische d. 6887. manigem wibe zu t. 6892. d. k. da
 zu im q. g. 6893. den helm 6896. daz ich uch sch. 6900. in die herberge ab
 6902. den frowen uf dem gest. sie allen s. 6926. *B* so ist doch er weisz wan

d. h. 6944. daz sie niht sprach 6960. der w. kunde sie in d. h. 6965. sie spr. herre waz kunde mir m. 6969. hat v. mann gesch. 6979. da lie sie der glust s. 6986. muz ich uchs 6997. nu mohts im n. 7000. frage niht fägete (: genägete) 7016. d. s. ir d. minen dienst als. z. 7017. f. ir 7021. herre v. Pr. 7025. z. munt betlich an m. g. 7026. w. were gepr.

7033. und helfen b. 7037. die wil wir sie v. 7039. der keiser in selben tet d. b. bek. 7049. d. t. ich uch kurtzlich w. bek. 7050. ich h. in hande so holde 7056. ein iegelich herre in d. herberge was gesp. 7059. n. der frage solt ub. 7063. doch sie daz ez n. s. erg. 7083. ob s. w. frage gein m. 7090. daz sie gesehe m. n. m. 7095. nu h. sie d. frage gein m. g. 7096. und sch. ungerne von ir l. d. v. h. 7103. m. anfrowe her zu hande gen. 7107. s. h. ich Lohagria 7126. ist vrage n. d. verp. 7132. B daz gar selten reicheit fur d. j. z. 7135. A daz er sol d. vr. n. sag geb. s. 7137. der verpent der vr. v. 7138. A er m. in s. al s. 7142. in der nidern India 7149. edelst. zieret t. und p. 7150. d. ie z. M. wurde h. g. 7169. A ez ist m. br. Loagrin B Lohengrin 7182. Her keiser n. A schult ir des si gem. 7183. ich eu habe dienstliche tr. erz. 7194. min swager den von Eng. 7200. B das man sicht pflicht in drilhe 7201. er spr. bringet m. d. zwene kn. 7207. zw. ritter im balde d. k. 7208. v. fl. ein heuze s. herte n. w. 7215. A der frowen er vingerl. liez B d. fr. ir vingerlin liez 7219. min muter daz vingerlin min bet des gert 7221. uf einem schiffe s. 7227. v. l. liep da mine.

7231. B der k. pollet 7232. in vom lande B v. l. wegt d. w. 7235. A Lohagrin B Lohengrin 7236. B m. selden wol getouwet 7237. A in unmach B in ungemach 7240. d. zenn m. 7249. die clagent inder s. 7252. B wan ersetzt ir d. 7253. der man in l. 7259 = 7235. 7261 = 7235. 7269. wem er wider reit er s. z. oder z. 7276. ir aller helfe s. kr. al. 7279. sw. d. breche v. wem d. w. 7284 = 7235. 7285. d. k. wolt a. d. k. l. w. sch. 7286. A daz im s. hertze g. im m. 7297. f. daz 7307. m. ir w. Otte s. s. 7312. k. Otte d. r. 7313. zu Kōlen w. 7316. B nu h. der k. n. d. t. g. 7320. die ewig krone 7321. 22. closter : loster 7355. k. Pernger g. 7357. in daz ellent und s. w. die darinne b. st. 7370. daz herzog. m. d. k. im kund horden 7371. von Kolen s. br. 7377. kint gebe s. s. 7387. t. wart mit irem wirt g. 7389. der sch. hohzit eine (: cleine)

7402. man sinn s. d. im h. 7414. mer dan die zwei t. t. 7417. f. dō 7425. f. dō 7432. B da er durch b. h. s. het versp. 7437. w. d. darumb erschr. 7440. B d. fursten er det zu eynem h. erwecken 7448. k. windische l. 7459. A uf den pabst Crescentium er swur B und den p. Crescentium erfur 7460. gewalt gehes w. h. 7461. s. einen pabest 7462. zu Plesentz v. 7483. von den fursten allen do w. 7485. f. dō 7486. des irrt sie w. 7487. d. k. gew. w. g. Rom da varnde 7488. f. in. 7489. f. ouch 7490. daz ungelucke n. sp. 7494. Cresc. er selber v. 7496. daz kunde s. uberm. 7517. Keinen erben h. i. er l. als im v. sagte : bejagete 7519. u. d. d. solt sins gesl. w. ein 7520. gew. m. der dem r. w. bej. 7526. A des som uf in v. r. het get. B des soum uff in vom riche hat getamet 7527. k. Otte was sines enen br. 7532. u. d. daz r. w. 7545. der touft s. 7557. er st. fur helle

weitz freiser 7559. daz was Peyer der mir sag wa 7564. 5. gehohet : enpflo-
 het 7585. d. m. weihe d. k. wurde kunt 7587. *f.* dō 7616. d. die sel werde
 geflorieret unde geperide 7617. *f.* werd vor des gots ger. 7625. *A* d. in
 daz s. *B f.* daz vor sælde 7630. daz die darumb n. w. d. d. q. 7650. d.
 uns g. freude gebe inder 7654. *A* die sätze z. tromes wirtz *B* d. s. z. tr.
 wurtz 7655. *A* garten pirtz *B* g. purtz 7670. daz der thron w. w. 7662.
 d. starke godh. gedr. 7666. mit sundic galm g. d. *B* in senftes done

ANMERKUNGEN.

I. ALLGEMEINES.

A. LITERARISCHES.

Der äussere Rahmen, in welchen das Gedicht von Lohengrin seinen mannigfaltigen Inhalt spannt, um ihm formelle Einheit zu geben, besteht darin, dass es sich als eine Episode aus dem Sängerkrieg auf der Wartburg darstellt. Wolfram, durch Klingsor über Artus Leben in dem Gebirge (Loh. Str. 24), über Artus Helden (L. St. 25), über den von Artus ausgesandten Kämpfer (L. St. 26) befragt, erzählt ausführlich die Geschichte Lohengrins, auf welche Klingsor, ohne den Namen des Helden derselben zu nennen, angespielt hat. Wolfram löst auf diese Art das ihm vorgelegte Räthsel und macht die Niederlage wieder gut, die er durch Klingsors höllischen Beistand, den Teufel Nazarus, wie er hier im Lohengrin (V. 105) Nasyon, wie er constant in allen Redactionen des Wartburgkrieges heisst, erlitten hat.

Als Hauptbegebenheiten innerhalb dieser weitläufigen Digression des Sängerkrieges zeigen sich 1) der Kampf zwischen Klingsor und Wolfram, oder der Theil desselben, welcher hier im Lohengrin theilweise Aufnahme gefunden hat, 2) die Sendung Lohengrins durch den Gral, um Else von Brabant gegen ihren Bedränger beizustehen. 3) die Thaten, welche Lohengrin, unabhängig von dieser seiner eigentlichen Mission, vollführt. Diese selbst gliedern sich wieder in zwei Hauptmassen, erstens in seinen Antheil an der Besiegung der Ungarn durch den Kaiser Heinrich, zweitens in seinen Antheil an der Besiegung der Sarazenen durch denselben Kaiser. 4) die Katastrophe, welche Lohengrin zur Rückkehr nach seiner eigentlichen Heimat, dem Grale, zwingt. 5) die weitere Geschichte jenes Kaisers Heinrich, dem Lohengrin, so lange er in der Welt der gewöhnlichen Menschen weilen durfte, stets ein so treuer Helfer war, und die Geschichte der Nachkommen dieses Kaisers bis zu seinem letzten Nachkommen aus dem Mannstamme, einem andern Kaiser Heinrich, dem Beier, wie ihn der Dichter des Lohengrin besonders V. 7622 mit Nachdruck und Absicht, falls eine weiter unten auszuführende Vermuthung begründet ist, nennt.

Der Dichter des Lohengrin selbst betrachtet alles, was wir unter 2 — 4 gestellt haben, als eigentlichen Inhalt der von ihm gegebenen Erzählung, wie aus V. 7621, 22 deutlich hervorgeht:

dise aventure der Antschouvin
heben ist, sô lâz wirz an dem Beier sin.

Der Antschouvin ist, wie überall in dem Gedichte, Lohengrin als Parzivals Sohn, der Baier Kaiser Heinrich II, wie wir ihn gewöhnlich zu bezeichnen pflegen, oder, wenn man die strengere Zählung festhalten will, wie sie in den mittelalterlichen Quellen selbst gewöhnlich eingehalten wird, Kaiser H. I, der Urenkel König Heinrich I, Königs der Franken und Sachsen. Der Dichter betrachtet also den ganzen Eingang seines Gedichtes, soweit er Situationen des Wartburgkrieges aufgenommen hat, als nicht eigentlich zu diesem gehörig und bestätigt durch sein directes Zeugniß die Ansicht, die jeder heutige Leser von dem allgemeinen Verhältniss dieses ersten Bestandtheils des Gedichtes zu dessen übrigen Theilen gewinnen muss.

Der Dichter des Lohengrin nennt sein Werk bald eine Aventure, bald ein Buch. Das Verhältniss dieser beiden Bezeichnungen wird von ihm, wie uns scheint, so deutlich bestimmt, dass über ihren Sinn kein Zweifel sein kann. V. 5991 u. f. sind hiefür entscheidend. Hier wird gesagt, dass die Aventure in dem Buche bereits erzählt habe, wen oder wieviel Feinde jeder gefällt habe. Der Text des Gedichtes selbst ist also mit dem Ausdruck Buch bezeichnet und die Aventure ist ihm, wie anderen Dichtern, wie namentlich Wolfram, worauf hier am meisten Gewicht zu legen ist, das was wir etwa als Genius des Dichters, oder die ihn beseelende, treibende und innerlich leitende Kraft bezeichnen würden. Er bringt ein Buch zu Stande durch die Aventure, und dieses Werk der Aventure kann selbst wieder recht gut von ihm als Aventure bezeichnet werden, wie es häufig und am instructivsten in der schon citirten Stelle V. 7611 geschieht.

Aus der Bezeichnung Buch lässt sich nach dem gewöhnlichen Sprachgebrauche der Zeit und aus dem des Verf. des Lohengrin selbst abnehmen, dass das von ihm verfasste Werk nicht die Stellung eines gewöhnlichen erzählenden Gedichtes einnehmen sollte. Es ist ihm durch diese Bezeichnung schon ein gewisser Anspruch auf eine höhere Glaubwürdigkeit oder auf eine realere Bedeutung seines Inhaltes gegeben, als sie einem Werke freier poetischer Thätigkeit sonst zukommt. Buch ist in diesem Sinne nach der Meinung des Verf. und seiner Zeit als eine ehrende Bezeichnung zu betrachten, in welcher neben den genannten Ansprüchen, die sich daraus ableiten lassen, auch der damit im letzten Grunde identische einer grösseren Gelehrsamkeit, als man sie von den gewöhnlichen Dichtungen der Zeit fordert, enthalten ist. Selbst wenn man annehmen wollte, dass die Bezeichnung Buch deshalb gewählt sei, weil der Dichter sein Werk entweder mit eigener Hand oder durch einen anderen unmittelbar der Schrift übergab oder niederschreiben liess, würde auch daraus das nämliche Ergebniss abzuleiten sein. Denn wenn es sich auch von selbst versteht, dass jede Art von literarischen Erzeugnissen, sobald sie niedergeschrieben waren, je nach ihrem Umfang Buch oder Büchlein genannt werden konnten und genannt wurden, so versteht es sich doch ebenso von selbst, dass wenn ein Schriftsteller dieser Zeit von sich selbst sagt, er schreibe oder arbeite ein Buch, er damit nicht bloss sagen wollte, dass er die mecha-

nische Arbeit der schriftlichen Niedersetzung seines Erzeugnisses vollbringe, sondern dass er den Begriff *Buch* eben in jenem eminenten Sinn brauchte, als Gegensatz zu anderen Werken, die nur dann, wenn sie geschrieben vorhanden waren, aber nicht, so lange sie zum Theil nur noch in dem Geiste des Verfassers existirten, Bücher genannt werden konnten.

Prüfen wir den Gesamtinhalt und das Detail des Werkes von diesem Standpunkte aus, so ergibt sich, dass beides sehr wohl mit der von dem Verf. selbst eingehaltenen Voraussetzung stimmt. Sein Buch enthält in den Theilen, die er selbst als dessen eigentlichen Kern im Gegensatz zu seiner äusseren Schale, jener Einleitung und Verkleidung durch den Wartburgkrieg bezeichnet, ganz andere Dinge, als sie sich in den meisten erzählenden Gedichten der Zeit finden. Es enthält nichts von den für die Zeit wunderbaren Begebenheiten, wie sie sich dort, namentlich in den Romanen aus dem bretonischen Sagenkreis, aber auch in den Gedichten aus unserer einheimischen Heldensage als notwendige Würze eines an sich wenig wirkungsvollen Inhaltes finden. Es enthält nur solche Begebenheiten, deren Form, deren Motive und äussere Entfaltung wenigstens nach dem Bewusstsein der Zeit der unmittelbaren Wirklichkeit entsprach. Selbst die für unsere Vorstellungsweise der Kategorie der märchenhaften Sage angehörige Erzählung von der Herabkunft und dem Scheiden des Schwanritters steht doch für die Anschauungsweise der Zeit, welcher das Gedicht angehört, auf einer anderen Stufe, wie etwa die Bilder der Riesen, Zwerge und allerlei gefährlichen Ungeheuer, mit welchen sich die Helden der eigentlichen Romane herumschlagen. Auch dieser Bestandtheil unseres Gedichtes gilt der damaligen Anschauungsweise für geschichtlich oder wirklich im eigentlichen Sinne des Wortes, weil er durch die Autorität der Sage und der gelehrten Geschichtsüberlieferung nicht bloss als Sage, sondern als ein wirklicher Vorgang recipirt und mit noch vorhandenen realen Dingen, Orten und Familien in unmittelbare Verbindung gesetzt worden war.

Das ganze Gedicht trägt daher zum Unterschied von anderen Gedichten der Zeit einen historischen Charakter, so wenig wir, nach der Art, wie wir die Begriffe historisch und sagenhaft scharf von einander zu trennen gewöhnt sind, geneigt sein mögen, diese Bezeichnung gelten zu lassen. Jedenfalls existirt aber auch für unsere Anschauungsweise ein grosser Unterschied zwischen der überall an die eigentliche Wirklichkeit sich anlehrenden geschichtlichen Sage, die den Stoff des Lohengrin bildet, und zwischen dem völlig phantastischen Boden, auf welchem sich namentlich die Romane des bretonischen Sagenkreises bewegen. Derselbe Unterschied macht sich auch bemerklich, wenn wir von dem Standpunkt unseres heutigen Bewusstseins aus die Motivirung und Darstellung der einzelnen Begebenheiten oder die psychologische Construction der in ihm auftretenden Persönlichkeiten analysiren. Auch hier wird sich überall eine directe Beziehung auf die Wirklichkeit der Zeitumgebung nachweisen lassen und die phantastischen Voraussetzungen, welche in den meisten anderen poetischen Werken der Zeit diese Wirklichkeit ganz oder theilweise aufheben, fallen hier von selbst weg, wie sie von der Erfindung

des Stoffes ausgeschlossen sind oder nach der Absicht des Verf. ausgeschlossen sein sollten.

Der Lohengrin gehört, von dieser Seite her betrachtet, darum in eine Reihe mit den zahlreichen Werken in poetischer Form, aber von historischem Inhalt, die von der Kaiserchronik ihren Anfang nehmen und endlich in die gewöhnlichen Reimechroniken auslaufen. Aber von einer anderen Seite her betrachtet, tritt er doch wieder in einen bestimmten Gegensatz zu dieser Art von literarischen Productionen.

Der Verf. des Lohengrin legt nämlich das Hauptgewicht seiner Leistung durchaus nicht auf den Stoff als solchen. Es ist nicht die nach seiner Meinung geschichtlich begründete Erzählung von dem Schwanritter und dessen Thaten, durch die er stofflich interessiren und wirken will, sondern er fühlt sich, wenn man so sagen darf, insofern noch als einen wirklichen Dichter, dass er, ganz abgesehen von der Natur und dem Inhalt seines Stoffes, den Hauptwerth seines Werkes in der ihm selbst angehörigen formellen Behandlung oder in der Darstellung überhaupt sucht. Diese Auffassungsweise hat bei ihm ein so entscheidendes Uebergewicht, dass er sich durch sie bewegen lässt, den eigentlich geschichtlichen Inhalt seines Gegenstandes — d. h. was er nach seinem und seiner Zeit Urtheile darin für eigentliche Geschichte haben musste — vielfach zu modificiren, die Begebenheiten umzustellen, einzelne Züge geradezu hinzuzuerfinden, nur um dem ihm vorschwebenden Begriffe eines vollkommenen Gedichtes Genüge zu leisten. Im Gegensatz zu den eigentlich geschichtlichen Werken in der Form von Gedichten, in welchen der Stoff das entscheidende und die Form im weitesten Sinne des Wortes das gleichgültige oder wenigstens das secundäre Moment ist, könnte man sein Werk als ein Gedicht bezeichnen, dessen Stoff geschichtlicher Natur ist, aus welchem daher so viel wie thunlich, soweit es für den Kunstbegriff des Verf. möglich ist, alles ausgeschlossen bleibt, was nicht nach der Anschauungsweise des Verf. eine wirklich geschichtliche Basis und Begründung hat. Aber die Wirkung dieses Gedichtes ist nicht auf die blosse Wirkung der hier erzählten geschichtlichen Thatsachen gestellt, sondern auf die freie schöpferische Kraft, mit welcher sein Verfasser den ihm zugänglichen geschichtlichen Stoff behandelt und umgearbeitet hat.

So nimmt das Werk eine eigenthümliche Doppelstellung ein, in der sich jedoch das Uebergewicht der freien Thätigkeit seines Verf. so entscheidend geltend macht, dass man es wenigstens nach seinen Intentionen durchaus in die Rubrik der eigentlich poetischen Schöpfungen, nicht in die Rubrik derjenigen wird stellen müssen, die von jenen das äusserliche Gewand zur Verkleidung ihres an sich dem freien Kunstbegriff entgegengesetzten oder prinzipiell entzogenen Inhaltes entlehnt haben. Aber ebenso ist festzuhalten, dass er von seiner Darstellung alle diejenigen Motive und Gebilde ausschliesst, die ihm in dem ihm bekannten Mustern der Poesie einer geschichtlichen oder wirklichen Basis zu entbehren und blosse Erzeugnisse der Phantasie zu sein scheinen. Der Verf. des Lohengrin arbeitet da, wo er selbständig ist, nach seiner eigenen Meinung im Grossen und im Einzelnen nur mit geschichtlichem

Material, aber er benutzt und formt dasselbe auf die freieste Weise, damit daraus ein seinem Kunstbegriffe entsprechendes Gedicht werde.

Der Verf. des Lohengrin hat direct und indirect dafür genügend gesorgt, uns über das Muster, welches ihm bei seiner Arbeit vorschwebte, nicht im ungewissen zu lassen. Str. 764 u. 765 bekennt er sich ausdrücklich als einen Nachahmer Wolframs v. Eschenbach, dem ja durch die Einkleidung als Episode des Wartburgkriegs das ganze Gedicht gleichsam in den Mund gelegt oder vielmehr von dem Dichter nachherzählt wird. Indirect ist der Einfluss von Wolframs Stil und Spracheigenthümlichkeiten durch das ganze Gedicht so stark wahrzunehmen, dass man es füglich im grossen und ganzen eine Mosaik aus Wolframischen Reminiscenzen nennen könnte.

Der Kern des Gedichtes, die Geschichte des Schwanritters, wird darum hier von dem Dichter des Lohengrin so behandelt, wie sie nach seiner Ansicht Wolfram selbst behandelt haben würde, falls er sie zum Gegenstand eines selbständigen Gedichtes gemacht und nicht bloss zugleich als Episode und Schluss der Geschichte des Parzival behandelt hätte. Wahrscheinlich wäre der Lohengrin gar nicht entstanden, wenn nicht sein Verfasser durch den Schluss des Parzival zu seiner Arbeit angeregt worden wäre. Allerdings bezieht sich der Verf. des Lohengrin nirgends direct auf dieses Verhältniss: er sagt nicht, wie er es wohl hätte sagen können, dass er es unternommen habe, das was sein Meister nur in wenigen grossen Zügen umrissen, nun in einem umfangreichen Gedichte auszuführen. Aber aus seiner ganzen Stellung zu Wolfram, aus seiner besonderen Kenntniss des Parzival, für welche namentlich Str. 229 und Str. 382 entscheidend sind, ist der Schluss zu ziehen, dass er nicht bloss die Geschichte des Loherangrin, wie sie sich im Parzival findet, gekannt, sondern dass er von ihr auf ähnliche Weise angeregt und beeinflusst worden sein wird, wie er ausserdem sich als unter dem Einfluss und der Anregung dieses Gedichtes Wolframs und der gesammten künstlerischen Individualität dieses Dichters stehend ausweist.

Als eine weitere Unterstützung für diese Ansicht muss auch noch darauf aufmerksam gemacht werden, dass die Episode von Loherangrin im Parzival wenigstens in der Hauptsache genau der Grundlage der Darstellung desselben Gegenstandes in unserem Gedichte entspricht. Denn es versteht sich von selbst, dass die vielen Zusätze, durch welche sie im Lohengrin zu einem Werke von fast hundert mal so viel Versen ausgedehnt ist, wie sie im Parzival zählt — im Parzival 90 Verse hier 7670 — bei der Vergleichung beider Darstellungen nicht in Anschlag gebracht werden dürfen, weil Wolfram nur eine Episode oder einen Zusatz zu seinem eigentlichen Gedichte in kürzester Fassung des Inhalts und der Form geben, der Dichter des Lohengrin aber ein Werk produciren wollte, dass schon durch seinen äusseren Umfang sich einigermaßen neben die Werke seines Musters oder neben andere grössere Productionen der erzählenden Poesie stellen konnte. Das entscheidende ist, dass in den Thatfachen und in der Motivirung der Begebenheiten in der Geschichte des Loherangrin bei Wolfram v. Eschenbach nichts vorkommt, was nicht genau ebenso in dem Gedicht von Lohengrin als Basis der ganzen Wer-

kes erscheint, abgesehen von einer einzigen Ausnahme. Bei Wolfram hat die Fürstin von Brabant die Männer überhaupt verschworen und sich dadurch den Hass ihrer zahlreichen Freier zugezogen. Sie wartet auf den, den ihr Gott selbst zum Gemahl senden würde. Im Lohengrin dagegen erscheint Else von Brabant durchaus in viel nüchterner Haltung: sie weist die Werbung des einen Munnes, den sie sich nicht ebenbürtig weiss, zurück und erweckt sich dadurch einen so furchtbaren Feind, dass die Sendung des Schwanritters nöthig wird, um sie aus ihrer bedenklichen Lage zu befreien. Abgesehen von der Frage, woher der Dichter des Lohengrin diesen Zug, in dem er allein von Wolfram oder Wolfram von ihm abweicht, entnommen hat, eine Frage, deren Besprechung für weiter unten aufgespart ist, ist es deutlich, dass hierin der innere Unterschied der Geistesart oder der Individualität beider Dichter und zugleich ihrer Zeit innerlich bestimmend gewirkt hat. Der Dichter des Lohengrin hätte diesen Zug aus Wolfram selbst dann nicht aufnehmen können, wenn er keine andere Kenntniss der Schwanensage gehabt hätte, als die er aus den wenigen Versen des Parzival schöpfen konnte. Nach seiner Art musste ihm diese Wolframische Motivirung der Sendung des Schwanritters zu phantastisch, oder zu wenig in der geschichtlichen oder thatsächlichen Wirklichkeit begründet erscheinen, und nach der Art und Weise, wie er auch sonst, seiner Individualität und Tendenz gemäss, seinen Stoff frei umgestaltet innerhalb der schon von uns gezogenen inneren Grenzen, hätte er hiefür eine andere Motivirung setzen müssen. Ob gerade so, wie sie sich jetzt in seinem Gedichte findet, oder anders, mag einstweilen dahin gestellt bleiben. Jedenfalls aber wäre er auch in diesem Falle ohne alles Bedenken, um nur geschichtliche oder wirkliche Dinge zu erzählen von der Geschichte oder der Autorität seiner Quelle bei Wolfram abgewichen und hätte seine eigene Erfindung dafür als die echte Geschichte oder Realität gesetzt.

Hält man die beiden Punkte fest, die sich aus unseren bisherigen Bemerkungen herausgestellt haben, dass der Verf. des Lohengrin durch den Parzival oder durch die Wolframische Darstellung der Geschichte des Loherangrin zu seiner Arbeit angeregt wurde und dass er ein Gedicht von grösserem Umfange schaffen wollte, das sich schon in dieser Hinsicht einigermaßen neben die Producte seines Meisters stellen konnte, so lassen sich daraus nicht unwichtige Einblicke in das Verfahren des Verf. des Lohengrin bei der Composition seines Stoffes gewinnen.

Aus der Erzählung Wolframs liess sich, wenn wir sie nach der in ihr enthaltenen Möglichkeit ansehen, zu einer ausführlicheren Darstellung erweitert zu werden, kein grösseres Gedicht machen. Wenn man sich nun sie als die Quelle des Stoffes einem Dichter, gleichviel von welcher Begabung, gegeben denkt, so konnte daraus höchstens ein kurzes erzählendes Gedicht, nach unserem Sprachgebrauch eine Novelette geformt werden, nimmermehr aber ein Epos. Die gleichzeitige deutsche Poesie, die gerade an solchen kleineren Productionen bekanntlich immer reicher wurde, lehrt an einem instructiven Bruchstück, das denselben Stoff, wie der Lohengrin behandelt, an dem Schwanritter Conrads v. Würzburg, wie ein solches Gedicht selbst bei einer nicht

unbedeutend grösseren Masse von Inhalt ausgesehen haben würde. Obgleich ist auch die Masse des Inhalts, die die Geschichte des Schwanritters allein betrifft, bei Conrad v. Würzburg und bei Wolfram v. Eschenbach oder an dem Orte, woher der Dichter des Lohengrin seine Anregung empfing, nicht gleich. Conrad's v. Würzburg Schwanritter hat auch hierin bedeutend mehr factischen Inhalt als die Episode des Lohengrin im Parzival und ist nichts desto weniger und trotz der unlaugbar breiten Manier der Darstellung nur zu einem Gedicht von vielleicht etwas mehr als 1600 Zeilen erwachsen. Denn die Lücke am Anfange kann, wie Altd. W. 3, 50 nachgewiesen ist, nur 141 Zeilen, die zweite 144 enthalten haben und die Zahl der erhaltenen Verse beträgt 1358. Dem Dichter des Lohengrin war also schon durch die Beschaffenheit der Grundlage seiner Sage sein Verfahren, einer Erweiterung durch Zusätze von neuem Material geboten. Es war ihm diess umsomehr geboten, wenn er sich genau an die Tradition bei Wolfram oder der Gestaltung der Schwanensage, wie sie auch Wolfram aufgenommen hat, hält, den Schwanritter mit der Parzivalsage oder dem Artussagenkreis unmittelbar in Beziehung setzte. Nur da, wo die Vorgeschichte des Schwanritters völlig unabhängig von diesem Sagenkreise selbst wieder einen bedeutenden stofflichen Inhalt gewonnen hatte, wie es in einer Reihe von selbständigen Ausbildungen derselben der Fall ist, war es möglich, aus der Geschichte des Schwanritters ohne solche Zuthaten, wie sie im Lohengrin sich finden, ein Gedicht von grösserem Umfang zu construiren. Der factische Beweis dafür liegt in dem altfr. Gedichte vom Chevalier au cygne vor, welches bei Roiffenberg Le Chev. au c. p. 1—142 gedruckt ist. Dieses enthält 3476 Langzeilen, also in Bausek und Bogen ungefähr ebenso viel wie unser deutsches Gedicht von Lohengrin. Nebenbei bemerkt würde sich aus dem Stoffe des altfr. Gedichtes, wenn er in demselben meist ausführlichen und breiten Stile, wie unser Lohengrin, behandelt worden wäre, recht leicht ein Gedicht von dem doppelten oder dreifachen Umfang haben herausentwickeln lassen. Aber diess beruht eben nur darauf, dass es, abgesehen von allen sonstigen Abweichungen in der Sage, die Vorgeschichte des Helyas oder des Schwanritters in ganz selbständigen und an positivem Gehalt ausserordentlich reichen Zügen kennt und darstellt. Das altfr. Gedicht ist V. 1269 ungefähr an der gleichen Stelle angelangt, wo das deutsche Gedicht schon bei 620 angelangt ist, bei dem Abschied des Helyas oder Lohengrin von seinem Pflegevater, dem Eremiten, hier in dem deutschen Gedichte von seinen Eltern und der Massenie des Artus. Steht man auf den Inhalt dieser ersten 620 Verse des Lohengrin, so ist die Differenz noch grösser, denn sie enthalten eigentlich nichts, was sich auf seine Geschichte bezieht, ausser was nöthig ist, um ihn in Verbindung mit Parzival und Artus zu setzen, während das altfr. Gedicht vom ersten Verse an nichts enthält, was nicht ein wesentlicher nothwendiger und realer Zug in der Geschichte des Helyas wäre.

Die einfachste Erklärung für den grossen Umfang des deutschen Gedichtes v. Lohengrin und seinen eigenthümlichen Inhalt, durch den es sich namentlich von Wolframs Erzählung, aber auch von den anderen Darstellungen

gen desselben Gegenstandes in der damaligen deutschen Literatur unterscheidet, wäre die Annahme, dass der Dichter aus einer uns bis jetzt unbekannten Quelle alles das geschöpft habe, was er scheinbar selbständiges und neues giebt. Nach der Art, wie andere deutsche Dichter dieser Zeit zu arbeiten pflegten, könnte eine solche Quelle ein französisches Gedicht, eine lateinische oder deutsche prosaische Erzählung oder auch ein älteres deutsches poetisches Werk gewesen sein, das er nach unserer Vorstellungsweise dann nur umgearbeitet hätte. Indessen lassen sich schon an dieser Stelle mehrere dieser an sich möglichen Annahmen als sehr unwahrscheinlich bezeichnen. Ein noch unbekanntes französisches Gedicht als Quelle des Lohengrin ist deswegen kaum anzunehmen, weil der deutsche Dichter nirgends eine Spur von einer Kenntniss des Französischen zeigt, die über die damals allgemein in der gewöhnlichen Sprache oder in der Sprache der höfischen Gedichte circulirenden Phrasen hinausginge. Verschiedene seltenere französische Ausdrücke, die sich hier finden, erklären sich durch die auch sonst nachweisbare Benutzung ganz bestimmter deutscher Muster, in denen sie vorkommen und beweisen nichts für die Sprachkenntniss des Verfassers. Auch wäre es immerhin auffallend, dass ein Schriftsteller, der sich sonst so viel auf seine Gelehrsamkeit zu Gute thut, einen in dieser Beziehung so wichtigen und nach damaligen Begriffen dafür so stark zeugenden Umstand, wie die selbständige Benutzung einer ausländischen Quelle, verschwiegen haben sollte, während andere deutsche Dichter der damaligen Literaturperiode in gleichem Falle meist mit grosser Ausführlichkeit sich darauf beziehen und sich dessen berücken. Nur in etwas schwächerer Beweiskraft gilt das eben gesagte auch für die daneben noch immer mögliche mittelbare Benutzung einer französischen Quelle.

So wenig wie von Kenntniss des Französischen, so wenig findet sich auch eine Spur von wirklicher Kenntniss der lateinischen Sprache. Die Annahme einer deutschen Quelle aber wäre in keiner Weise etwas anderes als eine Hypothese ohne allen positiven Halt. In dem ganzen Umfang der deutschen Literatur vor der Entstehung dieses Gedichtes findet sich weder eine directe noch indirecte Andeutung, welche zu einer solchen Hypothese veranlassen, geschweige denn ihr einige Wahrscheinlichkeit geben könnte.

In dem Gedichte selbst fehlt es nach der Manier der Zeit und nach der gelehrten Tendenz des Verfassers nicht an Berufungen auf die ihm vorliegenden Autoritäten oder Quellen. Indessen sind sie so vag gehalten, dass sich nichts weiter als das wesentlich negative Resultat daraus ableiten lässt, dass der Verfasser nach mehreren Quellen, nicht bloss nach einer Vorlage gearbeitet habe. Diess scheint schon aus dem Wechsel der Bezeichnung für diese seine Quellen, falls man dem Sprachgebrauch sein Recht thut und ihn nicht willkürlich zur Unterstützung bereits fertiger Hypothesen umbiegt, hervorzugehen. Er nennt an mehreren Orten schlechtweg die schrift als seine Autorität, so V. 355, 402 u. 1780. Dann aber beruft er sich auf Lieder, in denen die von ihm erzählte Aventure dargestellt sei V. 696, auf die *Kronik* 2622, 7342, 7412, neben anderen allgemeineren Beziehungen auf eine ihm vorliegende Autorität, wie sie in Phrasen als Ich bin bewiset, des bescheident mich

der Aventure more etc. enthalten sind, aus denen sich nichts über die Art dieser seiner Autorität entnehmen lässt, neben einer ganz speciellen Berufung auf eine specielle Autorität, auf die Bibel, an einer Stelle, die mit dem thatsächlichen Stoffe seines Gedichtes nichts zu thun hat V. 4281, wo er zugleich sich mit einer Gelehrsamkeit berührt, von der in dem Gedichte keine Spuren zu bemerken sind. Denn dass ihm, wie er hier sagt, die Bibel wohlbekannt sei, die alle Völker und Länder nennt, müssen wir ihm eben nur nach dieser seiner Aussage auf's Wort glauben.

Bleibt man bei dem einfachsten Verständniss der eigenen Angaben des Verf., so ist sein ganzes Gedicht aus mehreren Quellen zusammengesetzt und es ist vergebliche Mühe, sich nach einer einzigen Quelle desselben oder nach einer Hauptquelle in dem Sinne umzusehen, wie es für andere Erzeugnisse unserer älteren Literatur gilt, auch wenn sie nicht bloss von einer einzigen Vorlage in Hinsicht auf ihren Stoff abhängig sind. Darauf weist auch schon der in so vieler Beziehung interessante Eingang hin. Wäre der Dichter in seinem eigentlichen Werke einer einzigen Quelle oder Hauptquelle gefolgt, so würde er wohl nicht auf den Einfall gerathen sein, aus einem fremden Dichterwerke umfangreiche Stücke geradexu aufzunehmen. Nur dann war ein solches Verfahren innerlich möglich, wenn er auch in seiner übrigen Arbeit auf der einen Seite eine Art Mosaik aus den verschiedensten Quellen, auf der andern Seite aber auch durch diess Verfahren selbst und durch die freie Weise, mit welcher er im einzelnen den ihm gegebenen Stoff behandelte, ein im höheren Grade materiell selbständiges Werk zu produciren gesonnen gewesen wäre, als es sonst in der Art der damaligen Poesie lag.

Nach diesen Voraussetzungen wird es thunlich sein, an die weitere Analyse des Stoffes im Lohengrin zu gehen und so weit als möglich den Ursprung und die Zusammensetzung seiner Hauptbestandtheile zu unternehmen.

Die Aufmerksamkeit richtet sich zuerst auf den Rahmen des ganzen Gedichtes, seine Einkleidung als Episode des Wartburkriegs. Die Theile des Lohengrin, die dafür dienen, sind 1) der ganze Anfang, 30 Strophen, 2) ein Theil der 106 Str. von V. 1058 an, sammt Str. 107—109 incl. 3) ein Theil der Str. 228 von V. 2274 an sammt Str. 229 u. 230. 4) Str. 667 und die 3 ersten Verse v. Str. 668. Unter diesen Stücken findet sich der grösste Theil von 1) in den auf uns gekommenen Redactionen des Wartburkriegs. Es fehlen in denselben überall St. 4, St. 26 u. 29 des Lohengrin, alle andern 27 sind entweder überall oder in einer und der andern Redaction erhalten. Sie stimmen so genau in den Hauptsachen mit denen des Lohengrin, dass über ihre Identität kein Zweifel sein kann. Die unter Nr. 2, 3 u. 4 gestellten Strophen des Lohengrin sind diesem allein zugehörig, was sich schon aus ihrer Bedeutung für dieses Gedicht und ihrem Inhalt ergibt. Sie dienen nämlich dazu, um den Leser an passenden Orten auf die gelehrte Einkleidung des ganzen Werkes, auf welche sein Verf. und seine damaligen Leser jedenfalls grösseren Werth legten als seine heutigen Leser, zu erinnern. Sie sind deshalb immer da angebracht, wo in der Erzählung selbst ein natürlicher Ruhepunkt eintritt, wo ein Hauptfaden abgesponnen ist und ein an-

derer herangezogen werden soll. An allen den Orten, wo sich diese Einschießel finden, stehen sie unläugbar an richtiger Stelle und bezeugen das Geschick des Dichters für die Gliederung seines Stoffes, dem sie gleichsam als Schlussformeln in der von ihm breitestens ausgeführten epischen Episode des grossen dramatischen Vorgangs des Sängerkrieges dienen. Dagegen ist deutlich, dass sich viele andere natürlich gegebene Ruhepunkte in dem Gedichte finden, die nicht auf diese zugleich einfache und sinnreiche Art bezeichnet sind. Namentlich wird es auffallen, dass von Str. 230 bis Str. 667 kein solches Einschießel sich findet, während vorher auf einem viel kürzeren Raum von Str. 30—239 wir zweimal dergleichen begegnen. Gerade in diesem Theile des Gedichtes bilden die Kämpfe mit den Ungarn und den Sarazenen zwei so scharf von einander getrennte Hauptmassen, um andere kleinere Gruppen, die immerhin auch zu einer selbständigen Bezeichnung geeignet gewesen wären, ganz zu übergehen, dass man sich wundern darf, wie ein Dichter, der sich überhaupt eines solchen Kunstmittels mit Geschick und Bewusstsein bedient, es an solchen Hauptstellen nicht angewandt hat. Da es nicht gelingen will, einen inneren Erklärungsgrund dafür zu finden, so wäre immerhin die Vermuthung erlaubt, dass sich in dem ältesten Text des Lohengrin auch noch an anderen Stellen solche Einschießel fanden, die nur in den späteren Abschriften oder in der einen Redaction, auf welche die beiden Hds. beruhen, die uns allein das Gedicht in den hier in Betracht kommenden Stellen überliefern, als überflüssig weggelassen wurden.

Der Inhalt der drei Einschießel, die sich erhalten haben, scheint eine solche Vermuthung zu unterstützen. Er enthält nämlich, mit Ausnahme eines Theiles des 2ten von V. 2284 an, nichts thatsächlich neues, sondern ist nur eine rhetorisch variierte Umschreibung einer und derselben Situation, in welcher Wolfram von seinen Zuhörern zum Weitersingen aufgefordert wird. Die Einschießel können daher für jeden Leser, der ein bloss stoffliches Interesse hat, recht gut ohne dem Werke Eintrag zu thun wegfallen, ja, wenn sie wegfallen, muss es einem solchen als eine Verbesserung und nicht als eine Verunstaltung des Gedichtes erscheinen. Dass das 2te Einschießel V. 2284 mit seinem factischen Inhalt — Klingsor's Genealogie — erhalten blieb, ist, wenn man sich in die Stimmungen und Neigungen der Zeit hinein denkt, welche den Lohengrin als ein ihr wirklich lebendiges Werk las und abschrieb, natürlich genug. Dass die beiden anderen Einschießel sich gerettet haben, liesse sich nur erklären, wenn man annimmt, dass die Redaction des Textes, auf welche unsere Kenntniss desselben beruht, geflissentlich nur das erste und das letzte Mal, wo sie in dem ihr vorliegenden Texte durch solche Einschießel gestört wurde, ihrer Vorlage folgte, und von diesem Verfahren nur abwich, um die interessanten Notizen des zweiten Einschießels nicht ausfallen zu lassen. Ueberblickt man die dem ersten Einschießel vorhergehenden und die dem letzten folgenden Partien des Gedichtes, so findet sich keine Stelle, wo nach Massgabe der bei diesem Verfahren den Dichter leitenden Kunstprinzipien Gelegenheit zu einer solchen dramatischen Schlusscene gewesen wäre. Man könnte vielleicht glauben, dass nach 7300, wo die Geschichte des Schwan-

ritters vollständig abschliesst, noch einmal und zwar sehr effectvoll dazu Gelegenheit gewesen wäre. Wenn man jedoch tiefer in die Composition des Gedichts eingeht; so wird man finden, dass an dieser Stelle, wo der von dem Dichter, wie es scheint, aus Gründen, die nicht in dem Wesen seines Stoffes an sich lagen, beliebte Zusatz, die deutsche Kaisergeschichte von H. I bis H. II, an den eigentlichen Kern des Gedichtes angeschweisst werden sollte, ein solches Einschießel im höchsten Grade störend auf die ohnehin nur lockere Composition der ganzen Partie gewirkt haben würde. Es wäre dann dem ganzen Werke ein doppelter Schluss erwachsen, und es in zwei in jeder Hinsicht ungleiche und unorganische Massen auseinandergefallen, während so wenigstens das Bestreben des Dichters sichtbar ist, das Ganze zu einer wirklichen Einheit abzurunden und zusammenzuschliessen.

Wenn der Dichter des Lohengrin, um den ihm passend scheinenden Rahmen seines Gedichtes zu verfertigen, dazu zunächst unmittelbar in ein ihm vorliegendes fremdes oder anderes Gedicht, in den Wartburgkrieg greift, so hat ein solches Verfahren nicht bloss nach unseren Begriffen, sondern auch nach den damaligen auf den ersten Anschein etwas sehr befremdliches. Er macht sich dadurch nicht bloss des Vorwurfes, ein Doediep zu sein, sondern eines noch viel schlimmern, eines eigentlichen Plagiums schuldig. Indessen ist auch hiefür zu erwägen, dass nach der Art, wie diese entlehnten Stücke benutzt sind, der Dichter des Lohengrin nicht daran gedacht haben kann, sich mit fremden Federn in der Art zu schmücken, dass sie bei anderen, bei seinen Lesern, als seine eigenen hätten gelten sollen. Eine solche Annahme ist ebenso wenig statthaft, als wenn man behaupten wolle, er habe sein Gedicht unkundigen für ein Werk Wolframs v. Eschenbach unterschoben wollen, weil Wolfram hier und da in dem Gedichte als Erzähler oder Sänger auftritt. Denn dass Lohengrin bei einem Pütrich von Reichenhausen und überhaupt in der gewöhnlichen Tradition des Mittelalters für ein Werk Wolframs gelten musste, beweist noch nichts für die Absicht des Dichters, sein Werk Wolfram unterzuschieben, so wenig wie daraus allein, dass der ganze Titulrel auch Wolfram zugeschrieben wurde, gefolgert werden kann, dass dessen Dichter eine literarische Täuschung beabsichtigt habe, wenn nicht in dem letztern Falle noch andere Momente hinzuträten, die hier eine solche Absicht vermuthen lassen. Hätte der Verf. seine Leser so täuschen wollen, so hätte er ganz anders verfahren müssen. Wie er hätte verfahren müssen, lässt sich aus einem in jeder Hinsicht nahe verwandten Beispiel der damaligen Literatur, dem jüngeren Titulrel, abnehmen. Indem der Dichter des jüngeren Titulrel die Strophen seines Vorgängers, dessen ganze Persönlichkeit er in Anspruch zu nehmen sich den Schein giebt, an passender Stelle unter seine eigenen Strophen verwebt, konnte er für eine unkritische Zeit den Unterschied zwischen seinem eigenen Erzeugniss und dem seines Vorgängers leicht verwischen. Der Dichter des Lohengrin hingegen stellt den Schmuck, den er sich von einem fremden Dichterwerk geborgt hat, an eine solche Stelle, dass daraus allein schon deutlich hervorgeht, wie wenig er an irgend eine Fälschung dachte. Es war ihm um einen geklärten und gelehrten Eingang für seine Arbeit zu

thun, welcher er auch sonst diese beiden Eigenschaften, die er als die höchsten an seinem Vorbilde Wolfram v. Eschenbach bewundern muss, überall so gut als möglich zu geben suchte. Es liegt nicht allzuferne ab zu vermuthen, dass es namentlich der Eingang des Parzival selbst gewesen ist, dem er etwas ähnliches an die Seite zu setzen versuchte. Da er es aus seinen eigenen Kräften nicht schaffen konnte, so nahm er es direct von seinem Vorbilde selbst. Denn es versteht sich, dass er wie andere Zeitgenossen die Strophen, in denen Wolfram im Wartburgkrieg seine abstruse Weisheit vorträgt und die seines Gegners zu Schanden macht, für echt Wolframische Arbeit, so gut wie den Parzival, den Willehalm und, was für unseren Fall von besonderer Wichtigkeit ist, wie den untergeschobenen Titurel gehalten hat. Auf diese Art gewann das Gedicht nicht bloss einen nach der Meinung des Dichters unübertrefflich wirksamen Eingang, sondern es erhielt auch der Dichter von selbst das Schema für die allgemeine Einrahmung seines Stoffes, der sich dadurch, wie schon bemerkt, zu einer Episode des Wartburgkrieges gestaltete.

Aus der Masse des uns noch vorliegenden Conglomerats, welches wir als Wartburgkrieg kennen, hat der Dichter des Lohengrin einen verhältnissmässig kleinen Theil aufgenommen. Nichts desto weniger ist auch dieser kleine Theil, selbst wenn wir uns die Beweggründe, welche den Dichter bei seinem Verfahren leiteten, so gut als möglich innerlich zu vermitteln suchen, für unsere Auffassungsweise noch immer zu umfangreich. Er enthält offenbar vieles — St. 1—23 — was in keiner inneren Beziehung zu der Geschichte des Lohengrin steht. Denn nur das, was von St. 23—30 enthalten ist, weist sich von selbst, wenn man den Standpunkt des Dichters überhaupt zugiebt, als organischen Bestandtheil seines Werkes aus. Um sich zu erklären, warum die erstere Masse dennoch hier Platz gefunden hat, wird nichts andres übrig bleiben, als anzunehmen, dass ihm die drastische Scene mit der Berufung des Teufels Nasyon und seine Verscheuchung durch Wolfram eben so die Perle des ganzen Vorgangs zu sein schien, wie den meisten anderen Zeitgenossen oder den später lebenden. Denn dass sie hauptsächlich beliebt war — was sich nach dem Charakter des deutschen Mittelalters a priori versteht — lässt sich formal dadurch beweisen, dass überall da, wo die Geschichte des Sängerkriegs auch nur ganz kurz erzählt wird, doch auf diesen Vorgang besonderer Nachdruck gelegt wird. Wenn es dem Dichter des Lohengrin wichtig sein musste, dem, in dessen Namen er sprach, Wolfram v. Eschenbach, eine bestimmt hervortretende Bedeutung in diesem Werke zu geben und ihn nicht bloss als ein Hülfsmittel seines äusseren Schematismus erscheinen zu lassen, so konnte er dies nicht besser erreichen, als wenn er gerade so viel aus dem Wartburgkrieg, auch aus dem Theil desselben, der mit der Lohengrin-Sage nichts zu thun hat, aushob, als er gethan hat.

Der Eingang des Lohengrin, soweit er unmittelbar aus dem Wartburgkrieg genommen ist, enthält drei Strophen, die in keiner bekannten Redaction desselben stehen und die, wie gleich hinzugesetzt werden darf, in keiner uns unbekannten, wie solche ohne Zweifel vorhanden waren, gestanden haben können. Der erste dieser Zusätze, Str. 4 des Lohengrin, erweist sich deutlich

als an sich inhaltslos. Es ist eine bloss *Apostrophe an Wolfram*. Das Räthsel *Klingsors* ist schon in den drei vorhergehenden Strophen gesetzt und *Wolfram* wird hierin nur ziemlich weitschweifig aufgefordert, es zu lösen. Die besonderen Wendungen in dieser Strophe sind ebenso deutlich aus dem folgenden zum grössten Theile entlehnt. Str. 5 u. St. 6 in Verbindung gebracht, haben die eigentlichen Schlagwörter von St. 4 geliefert. Diese beiden Strophen sind Theile des *Wartburgkrieges* und insofern kann man auch Str. 4 als einen Theil desselben gelten lassen, nur in einem etwas anderen Sinn, als diess von den übrigen Strophen gilt. Ausserdem wird auch durch Strophe 4 der Parallelismus der Anordnung, auf welchen hier das grösste Gewicht zu legen ist, zerstört. Nach dem *Lohengrin* singt *Klingsor* 4 Strophen und *Wolfram* antwortet in drei Strophen. Zwar scheint sich dasselbe unmittelbar darauf Str. 8—11 zu wiederholen, wo *Klingsor* gleichfalls 1 Strophe mehr hat, als *Wolfram*. Indessen ist hier der Fall ganz anders beschaffen, wie dort. Hier ist Frage und Antwort in je eine Strophe vertheilt; Str. 9 *Klingsors* Frage, Str. 10 *Wolframs* Antwort und Str. 8 tritt ganz ausser den Zusammenhang der unmittelbaren Handlung, als *Apostrophe an den Thüringerfürsten* und zugleich als eine, wenn auch ungeschickte Vorbereitung und Einleitung auf den eigentlichen Knotenpunkt der Handlung des Gedichtes — die wohl von seinen Räthselspielen zu unterscheiden ist — auf die Berufung des Teufels durch *Klingsor*. Dort dagegen handelt es sich immer nur um die Setzung und Lösung des Räthfels und dazu bedarf es keiner besonderen *Apostrophe an den*, dem es selbstverständlich nach dem Zusammenhang des Ganzen gesetzt ist.

Aber es ist wohl zu erkennen, was den Dichter des *Lohengrin* bewogen hat, diese Strophe einzuschieben. Wenn er auch voraussetzte und voraussetzen durfte — und ohne diese Voraussetzung ist sein ganzes Verhältniss zu dem *Wartburgkrieg* unerklärbar — dass seine Leser von dem Kampfe zwischen *Wolfram* und *Klingsor* im allgemeinen wussten, so war es doch nicht sowohl zum Verständniss der Leser, als vielmehr zu der organischen Durchführung der von ihm beliebten Einkleidung seines Gedichtes nöthig, die beiden Kämpfer in der ausführlichen Deutlichkeit einander gegenüberzustellen, wie es durch die hinzugedichtete Str. 4 geschieht. Allerdings konnte sie eben deshalb keinen factischen Inhalt haben und selbstverständlich musste sie im *Wartburgkrieg* fehlen, wo schon längst auf anderm Wege dafür gesorgt war, die Situation aufzuklären. Auch hierin zeigt sich nach unserem Bedünken ein gewisses höheres Kunstbestreben des Verf. des *Lohengrin*, als ihm nach der gewöhnlichen Meinung zugetraut wird und als er sonst in der Durchbildung des Einzelnen und namentlich in seiner Verskunst und Diction zeigt. Spuren derselben guten Eigenschaft sind uns schon begegnet, wo die Stellung und Bedeutung der eingeschobenen Wechselrede zwischen *Wolfram* und *Klingsor* erörtert wurde.

Die zweite eingeschobene Str. Loh. 26, erweist sich ihrem Inhalte nach zusammengesetzt aus Str. 27, die im *Wartburgkrieg* steht und aus der allgemeinen Angabe einiger Hauptzüge des ganzen Gedichtes. Sie kann in dem

Wartburgkrieg nicht stehen, aus denselben Gründen, die Str. 4 des Loh. davon ausschliessen. Für den Lohengrin ist sie aus denselben, nur hier nicht ganz so stark hervortretenden Motiven, welche den Dichter zur selbständigen Einschlebung von Str. 4 bewegten, ganz am passenden Orte.

Die dritte eingeschobene Strophe, Loh. 29, ist so deutlich nur für ein Gedicht, wie es der Verf. des Lohengrin geben wollte, berechnet, in ihrer äusseren Zusammensetzung auch so ganz von Str. 30, die wenigstens Man. hat, abhängig, oder eine Vorbereitung dazu, enthält schliesslich wenigstens an einer Stelle einen so ungeschickt gebauten Vers — den 7ten —, dass sie nur ein Erzeugniss des Dichters des Lohengrin sein kann. Hier ist sie recht wohl am Platze, namentlich wenn Str. 30 an die Stelle gestellt wurde, wo sie im Lohengrin — gleichfalls nach der Composition des Gedichtes passend — steht, während sie im Wartburgkrieg offenbar nicht hierher, d. h. nach Loh. 28, gestellt werden kann, aber ebenso offenbar nicht an die Stelle gehört, wo sie jetzt steht.

Was die im Lohengrin so vielfach von den verschiedenen Redactionen des Wartburgkriegs abweichende Anordnung der Strophen betrifft, so ist deutlich, dass die Anordnung der Str. 1—7 des Lohengrin besser ist, als die des Wartburgkriegs, wo ausserdem auch noch eine eingeschobene Strophe (Man. II, 7a, Z. 11 f.) den Zusammenhang und den Parallelismus stört. Wenn im Wartburgkrieg Man. nach den Strophen, die Lohengrin 1—7 incl. entsprechen, 10 Strophen stehen, von denen Lohengrin nichts hat, bis dann wieder Man. II, 9a, Z. 16 eine Reihe von Strophen folgt, die Lohengrin Str. 8 u. f. entsprechen, so lässt sich nicht entscheiden, ob der Dichter des Lohengrin diese Strophen, obwohl er sie gekannt hat, weggelassen hat, oder ob sie in der ihm vorliegenden Redaction des Wartburgkriegs gar nicht standen oder an einem andern Platze standen. Dagegen scheint es auf der Hand zu liegen, dass in dem folgenden, wo der Lohengrin aus der Redaction des Wartburgkriegs, wie sie im allgemeinen Man. giebt, geschöpft hat, er eine unpassendere Anordnung als Man. II, 10a, Z. 8 fol. — 10b, Str. 1 giebt. Im Wartburgkrieg singt Nasyon 1 Strophe (Lohengrin 14), dem Wolfram in 1 Strophe (Loh. 16) antwortet. Darauf wieder Nasyon mit einer Strophe (Loh. 17) und Wolfram mit einer Strophe (Loh. 15) folgt, wodurch der beste Parallelismus, zugleich auch ein viel effectvollerer Schluss und eine viel richtigere Einleitung zu der wesentlich erzählenden Strophe 18 gebildet wird, die im Loh. und Man. an gleicher Stelle stehen. Vielleicht lässt sich noch entdecken, woraus die Versetzung des Lohengrin stammt, die wahrscheinlich nicht das Werk von dessen Dichter, sondern ihm schon in der ihm vorliegenden Redaction des Wartburgkriegs überliefert war. Der Anfang der St. 15 des Lohengrin nimmt nämlich dadurch, dass er dieselben Worte wie das Ende von St. 14 enthält — umbe dīne mīe — mīne mīe — scheinbar die vorangegangene Strophe besser auf, als wenn die Anordnung von Man. eingehalten wird, in welcher 2 Strophen dazwischen stehen. Wenn man die überall so vielgestaltige und schwankende Ueberlieferung, welche dem Wartburgkrieg zu Theil wurde und die er

durch seine eigene Beschaffenheit gleichsam provocirt, erwägt, so ist es deutlich, dass solche äusseren Gründe, wie die Rücksicht auf eine möglichst anschauliche Herstellung des Zusammenhangs zwischen den einzelnen Strophen, hier und dort in den verschiedenen Redactionen oder Abschriften des Textes, die man sich alle zugleich mehr oder minder als selbständige Redactionen wird denken müssen, eine solche Umstellung der Strophen zu Wege gebracht hat. War einmal Str. 15 des Lohengrin von ihrem Platze gerückt einer besseren oder deutlicheren Anordnung zu Liebe, so musste auch St. 16 verschoben werden. Hätte man diese an ihrer Stelle gelassen, so wäre aller und jeder Zusammenhang zerstört gewesen.

Ganz unabhängig von der Frage nach der relativ besseren Anordnung der gemeinschaftlichen Bestandtheile des Lohengrin und des Wartburgkriegs, ist die nach dem relativen Vorzug der Textesüberlieferung im Einzelnen hier und dort. Zuerst ist hierbei festzuhalten, dass die Abweichungen zwischen Lohengrin und den verschiedenen erhaltenen Redactionen des Wartburgkriegs auch in dieser Beziehung so gross sind, dass man weder den Text des Lohengrin durchweg als unmittelbar derselben Quelle entfloßen ansehen darf, aus welcher die Redactionen des Wartburgkriegs nur abgeleitet sind, noch dass umgekehrt der Text des Lohengrin durchweg auf die eigentliche Quelle näher zurückgeht, aus welchen die Redactionen des Wartburgkriegs zuletzt geflossen sind. Die gemeinschaftliche Urquelle, die für beide Ueberlieferungen vorhanden war, steht der einen wie der andern ungefähr gleich fern, d. h. sie ist im Lohengrin, wie in dem Wartburgkrieg durch so selbständige Umarbeitungen gegangen, dass man diese nur neben, aber nicht in ein Abhängigkeitsverhältniss zu einander setzen darf. Ob die selbständigen Lesarten des Lohengrin erst durch den Dichter desselben hinsingekommen sind, oder ob er sie — abgesehen von den Veränderungen, die sie selbst wieder durch die Schicksale der Ueberlieferung seines Werks erlitten — geradezu nur aus einer ihm vorliegenden Recension des Wartburgkriegs, die darin von allen andern bekannten abwich, genommen hat, lässt sich durch äusseren Beweis nicht entscheiden. Beachtet man sein Verfahren bei der Anordnung der Strophen, wie überhaupt seine Neigung, seine gegebenen Vorlagen so getreu als möglich zu benutzen, so weit diess mit seinem Hauptzwecke nur irgend verträglich war, so wie seine Maxime, in einzelnen Wendungen und Ausdrücken die ihm vorliegenden Muster wörtlich und buchstäblich nachzuahmen, so wird es wahrscheinlicher dünken, dass er das, was er vom Wartburgkrieg überliefert vor sich hatte, im einzelnen so wieder gab, wie er es erhalten hatte, unbeschadet der Freiheit, die er sich nahm, ganze Strophen wegzulassen, andere umzustellen und einige neu hinzuzufügen, ohne welche Freiheit sein geschmückter Eingang nicht zu seinem übrigen Gedichte gepasst haben würde.

Wenn nun auch die Redaction des Lohengrin und die erhaltenen Redactionen des Wartburgkriegs im allgemeinen eine gleiche Selbständigkeit neben einander und in gleichem Verhältniss zu der Urquelle, d. h. als eigenthümliche Bearbeitungen und nicht als eine blosse Tradition derselben mit den gewöhnlichen Veränderungen, die eine solche erfährt, beanspruchen können, so

ist doch wieder im besondern, da wo dem Lohengrin mehrere Recensionen des Wartburgkriegs gegenüberstehen, ein näheres Verhältniss seiner Recension zu der Jenaer Hds. des Sängerkrieges zu bemerken. Allerdings steht die Jenaer Hds. und Man. noch näher zusammen, als der Lohengrin und Jen., aber jedenfalls liegt Man. dem Lohengrin, wie eine Vergleichung der Lesarten zeigt, oft nicht unbeträchtlich ferner ab als Jen. Neben den durchgreifenden Verschiedenheiten zwischen Lohengrin und den übrigen Redactionen des Wartburgkrieges finden sich aber auch Partien, die unläugbar in allen zusammen auf eine directe gemeinsame Grundlage des Textes zurückweisen, d. h. solche, in welchen die verschiedenen Redactionen sich aus unbekannten Gründen an die gemeinsame Urquelle gehalten haben und durch dieses Verfahren in dem gegebenen Falle nicht mehr Recensionen, sondern blosse Traditionen des Textes sind, welche nach den gewöhnlichen kritischen Grundsätzen, die für solche gelten, beurtheilt werden müssen. In diesen Fällen allein lassen sich die verschiedenen Redactionen mit einander verbinden, um den echten Text des Originalwerkes wiederherzustellen, der da, wo die Redactionen selbständig auftreten, natürlich nicht in dieser Art wiederherstellbar ist, wenigstens nicht mit den Hilfsmitteln, die uns bis jetzt zu Gebote stehen.

An den Stellen, die für die Textgestaltung im einzelnen zwischen Lohengrin und den übrigen Recensionen des Wartburgkriegs verglichen werden dürfen, ist dasselbe Verhältniss bemerkbar, worauf vorhin schon für die Beziehungen zwischen den verschiedenen Recensionen im ganzen hingewiesen wurde. Der Text des Lohengrin und der der Jen. Hds. steht in näherer Verwandtschaft mit einander, als der des Lohengrin und Man. Die Verwandtschaft ist öfter so nahe, dass beide zusammen Man. gegenüberstehen, dass also für das einzelne des Textes theilweise ein anderes Verhältniss anzunehmen ist, als für das Ganze der Recensionen. So weit Loh. von beiden abweicht, ist, wie die Lesarten ausweisen, die über alle die Partien, in welchen die Texte des Loh. und des Wartburgkr. im einzelnen verglichen werden können, oben gegeben sind, der Text des Lohengrin in seiner Grundlage besser, als der Text der andern Recensionen, und wieder unter diesen weicht meist Man. weiter von dieser besseren Grundlage ab als Jen. Dagegen haben Man. und Jen., obgleich beide keineswegs bekanntlich das sind, was man gute Hds. nennt, eine Menge Fehler nicht, welche in den Text des Lohengrin durch seine besonders schlechte Ueberlieferung und durch die Beschaffenheit der erhaltenen Hds. hineingekommen sind. In solchen Fällen, in denen es sich um Auslassung kleinerer Wörter, rohe oder prinziplose Rechtschreibung, Versetzung einzelner Wörter, wodurch der Versbau beeinträchtigt wird etc., kurz um die gewöhnlichen Fehler schlechter Hds. handelt, verfährt die Ueberlieferung des Lohengrin auch in den Stücken, die dem Wartburgkrieg entnommen sind, nicht anders, als in den übrigen Theilen des Gedichtes.

Aus dem gesagten rechtfertigt sich auch das complicirte Verfahren, welches bei der Herstellung des Textes des Lohengrin in den Theilen, wo er mit dem Wartburgkrieg stimmt, eingehalten werden musste. Oben konnten die leitenden Grundsätze dafür — überall da, wo der Lohengrin eine selbstän-

dige Redaction hat, dieser zu folgen, wo er mit *Man.* und *Jen.* eine gemeinschaftliche Basis des Textes hat, die des *Lohengrin* als die ursprüngliche zu behandeln, sie im einzelnen aus *Man.* und *Jen.* und zwar mit besonderer Berücksichtigung von *Jen.* zu ergänzen und zu berichtigen — zwar aufgestellt werden, aber ihre vollständige Begründung konnte erst hier versucht werden.

An den Anfang des Gedichtes, soweit er dem *Wartburgkrieg* entnommen ist, schliesst sich sogleich von Str. 31, wo überhaupt die Erzählung im Zusammenhange beginnt und *Wolfram* als Erzähler auftritt, die Geschichte des *Schwanritters* unmittelbar an. Von St. 31—252 incl. wird die Veranlassung der Sendung *Lohengrin*, seine Fahrt vom *Gral* zu *Else*, sein Zweikampf mit *Friedrich* von *Telramunt*, seine Vermählung mit *Else* v. *Brabant* dargestellt. Erst 253 geht zu einem andern Stoffe, zu dem *Ungerkrige* und dem Antheil *Lohengrin* an der Besiegung dieser Feinde des Reiches und der Christenheit über. Es ist schon bemerkt, dass in diesem ganzen Theile das Gedicht, wie in seinen späteren Bestandtheilen, so weit sie nur die Geschichte *Lohengrins* zum Inhalt haben, mit der episodischen Erzählung *Wolframs* von *Loherangrin* in soweit übereinstimmt, dass *Wolfram* mit Ausnahme eines einzigen abweichenden Zuges nichts hat, was nicht auch von dem Dichter des *Lohengrin* ganz in derselben Weise — nur natürlich in unendlich breiterer Ausbildung des Detail aufgenommen worden sei. Die Abweichung in jenem einzigen Zuge erklärt sich, wie zu zeigen gesucht wurde, gleichfalls nur als eine aus ganz bestimmten Gründen von dem Dichter des *Lohengrin* unternommene selbständige Umbildung, unbeschadet seiner sonstigen Beziehung zu dem notorischen Vorbild für sein ganzes Schaffen.

Wenn in dem *Parzival* *Loherangrin* König *Parzivals* Sohn, aber *Parzival* der einzige König und Herr der *Gralburg* ist, während im *Lohengrin* *Artus* an dessen Stelle und *Parzival* neben ihm in einer unklaren, jedenfalls aber in einer etwas abhängigen Nebenstellung zu *Artus* steht und die Sendung des *Loherangrin* darum im *Parzival* nur von *Parzival* selbst, im *Lohengrin* von *Artus* und von *Parzival* nur insoferne, als er *Lohengrins* Vater und nächster Herr ist, ausgeht, so ist diess eine Abweichung in der Construction der Erzählung, die sich auf sehr einfache Weise erklärt. Der Dichter des *Lohengrin*, der *Wolframs* Strophen im *Wartburgkr.* wie alle seine Zeitgenossen ebenso für echt *Wolframisch* hielt als den *Parzival* oder *Willehalm*, fand unter diesen Strophen eine, in welcher *Wolfram* ausdrücklich von dem Kämpfer spricht (St. 27), den *Artus*, nicht *Parzival* ausgesandt hat, so wie in Str. 24, 25, die zwar *Klingsor* angehören, deren Wahrheit aber durch *Wolframs* Antwort eben in Str. 27 in Hinsicht auf ihren Inhalt erhärtet wird, die deutlichsten Anspielungen auf die Versetzung des *Artus* in das neue *Munsalvaetsch* in der inneren *India*. Darum blieb ihm nichts übrig, als die Sendung des *Lohengrin* so zu motiviren, wie er es gethan hat, dass sie von *Artus* und *Parzival* ausgeht. Hätte er sie nur von dem einen oder dem andern ausgehen lassen lassen, wäre er also nur dem *Parzival* oder nur dem *Wartburgkrieg* gefolgt, so würde er von *Wolfram*, den er ebensowohl in der Erzählung des *Parzival*, als in der Strophe des *Wartburgkriegs* sich gegenüber

hatte, der hier wie dort natürlich die gleiche Autorität für ihn war, auf eine Weise abgewichen sein, die ihn um einen wesentlichen Schmuck seines Gedichtes, um die gelehrten Beziehungen auf Artus oder auf Parzival gebracht hätte. So wie er die in verschiedenen Werken seines Vorbildes zerstreuten Nachrichten über die Sendung Lohengrins mit einander combinirte, konnte er alles zusammenbringen. Indem er das Verhältniss des Artus zum Parzival, das Königthum bei dem Gral, in der Weise unbestimmt liess, wie er in seiner eigenen Zeit mehrere Fürsten nebeneinander in einem Lande regieren sah, wurden auch die formellen Widersprüche, die sich einer solchen Combination entgegenstellten, von selbst vermieden. Für den Dichter des Lohengrin, sowie für seine damaligen Leser, findet sich weder in den Nachrichten des Parzival und des Wartburgkrieges über das Königthum des Gral, noch auch in der darauf gebauten Darstellung des Lohengrin selbst, irgend etwas, was ihnen anstössig, oder innerlich unzusammenhängend oder gar widersprechend hätte scheinen müssen.

Hält man fest, dass der Dichter des Lohengrin unter dem Einfluss der Erzählung von Loherangrin im Parzival und des Wartburgkriegs seinen Stoff, soweit er hier in Betracht kommt, behandelt hat, wie er überhaupt durch Wolframs Episode zu seinem Gedichte angeregt wurde, so ist daneben noch immer die Annahme möglich, dass er in diesem Bestandtheile seines Werkes irgend einer anderen Quelle mehr oder minder treu gefolgt ist. Diese Möglichkeit wird der Wahrscheinlichkeit sehr nahe gerückt, wenn man die Art der Erweiterungen im Lohengrin verglichen mit der Episode des Parzival näher erwägt. Sie sind zum Theil so beschaffen, dass sie eine bestimmte Autorität, aus welcher sie hergenommen sind, voraussetzen. Dazu werden alle die verschiedenen, mit besonderen Namen und nach ihrer Herkunft und Heimat genannten Personen zu rechnen sein, welche sich im Lohengrin unabhängig von Wolfram oder dem Wartburgkrieg finden, insbesondere die für das Gedicht so wichtige Person Friedrichs von Telramunt. Alle diese Namen und Personen werden von dem Dichter ebensowenig erfunden sein, wie er in anderen Theilen seines Gedichtes z. B. in den Ungarnkämpfen und am Schlusse die Namen selbst erfunden, sondern aus bestimmt nachweisbaren Quellen herübergenommen hat. Dass sich der Dichter selbst an verschiedenen Stellen auch in diesem Theile seines Werkes auf seine Quelle oder Quellen beruft, muss auch noch mit in Anschlag gebracht werden, obgleich diese Berufung in so vagen Ausdrücken geschieht, dass darauf allein der Beweis für seine Abhängigkeit von einer Quelle nicht gegründet werden könnte. Es scheint sogar, als wenn er an einer Stelle (V. 403), wo er von der schrift, deren Steuer er folge, spricht, diese Berufung nur als eine rhetorische Wendung angebracht habe, um die Aufmerksamkeit des Lesers für seine eigene Erfindung zu spannen, ganz so wie er sonst — mehr nach Art französischer als deutscher Gedichte — so häufig derartige Wendungen benutzt, wie nû hært, lât iu die wârheit sagen. nû hært die hôhen werdekeit, hært wie ez Keye sne gevienc, hært wie ez Key kan vûrbaz jagen, nû merket reht waz ich iu singe u. anderes an unzähligen Stellen des Gedichtes.

Aber unter allen erhaltenen Bearbeitungen des Lohengrin oder überhaupt der Schwansage ist keine, welche dem deutschen Dichter hierbei zur Vorlage gedient haben könnte. Selbst wenn wir annehmen, dass er, um Wolfram zu folgen, bei der Benutzung seiner Quelle alles das änderte oder wegließ, was durchaus nicht mit Wolfram zu vereinigen war, wie z. B. die Vorgeschichte des Swanritters in den meisten Bearbeitungen nicht mit der Parzival und noch weniger mit der Parzival- und Artus-Sage zugleich in Verbindung steht, so ist doch nicht zu ersehen, wie er aus solchen Quellen das, was ihm im Vergleich mit Wolfram eigenthümlich angehört, entnommen haben sollte. Denn wenn er auch einige allgemeinste Züge dieser Kategorie, z. B. den Zweikampf des Swanritters mit dem Bodränger einer edelen Frau, entlehnen konnte, wie er sich überall in den Bearbeitungen der Schwansage, nur nicht bei Wolfram und im jüngeren Titul, als ein Hauptknotenpunkt der Begebenheiten, wenn gleich in der verschiedensten Motivirung und äusseren Colorirung findet, so bleiben immer jene so bestimmt hervortretenden Eigennamen und die daran sich knüpfende besondere Wendung der Situation übrig, die der Lohengrin ganz allein hat und von denen anderwärts keine Spur zu entdecken ist. Es bleibt unter diesen Umständen nur die Alternative, dass der deutsche Dichter diese eigenthümlichen Züge selbst erfunden, oder dass er sie von einer uns unbekannten Quelle entlehnt hat. Da der erste Fall aus den schon oben erwähnten Gründen wenig wahrscheinlich ist, so ist der andere etwas genauer ins Auge zu fassen. Wenn sich auch durch blosse Conjecturen die uns thatsächlich unbekannte Quelle nicht herstellen lässt, so kann sich doch vielleicht ein ungefähres Bild von ihrer Beschaffenheit gewinnen lassen.

Wäre sie ein grösseres poetisches Werk gewesen, in einer dem Dichter fremden Sprache, lateinisch oder französisch, verfasst, so würden sich davon in unserem Werke irgend welche nachweisbare Spuren finden, selbst wenn man, wie schon oben auseinandergesetzt ist, annehmen dürfte, dass sie der Dichter, der weder des lateinischen noch des französischen mächtig gewesen zu sein scheint, dann nicht im Originaltext, sondern durch die Vermittelung einer Uebersetzung benutzt hätte. Die Spuren, die sich dann finden würden, dürften weniger in einzelnen Ausdrücken oder in der Form und Schreibweise der Eigennamen zu suchen sein. Denn einzelne Ausdrücke, französische oder lateinische Phrasen, wie sie damals allgemein im Curs waren, würden nichts weiter beweisen, als dass sie der Dichter so gut wie jeder andere einigermaßen gebildete Zeitgenosse gekannt hat, und die fremdartige Form der Eigennamen würde nur beweisen, dass sie in einer nicht deutschen Quelle überliefert waren, aber nicht, dass diese Quelle selbst ein grösseres poetisches Werk war. Diese Spuren müssten sich in der Darstellung und Durchbildung des Einzelnen finden. Hier aber ist nichts dergleichen zu entdecken. Das Gedicht steht auch in diesem Theile ebenso im Stil und in den einzelnen Wendungen unter dem starken Einfluss ganz bestimmter deutscher Vorbilder, namentlich des Wolfram. Überall, wo der Dichter davon unabhängig ist, zeigt sich deutlich, dass er dann überhaupt ganz un-

abhängig ist und keinem andern Vorbilde folgt. Selbst jene Berufungen an die Leser oder Hörer, die in dem Lohengrin häufiger wie in anderen deutschen Gedichten vorkommen und am ersten für eine directe Entlehnung aus einem französischen Vorbild zu sprechen scheinen, sind eben doch, wenn auch nirgends so unmässig angewandt, im Wesen überall ebenso in der deutschen Poesie vorhanden, und dass sie hier sich häufiger als anderwärts finden, erklärt sich, da sonst kein Grund vorliegt, bei dem Dichter des Lohengrin an die Nachahmung des Stiles der französischen Poesie zu denken, am einfachsten daraus, dass sie dazu dienen sollen, um die langen Strophen, an die er sich einmal gebannt hatte, ausfüllen zu helfen, was ihm oft sauer genug geworden sein mag.

Zwar hat Lachmann Jen. Lit. Z. 1820 N. 97 die Vermuthung ausgesprochen, dass die liet, welche V. 701 erwähnt werden (als uns diu äventiure seit in den lieden), auf eine französische Urschrift in singbaren Strophen hinweisen könnten, aber er hat daneben zugleich auch die andere Vermuthung gestellt, dass darin eine Berufung auf den von einem andern gedichteten Anfang des Loh. — da nach seiner Ansicht zwei selbständige Dichter des Werkes zu unterscheiden wären — enthalten sein könne. Indem wir die Prüfung dieser Ansicht von zwei Dichtern des einen uns erhaltenen Gedichtes auf einen andern Ort versparen, wo von dem Dichter selbst gehandelt werden soll, wird hier nur zu bemerken sein, dass mit dem Ausdruck als ich hân vernomen und als uns diu äventiure seit in den lieden nichts weiter gemeint zu sein braucht, als mit unzähligen anderen Wendungen der Art, als um nur das im Texte nächste Beispiel davon anzuführen, sogleich V. 703 mit dem Ausdruck des bescheiden mich der äventiure mære. Es ist nichts weiter als eine Bothsagung der thatsächlichen Glaubwürdigkeit der Erzählung, nicht zunächst eine Berufung auf die Quelle selbst, sondern nur indirect eine Beziehung darauf, indem die Glaubwürdigkeit der Erzählung des Dichters dadurch bedingt wird, dass er sich überhaupt auf eine Quelle berufen kann. Es wird durch eine solche Berufung nicht einmal zu erweisen sein, wie sich diess schon oben in einem bestimmten Fall ergeben hat, dass der Dichter gerade an der Stelle und für den besonderen Zug seiner Darstellung, an welchen eine solche Berufung angeschlossen ist, seiner Quelle besonders genau folgt oder dass er ihr überhaupt nur in diesem einzelnen Falle folgt, sondern es liegt nichts weiter darin als eine Apostrophe an die Leser zu Gunsten der allgemeinen Glaubwürdigkeit des Dichters.

Noch weniger wird sich aus dem besonderen Ausdruck in den lieden irgend etwas für die besondere Natur und Form seiner Quelle ergeben. So gut wie der Dichter sonst die Art seines Vortrages bald singen, bald sagen oder sprechen nennt, ohne damit irgend etwas anderes als seinen Vortrag oder sein Gedicht überhaupt bezeichnen zu wollen, ebenso gut wechselt er auch mit den Ausdrücken zur Bezeichnung seiner Quellen, indem er bald von einer schrift, bald von dem, was ihm die Aventure gesagt, bald von dem, was in den Mæren der Aventure stehe, spricht und überall dasselbe meint, d. h. dass er nicht ohne eine bestimmte Autorität erzähle, nicht selbstorfun-

denes, sondern überliefertes und darum wahres gebe. An der Stelle, wo er von den Liedern der *Aventiure* spricht, ist Liedern deutlich durch den Reim auf beschrieben gefordert; stünde dieser Reim nicht, so würden wir einem anderen Ausdruck für dieselbe Sache hier begeben.

Wenn sonach die Beziehung auf ein eigentliches Gedicht von Lohengrin oder von dem Schwanritter als Quelle dieses Theils des deutschen Lohengrin aufgegeben werden muss, aber doch eine bestimmte Quelle des Dichters festzuhalten ist, so wird man sich ihre Beschaffenheit am besten ungefähr in der Form denken, in welcher wir aus unserer deutschen mittelalterl. Literatur gerade aus demselben Stoffe, aus der Schwansage, ein Beispiel noch erhalten haben. Die prosaische deutsche Legende, welche Altd. Bl. I, 128 — 136 gedruckt ist, gehört zwar einer ganz anderen Redaction der Schwansage an, und ist jünger als unser Lohengrin und ist insofern für Lohengrin ohne Bedeutung, aber sie vergegenwärtigt ungefähr die Form und Darstellungsweise der uns unbekannten Quelle, nach welcher der Dichter des Lohengrin seine Zusätze und Erweiterungen zu der Sage des Wolframischen Loherangrin machte. Eine Quelle von solcher Beschaffenheit machte es ihm nicht bloss möglich, sondern nöthigte ihn geradezu, in seiner Arbeit formell selbständig zu sein, d. h. sich auch in diesem Theil seines Gedichtes an seine allgemeinen Muster des Stiles und der Darstellung zu halten und die Quelle nur rein stofflich, für die Namen, Personen und Begebenheiten, die er bei Wolfram nicht fand, zu benutzen.

Dass diese Quelle deutsch — vielleicht niederdeutsch — verfasst war, ist nach dem oben gesagten zu vermuthen. Jedenfalls war sie selbst, da weder die eigentliche Schwanrittersage, noch weniger speziell die Loherangrinsage anders als durch gelehrte Vermittlung da, wo man deutsch schrieb und dichtete, bekannt gewesen sind, wenn gleich die deutsche Mythe in Stoff sehr verwandte Vorstellungen gekannt und auch damals noch in der Volksage des eigentlichen Deutschlands fortgepflanzt hatte, aus einem fremden Original abgeleitet, und zwar zunächst wohl aus einem lateinischen, vielleicht von der Form, wie uns eine lateinische Prosalegende von Eneas — so heisst hier Lohengrin — Helyas — noch vorliegt, die Reiffenberg Ch. au C. S. 193 f. aus einer Oxforder Hds. hat abdrucken lassen. Wie diese nach der Ueberschrift und nach der Schreibung der Eigennamen und nach vielen einzelnen Wendungen die Paraphrase eines — jedenfalls in poetischer Form — vorliegenden französischen Originals ist, wiewohl keine bisher bekannte französische Darstellung unmittelbar für ihre Quelle gehalten werden kann, so wird auch die lat. Legende, die wir als weitere Quelle der deutschen Legende von Lohengrin ansehen, aus welcher der deutsche Dichter des Lohengrin geschöpft hat, auf eine französische Quelle zurückweisen. Es spricht dafür insbesondere die auffallende Form, in welcher uns das deutsche Gedicht den Namen der Herzogin von Brabant überliefert, den der Dichter bei Wolfram nicht vorfand. Neben der vollen Form Elisabeth und der deutschen volksmässigen Abkürzung Else wird je nach dem Bedürfniss des Verses auch die Form Elsân in allen Theilen des Gedichtes gebraucht. Diese Form Elsân

ist völlig unverständlich, wenn man nicht annimmt, dass sie ursprünglich auf einer französischen Namensform auf ein — Elsain — beruht, welche mit einer lateinischen Endung versehen Elsania gelauteet haben würde, woraus dann wieder bei der Uebertragung ins deutsche Elsany oder Elsanie oder Elsanje gemacht wurde.

Die vermuthete Form Elsain wäre dann eine Nebenform oder Umbildung der älteren Namensform Elsam, die sich an zwei Stellen des Werkes 291 und 305 in den Hds. wirklich erhalten hat. 291 liest B allerdings von A abweichend Alsam v. Pr. der pflic und man könnte auf den ersten Blick zweifelhaft sein, ob nicht in dieser an sich sinnlosen Lesart etwas anders als der Name Elsam verborgen sei. Aber da 305 B ebenso wie A Elsam hat, so kann auch 291 Alsam nur der Name der Brabantischen Herzogin sein. Es ist vielleicht nicht blosser Zufall oder ein Schreibfehler, dass er sich in B an der einen Stelle in einer noch ursprünglicheren Gestalt erhalten hat als in A und in beiden Hds. bei 305. Denn Alsam geht zurück auf den weiblichen Namen Elisam, den Leo Ferienschriften I, 106 aus dem Polyptychon Irmin. anführt und wie ich glaube richtig für wurzelhaft verwandt mit dem Namen Elias hält, der in den unzweifelhaft nationalfranzösischen Fassungen der Schwannrittersage eine so grosse Bedeutung hat. Die wurzelhafte Verwandtschaft zwischen diesen beiden Namen wird auch dann noch zugegeben werden können, wenn man die an der angeführten Stelle von Leo versuchte Erklärung dieser und der anderen so räthselhaften mit Ali, Eli oder Hali — Heli in erster Stelle zusammengesetzten Eigennamen, die, wenn sie Personen deutschen Ursprungs tragen, gewöhnlich nur innerhalb des fränkischen Volkes vorkommen, nicht unbedingt als richtig annimmt. Allerdings befriedigen die anderen Erklärungsversuche dieses räthselhaften Eli- noch viel weniger, wie man sie jetzt bei Förstemann zusammengestellt finden kann. — Jedenfalls liegt der Form Elisam eine noch ältere unumgelauteete Alisam zu Grunde und diese hätte sich dann, wenn wir die Lesart von B 291 berücksichtigen, neben der anderen erhalten. Da der Dichter des Lohengrin daneben noch so viele andere Formen desselben Namens verwendet, so hat es an sich nichts unwahrscheinliches, dass er auch die Form Alsam, falls sie ihm durch seine Quellen überliefert war, gebrauchte. Nur ist es wunderlich, dass so wohl Alsam wie Elsam so selten erscheint, während alle anderen Formen des Namens mit Ausnahme von Elyzabet so häufig gebraucht werden. —

V. d. Hagen in seiner Abhandlung über die Schwansage (Abh. der Berl. Ac. 1846, 552) möchte die Form Elsam ganz tilgen, sie als einen Schreibfehler erklären und Elsani dafür lesen, was nach der oben gegebenen Ausführung als unstatthaft angesehen werden muss. Wenn er dort die Form Elizabet für die ursprüngliche Namensform und die anderen alle für davon abgeleitet hält, so möchte eher das umgekehrte richtig sein; Elizabet ist ein offenbar späterer Deutungsversuch des unverständlichen Namens Elsam, Elisam, wie die Namensform Elias offenbar auch ihre letzte Gestalt durch ihre unwillkürliche Identificirung mit dem biblischen Namen erhalten hat. So

gehen die Formen Elsa, Else ebenso auf die ursprüngliche Form Alisam zurück, wie sie auch selbstverständlich auf Elizabeth Beziehung haben. —

Was alles in dieser Quelle gestanden hat, lässt sich allerdings nicht einmal annähernd vermuthen. Nur so viel glauben wir aus der Art des Gedichtes und des Dichters schliessen zu können, dass dasjenige, was er über die Vorgänge auf der Gralburg bei der Sendung des Lohengrin erzählt, also namentlich Str. 41—64 nicht in ihr gestanden haben wird. Die ganze Partie, die sich sonst in mancherlei Hinsicht, namentlich auch durch eine grössere Geschicklichkeit des Versbaus und Gewandtheit und Richtigkeit der Reimbindungen auszeichnet, scheint uns nichts anderes zu sein, als eine blosse Erweiterung der in den aufgenommenen Strophen des Wartburgkriegs als bekannt vorausgesetzten Situation, aus welcher die Sendung des Schwanritters hervorging. Zwar beruft der Dichter sich gerade im Eingang dieser Partie auf die Schrift, aber an einer Stelle und in einer Weise, dass man, wie bereits auseinandergesetzt ist, deutlich abnehmen kann, gerade hier folge er nur sich selbst und arbeite nicht unmittelbar nach einer bestimmten Vorlage. Im Einzelnen ist diese Partie selbstverständlich mit allerlei Reminiscenzen aus dem literarischen Wissen des Verf. geschmückt, namentlich da, wo die Helden des Grals alle sich zu dem Abenteuer drängen, was für Lohengrin bestimmt ist. Wäre hier der Dichter einer Quelle gefolgt, die, wie geschlossen werden durfte, zuletzt auf ein französisches Original zurück gieng, so würden wir wohl schwerlich Gawein und Walwein als zwei verschiedene Personen neben einander auftreten sehen, während es so sich ganz einfach erklärt, dass er da, wo er alle Haupthelden in Artus Massenie aufzählt, beide für getrennte Personen hält, wie sie anderen Zeitgenossen, z. B. Frauenlob, auch als zwei getrennte Personen gelten, weil es Erzählungen sowohl von Walwein wie von Gawein gab, d. h. solche, in welchen der eine Name und die eine Person bald unter dieser, bald unter jener Form erschien und da ihre Begebenheiten nach der Natur dieses Sagenkreises selbstverständlich nirgends die gleichen sein konnten, für zwei Personen gelten musste. An einer Stelle dieses Bestandtheils des deutschen Gedichtes scheint eine directe Beziehung auf einen Theil des Wartburgkriegs durch, den der Dichter nicht zu seinem Eingange benutzt hat. Es gilt diess für 465—67, was dem Dichter des Lohengrin wohl nur aus Wartburgkr. Man. 15a 3te Strophe und Jen. 56. LXXXIV bekannt geworden ist. Da die Ueberlieferung des Textes in der einen wie in der anderen Hds. so zerrüttet ist, so lässt sich allerdings nicht ersehen, ob Lohengrin, dessen Text an dieser Stelle keinem anderen Bedenken unterworfen ist, zur Herstellung der ursprünglichsten Redaction des Wtk. gebraucht werden kann, oder ob er neben den andern Redactionen auf einer selbständigen Redaction beruht. Jedenfalls aber geht er hier auf den Wartburgkrieg zurück, was zugleich für die Einsicht in die Beschaffenheit dieses Gedichtes, ehe es in der uns noch erhaltenen späten Hds. fixirt wurde, von grosser Wichtigkeit ist.

Die 2te Hauptmasse des Gedichtes, der Ungarnkampf des Kaisers Heinrich, umfasst ohne Unterbrechungen V. 2524—2910.

Der Dichter beruft sich für sie 2622 ausdrücklich auf die Chronik, die ihm als Quelle vorliege, nicht mehr, wie in den früheren Theilen des Gedichtes unbestimmt und mit wechselnden Ausdrücken auf die Schrift, oder auf die Mären oder Lieder der Aventure. Für diese Chronik hält Massmann Kaiserchronik 3, 80, 81 die Repkauische Chronik, nachdem schon Görres Einl. z. Lohengrin S. LXXIX im Wesen dasselbe getroffen und nur statt der ihm unbekannten ursprünglichen Redaction dieses Werkes, eine der spätesten, die sogenannte Bothonische Chronik als Hauptquelle für das gesammte aus der deutschen Geschichte entnommene Material des Gedichtes angeführt hatte. Massmann führt zum Belege dafür l. c. S. 203 f. den Text des Lohengrin sammt den entsprechenden Stellen der Repkauischen Chronik an. Daraus geht allerdings hervor, dass die Uebereinstimmung in allen thatsächlichen Bestandtheilen sehr gross ist: Namen, die innere Verkettung der Begebenheiten etc. stimmen durchaus. Nur hat der Dichter des Lohengrin den äusseren Pragmatismus seiner Erzählung vielfach selbständig verändert und das Detail in demselben geschmückten Stile auszuarbeiten gesucht, wie in den übrigen Theilen seines Gedichtes, was ihm auch gelungen ist. Stil und Haltung des Ganzen erleiden hier, trotzdem dass der Dichter durch seine Abhängigkeit von einer bestimmten Quelle gebundener war als sonst, keine bemerkbare Veränderung. Dazu trägt die Beschaffenheit der Quelle, die, wenn sie auch nicht nothwendig die niederdeutsche ursprüngliche Redaction der Repkauischen Chronik, sondern, wie sich ergeben wird, wahrscheinlich eine weitere Fortbildung derselben war, doch höchst wahrscheinlich eine prosaische Darstellung in knapper Form gewesen ist, das ihrige bei. Bei der Benutzung einer Quelle von anderer Beschaffenheit, und wenn sie nur etwa so viel von selbständigem poetischen Stil an sich gehabt hätte als die ältere Kaiserchronik, würde es dem Dichter schon schwerer gefallen sein, die äussere Uebereinstimmung in seiner musivischen Arbeit herzustellen oder festzuhalten. —

Wenn nun in allgemeinen zugegeben werden darf, dass sich für diesen Theil des Gedichtes die Quelle nachweisen lässt, so ist damit noch nichts zur Erklärung zweier für das Gedicht sehr wichtiger Punkte gewonnen. In der Quelle selbst, mag einstweilen die Repkauische Chronik oder irgend eine daraus abgeleitete dafür angenommen werden, findet sich keine Spur, welche auf die Verbindung der Schwanrittersage mit Heinrich I hinwiese. Ebenso ist aus den verschiedenen Redactionen, in denen wir die Schwanrittersage kennen, nicht zu entnehmen, woher der Dichter des Lohengrin zu dieser Verbindung gekommen ist. Denn wenn auch der Schwanritter — gleichviel in welcher Form des Namens und der Sage — mit verschiedenen deutschen Kaisern durch den Zweikampf, den er vor den Augen eines Kaisers besteht, in Verbindung tritt, so sind diese Kaiser doch immer nur Karl d. Grosse oder Otto — wobei die Sage unbestimmt lässt, welcher Otto gemeint ist — oder es werden in anderen Fassungen der Sage noch andere Fürstennamen — Julius Cäsar, Nero, Justinian, Pipin v. Heristall, Karl Martell — genannt, nirgends aber Heinrich I.

Was nun den ersten Punkt betrifft, die Verflechtung des Lohengrin in

die Ungarnkämpfe, so scheint er nur eine Consequenz des zweiten, seiner Verbindung mit Heinrich I zu sein. Denn wenn einmal diese Verbindung vollbracht war, so verstand es sich von selbst, dass er auch an der grössten geschichtlich und sagenhaft berühmtesten That dieses Königs, der Besiegung der Ungarn, Antheil genommen haben musste. Es liegt also alles daran, den Grund zu entdecken, warum gerade Heinrich I und nicht Karl d. Grosse oder Otto genannt und Lohengrin nicht mit diesen verbunden wird, denn an die anderen, der ferneren Vorzeit angehörigen heidnischen und christlichen Fürsten würde der Dichter des Lohengrin, selbst wenn er die Schwanrittersage in solchen Gestaltungen gekannt hätte, seinen Helden nicht angeschlossen haben. An die heidnischen nicht, weil Parsivals Sohn mit ihnen nichts zu schaffen haben konnte, wegen ihres Heidenthums und weil es zum Schmucke des Gedichtes unerlässlich war, dass sein Held gegen die Heiden kämpfte, an die älteren christlichen Namen nicht, weil dann das durch das ganze Gedicht sich durchziehende innige patriotische Interesse für das Deutschland, das deutsche Reich und das deutsche Kaiserthum, welches der Verfasser kannte, weggefallen wäre. Aber Karl d. Grosse, der Grund und die Quelle des deutschen Reiches und Wesens in der dem Dichter sichtbaren Gestalt — V. 1976 — und Otto, namentlich wenn der Dichter der in der Sage und sagenhaften Geschichte seiner Zeit gewöhnlichen Vermengung Otto's I u. II sich angeschlossen hätte, würde ihm einen ebenso dankbaren Stoff zur Verherrlichung seines Helden gegeben haben als H. I. Die Avarenzüge und die Saracenenkämpfe Karls d. G., die Ungarnschlacht und die Saracenenkämpfe Otto's d. h. Otto I u. II, würden stofflich genau dem entsprochen haben, was hier in Beziehung zu H. I gesetzt wird. Noch dazu kennt der Dichter, wie der Schluss seines Werkes zeigt, die Ungarnschlacht Otto I sehr wohl und wenn er auch, seiner Quelle folgend, Otto I u. II auseinanderhält, so weiss er doch, derselben Quelle folgend, dass ein Otto — Otto II — die Saracenen besiegt habe, während er in der begründeten Geschichte von den Saracenen geschlagen wurde, nachdem er die Griechen geschlagen hatte. Wie der Dichter des Lohengrin sonst verföhrt, würde er, auch wenn ihm nur diese Quelle vorgelegen hätte, sich ohne Bedenken entschlossen haben, in diesem Falle Otto I u. II zu einer Person zusammenzuwerfen. Die Willkür wäre hier, wo er sich ohnediess auf andere Ueberlieferungen, die ihm ebenso gut Geschichte waren, berufen durfte, lange nicht so gross gewesen, als sie nun in seinem Gedichte erscheint, wo Heinrich I als Saracenenbesieger auftritt, d. h. an die Stelle Otto II gesetzt wird. Denn wenn er vielleicht auch für die Vermengung Heinrichs I mit einer anderen Persönlichkeit, mit Heinrich II, durch ihm vorliegende oder bekannte Quellen geführt wurde oder sich dabei auf solche berufen konnte, so können ihm diese Quellen, so viel wir sehen, doch keine Veranlassung gegeben haben, H. I einen Zug gegen die Saracenen gerade mit diesem bestimmten Detail, wie es hier sich findet, thun zu lassen. Der Dichter ist so durch sein Verfahren — indem er Heinrich I festhält — genöthigt, dieselben Thatfachen, die er ausführlich zuerst als Bestandtheile der Geschichte Lohengrins erzählt, noch einmal bei der Ge-

schichte der Nachfolger Heinrichs I, wo er sie in seiner Chronik fand, summarisch zu erzählen, was in dem Schlusse seines Gedichts geschieht, den er nach der Tendenz des Ganzen nicht weglassen durfte. Er hätte es viel einfacher gehabt, wenn er Lohengrin sogleich mit Otto und nicht mit Heinrich in Verbindung gesetzt hätte.

Heinrich's I Einführung ist darum nur zu erklären, wenn man den Schluss des Gedichtes genauer ins Auge faßt, in welchem sich nach unserer Meinung die eigentliche Tendenz des Dichters bei der geschichtlichen Construction seines Themas deutlich herausstellt. Es sollte der Kaiser Heinrich II, der letzte des sächsischen Hauses, gefeiert werden, und diess wurde zwar auf Umwegen, aber sehr wirksam dadurch erreicht, dass sein erster königlicher Ahnherr — die früheren gehen den Dichter nichts an — neben dem Haupthelden des Gedichtes wenigstens zu der imposantesten Figur des ganzen Werkes gemacht wurde. An sich hätte freilich ebenso gut Otto I oder II oder noch einfacher Heinrich II selbst an diesen hervorragenden Platz gerückt werden können; allein in diesem letzteren Falle würde es dem Dichter, der zugleich immer in gewisser Weise als kritischer Historiker verfuhr, doch wohl nicht möglich geworden sein, Lohengrin, den Sohn Parsivals, damit zu verbinden. So wenig zu ersehen ist, wie er sich die Chronologie Parsivals oder des Artus-Sagenkreises dachte, so ist es doch sicher, dass er Parsival und Artus in eine möglichst entfernte Vorzeit, nur nicht über die Grenzen des christlichen Zeitraums hinaus versetzte. Je weiter rückwärts in der deutschen Geschichte er deshalb anknüpfen konnte, desto lieber musste es ihm sein. Aber da er einmal an die Verherrlichung des sächsischen Kaiserhauses, oder des Kaisernamens Heinrich gebunden war, so konnte er nicht weiter als auf Heinrich I zurück. Diess scheint auch, neben der Identität der Namen des ersten und letzten Kaisers, auf welche wir nicht viel Gewicht legen würden, ein Schriftsteller des Mittelalters aber desto mehr Gewicht legen musste, der Grund zu sein, weshalb Otto I nicht zu der Rolle benutzt ist, die Heinrich I spielt, und zu der er sich, wie gezeigt wurde, in mancher Hinsicht viel besser geeignet hätte als Heinrich I.

Wir wenden uns zu der dritten Hauptmasse des Gedichtes, den Antheil Lohengrins an der Besiegung der Saracenen, überhaupt an der Romfahrt des Kaisers Heinrich. Dieser Bestandtheil ist wie der umfangreichste, so auch der, in welchem der Dichter mit grösster Liebe und sichtbarem Streben nach besonderem Effecte gearbeitet hat. Er umfasst V. 3503—6693, also mehr als ein Drittheil, beinahe die Hälfte des ganzen Gedichtes. Er ist nicht unmittelbar an die Ungarnschlacht angeschlossen, sondern nicht ohne ein gewisses Kunstverständniss des Dichters, durch eine Reihe anderer Vorgänge aus der Geschichte seines und zum Theil des wirklichen Heinrichs I davon getrennt, durch grosse Hof- und Reichstage, mit glänzenden Festen, Anordnungen im Reich als Vorkehr für künftige Einbrüche der Ungarn, Verhandlungen mit Herzog Giselbrecht von Lothringen, den Tag zu Bonn, Zusammenkunft und Vortrag mit Karl v. Frankreich etc., wodurch, trotz der Mannigfaltigkeit

dieser Begebenheiten doch wegen ihres friedlichen und relativ unbedeutenden Inhalts ein erwünschter Ruhepunkt zwischen den beiden grossen Actionen, den Ungarn- und Saracenenkämpfen, gewonnen und die Aufmerksamkeit und Empfänglichkeit des Lesers für die letzteren, die die Glanzpartie des Werkes bilden sollen, bestens vorbereitet wird. Dass in dieser Zwischenpartie Lohengrin selbst so wenig hervortritt, wird für jeden, der einen Begriff von künstlerischer Composition hat, ebenso richtig und nothwendig erscheinen, als dass überhaupt diese Zwischenpartie eingeschoben ist.

In dieser weitläufigen Partie muss es auffallen, nirgends directen Beru-
fungen des Dichters auf seine Quelle, wie in den andern Theilen des Gedich-
tes zu begegnen. Denn dass er gelegentlich etwa sagt, er liesse manchen
Fürsten unbenannt, derer wegen, die dadurch gelangweilt würden (V. 4181
f.), oder dass er viele hohe heidnische Könige noch nennen möchte, wenn es die
Hörer nicht verdriessen würde oder er könnte wohl sie und die Namen ihrer
Länder und Völker nennen, weil er die Bibel wohl kenne, welche alle Län-
der nach ihrem wahren Namen nenne (V. 4271 f.), scheint weiter nichts, als
eine rhetorische Phrase zu sein und jedenfalls würde die Bibel, — denn es
ist die wirkliche Bibel, die er meint und ihre Völkergensalogie — ihm keine
Auskunft über das Detail der Schicksale der Völker und ihrer Beherrscher
gegeben haben, die er hier in diesen Kampf einführt.

Dagegen sollte man nach der Masse des verarbeiteten Details und nach
der Menge der Namen von Königen und Völkern gerade hier am ersten an die
Existenz einer bestimmten Quelle denken, nach welcher diess alles gearbeitet
ist. Freilich würde diese Quelle nicht in der Repkaiischen Chronik oder ei-
nem ihr analogen Werke gesucht werden dürfen. Die erste kann nicht einmal
die allgemeine Veranlassung zur Composition dieses Theiles des Gedichtes ge-
geben haben. Denn sie weiss nichts von Heinrich I Römerzug, der die noth-
wendige Bedingung der Saracenen-Schlacht ist, sondern nur, dass Heinrich
nach langer und löblicher Regierung nach Rom habe ziehen wollen, um die
Kaiserkrone zu empfangen, aber durch den Tod daran verhindert worden sei.
Diess findet sich allerdings auch in unserem Lohengrin, nur nachdem ein-
mal der Römerzug und die Kaiserkrönung Heinrichs erzählt war, etwas an-
ders gewandt, V. 7301 f., dass der Kaiser nach achtzehnjähriger Regierung
den Willen gehabt habe nach Rom zu ziehen — ohne dass weiter eine Ver-
anlassung für diesen zweiten Römerzug angegeben wird — dass ihn aber eine
heftige Krankheit daran verhindert habe. Eine sagenhafte Fortbildung der
deutschen Geschichte, in welcher Heinrichs Romfahrt abweichend von der
Repkaiischen Chronik so dargestellt war, wie es hier im Lohengrin voraus-
gesetzt wird, dürfte also jedenfalls an der Stelle der eigentlichen Repkaiischen
Chronik als Veranlassung zu der Erzählung des Lohengrin betrachtet wer-
den. Dass es solche gegeben hat, lehrt schon die ältere Kaiserchronik, in
welcher 15841—47 der Römerzug und die Kaiserkrönung Heinrichs als wirk-
lich geschehen erwähnt werden. Andere mittelalterliche Quellenstellen, in
welchen dasselbe erzählt wird, finden sich bei Massmann Kaiserchronik 3,
1065—67 gesammelt, darunter die prosaische oberdeutsche Bearbeitung der

Kaiserechronik, die also in dieser Beziehung genauer mit dem Lohengrin stimmt als die niederdeutsche Repkauische Chronik. Wenn nun auch nicht aus diesem einzigen Umstand geschlossen werden darf, dass es diese prosaische oberdeutsche Bearbeitung der Kaiserechronik gewesen ist, durch welche der Dichter des Lohengrin in diesem Falle sein Motiv erhielt, so zeigt sich doch, dass im allgemeinen auf derselben Basis stehende Chroniken wie die Repkauische dem Dichter hier und anderwärts zu Führern dienen konnten. Es ist wohl möglich, dass die Chronik, auf welche er sich bei den Ungarnkämpfen beruft und die Quelle, aus welcher er den Römerzug Heinrichs entnahm, so wie auch noch alles, was den chronikartigen Schluss des Gedichtes bildet, eine und dieselbe war und dass er nur ein einziges Geschichtswerk und nicht mehrere neben einander benutzte, wie man annehmen müsste, wenn er die eigentliche Repkauische Chronik benutzt hätte, in der nichts von Heinrichs Römerzug stand. Diese Quelle würde dann wohl in einer der zahlreichen und bis jetzt noch wenig bekannten oberdeutschen Umarbeitungen und Fortsetzungen der Repkauischen Chronik gesucht werden dürfen, die vielleicht bald durch Massmann's versprochene Ausgabe derselben (s. Kaiserechr. 3, 77) genauer bekannt werden. Sie könnte dann dem Dichter ausser dem allgemeinen Motiv für diesen Theil der Geschichte Lohengrins auch noch alle die anderen historischen Notizen geliefert haben, die sich in dem verbindenden Theile zwischen der Ungarnschlacht und dem Römerzuge finden.

Dürfte man annehmen, dass der Dichter durch eine solche Quelle das allgemeine Motiv für seine Erzählung erhalten hat, so ergiebt sich freilich noch nicht daraus, wie er dazu gekommen ist, das allgemeine Motiv in dieser besonderen Weise zu verarbeiten, denn so viel wir die mittelalterliche geschichtliche und geschichtlich sagenhafte Literatur kennen, so steht er mit der Saracenen Schlacht Heinrichs I und mit dem Antheil, den der Schwannritter oder Lohengrin daran genommen hat, ganz allein da. In Verbindung mit dem schon erwähnten Umstand, dass er sich hier auf keine Quelle beruft, ist darum der Schluss erlaubt, dass er hier keine Quelle gehabt, dass er hier den Stoff selbst erfunden hat. Die Veranlassung dazu lässt sich wohl ahnen. Um die Person seines Haupthelden so glänzend als möglich hervortreten zu lassen, durfte ihm der Schmuck der glänzendsten Thaten, die ein Ritter verrichten konnte, gegen die eigentlichen Feinde des Kreuzes nicht fehlen. Die Ungarn waren zwar auch Heiden, wie der Dichter wohl weiss, aber sie sind für ihn und für seine Zeit nicht die spezifischen Heiden. Diese sind nur die Anhänger Muhammeds. Das Heidenthum der Ungarn erscheint für die Vorstellung der spätern schon dadurch in einer unschuldigeren Gestalt, weil man ihre Nachkommen zu einem christlichen Volke geworden sah, während das Mittelalter richtig fühlte, dass der Gegensatz zwischen Christenthum und Islam ein ewiger sei. Dazu kommt noch, dass der Dichter in einer Zeit lebte, in welcher der Gedanke der Kreuzzüge auch in Deutschland noch immer als eine Macht in allen Gemüthern lebte, wenn sie gleich nicht mehr die Schwierigkeiten, die sich ihrer Umsetzung in die That entgegenstellten, überwinden konnten. Es genügt in dieser Beziehung auf den einzigen

Ottokar v. Steier zu verweisen und auf die Bedeutung und den Umfang, welchen die Eroberung von Acre in dessen Reichchronik erlangt hat, die aus beiden Gründen in der handschriftlichen Ueberlieferung geradezu zu einem selbständigen Werke gemacht wurde. Vielleicht ist auch noch mit in Anschlag zu bringen, dass Gotfrid von Bouillon in so vielen Fassungen der Schwannrittersage ein Nachkomme Lohengrins war und dass dadurch um so eher die Veranlassung gegeben wurde, auf den Ahnen wenigstens einen Theil des Ruhmes zurück zu übertragen, der eigentlich nur dem Nachkommen gehörte.

Die nach der Art der mittelalterlich-deutschen Poesie und nach der besonderen Eigenthümlichkeit des Dichters des Lohengrin so auffallende Erscheinung, ihn ohne eigentliche Quelle seinen Stoff geradezu erfunden zu sehen, wird um vieles begreiflicher, wenn wir in das Detail dieser Partie seines Werkes eingehen. Wenn irgendwo, so ist hier das ganze Colorit unmittelbar seinem Vorbild Wolfram, und speciell den Werken Wolframs, die für diesen Stoff ihm zunächst lagen, dem Willehalm und dem jüngeren Titurel — der dem Dichter ja auch als ein Werk Wolframs galt — entlehnt. In den Anmerkungen zu den einzelnen Versen des Gedichtes ist an den betreffenden Stellen auf die auffallendsten Beispiele dieser Art verwiesen. Aber es bedarf für jeden, der den Willehalm und den Titurel — die grosse Schlachtbeschreibung zwischen dem Baruch Ackarin und Pompeius und Ipamedon kennt, nicht einmal solcher einzelnen Züge, um auf den ersten Blick die Abhängigkeit unseres Dichters zu erkennen. Das Verhältniß gestaltet sich dann weiter so, dass er noch mehr unter dem Eindruck des Willehalm als unter dem des Titurel arbeitet, aber doch auch dem letzteren alle die Züge entlehnt, welche ihm dort besonders drastisch entgegenstehen, was namentlich für den eigentlichen Entscheidungskampf im Lohengrin vgl. mit Titurel Str. 3878 f. gilt, wo die Benutzung des Willehalm nur secundär hinzutritt.

Die directe Entlehnung aus den angegebenen Mustern lässt sich am augenfälligsten an dem Verfahren des Dichters in Hinsicht auf die Namen, die er zu Trägern dieser Situation macht, beweisen. Die Namen der christlichen Führer hat er freilich nicht aus dem Willehalm oder aus dem jüngeren Titurel schöpfen können. So weit sie nicht, wie Eberhart v. Schwaben, Arnolt v. Baiern, Karl v. Frankreich etc., ihm in einer auch für den übrigen geschichtlichen Theil seines Werkes vorliegenden Quelle gegeben und bereits schon häufig genug in dem Werke genannt worden waren, ist zu vermuthen, dass er sie selbst erfunden hat. Denn es wird schwerlich jemanden in den Sinn kommen, eine wenn auch noch so sagenhafte umgeformte Darstellung des Römerzuges Heinrich I als vorhanden und vom Dichter des Lohengrin benutzt anzunehmen, in welcher ein Friedrich, Markgraf von Meissen und Landgraf von Thüringen, ein Graf Ruprecht von Nassau, ein Graf von Diez etc. mit dem Kaiser gegen die Saracenen gezogen sind. Eine solche aus der unmittelbarsten Gegenwart und ihren Verhältnissen genommene Travestie der geschichtlichen Ueberlieferung geht selbst über die Fabeleien eines Ruzner im 16ten Jahrhundert hinaus und konnte höchstens durch einen willkürlichen

Act eines Dichters, aber nicht, wie wir diess für die Entstehung und Ausbildung der sagenhaften Geschichte, also der Quelle, aus welcher der Dichter in dem gegebenen Fall geschöpft haben würde, annehmen müssen, gleichsam von selbst, durch die reine Tradition entstehen. Umgekehrt war es freilich möglich, dass solche freie Erdichtungen aus einem poetischen Werk in die Ueberlieferung, welche sich selbst für Geschichte hielt und ausgab, Eingang fanden und aus ihr konnten sie dann wieder von anderen, wie jede andere Quelle historischen Stoffes benutzt werden. So lange jedoch nicht nachgewiesen werden kann, dass die Geschichte Heinrichs I oder sein Römierzug insbesondere bis auf die Zeit der Entstehung des Lohengrin herab durch eine solche willkürliche Umbildung hindurchgegangen ist, wird man annehmen müssen, dass der Dichter des Lohengrin selbst es gewesen ist, welchem diese Situation ihre besondere Ausbildung im einzelnen verdankt, namentlich auch, weil sich die Beweggründe, die ihn zu ihrer eigenthümlichen Ausbildung im ganzen führten, mit einer gewissen Bestimmtheit nachweisen lassen. Wie der Dichter des Lohengrin nach unserer Meinung, ohne durch eine ihm vorliegende Quelle veranlasst zu sein, den Saracenenkampf Heinrich I geradezu erfunden hat, so werden auch die deutschen Namen, die er hier zum ersten Male nennt, sein Eigenthum sein. Es sind deren im ganzen wenige; nur so viel, um der grossen Schaar heidnischer Könige und Fürsten einigermaßen ein Gegengewicht zu halten und wir begegnen bei ihnen schon der auffallenden Erscheinung, die sich später noch häufiger zeigt, dass der Dichter die eigentlichen Personennamen verschweigt und nur die Landesnamen nennt, z. B. einen Grafen von Spanheim oder von Diez erwähnt, ohne zu sagen, wie er heisst. Man sollte glauben, wenn er sich überhaupt bewogen gefunden hat, einen Grafen von Spanheim oder von Diez als Theilnehmer an dem Saracenenkampf Heinrichs zu erfinden, so habe ihm auch nichts im Wege gestanden, einen Eigennamen für diese Figuren noch dazu zu erfinden und sie dadurch mehr zu individualisiren. Indessen wird hier wohl doch dem Dichter eine Art von kritisch-historischer Reflexion, deren Spuren uns schon öfter begegnet sind, in die Quere gekommen sein. Er musste nach der Art des Mittelalters annehmen, dass es zu Heinrichs Zeiten ebenso gut schon Grafen von Spanheim und von Diez gegeben habe, wie zu der Zeit Rudolfs von Habsburg. Er erfand also nichts nach seinen Begriffen unwahres oder ungeschichtliches, wenn er diese mit dem Kaiser nach Italien ziehen liess. Bei den Eigennamen, mit ihrer concreten Plastik, verhielt es sich ganz anders. Wenn er ihnen solche gab, war er sich bewusst, anders als wirklicher Erfinder von Thatfachen, für welche er keine Wahrscheinlichkeit haben konnte, zu verfahren. Daher beschränkte er sich in dieser Hinsicht nur auf das nothwendigste. Nur diejenigen deutschen Herren, die er durchaus eine etwas hervortretende Rolle in dem Kampfe spielen lassen musste, sind mit solchen Eigennamen versehen, die andern kämpfen gleichsam mit geschlossenem Visier. Er bedurfte ihrer wohl, um seine christlichen Schaaren zu füllen, aber nicht, um sie bestimmend in die Handlung eingreifen zu lassen. —

Die saracenischen Namen des Lohengrin sind gleichfalls zum grössten

Theil nur Namen der Reiche, deren Könige und Völker in den Kampf verwickelt sind. Wirkliche Personennamen sind spärlich genannt, ganz im Gegensatz zu dem Verfahren in seinen Vorbildern, dem Willehalm und Titurel, und, wie hinzugesetzt werden muss, ganz im Gegensatz zu den Anforderungen des epischen Stiles, dem ein Weglassen der Eigennamen in dieser Art vollständig widerstrebt. Die Länder- oder Völkernamen des Lohengrin erweisen sich, mit Ausnahme eines einzigen Namens, der sich nirgends in den genannten Vorbildern entdecken lässt, der jedoch wahrscheinlich uns in einer so verstümmelten Form in unseren Hds. des Lohengrin oder auch im Titurel überliefert ist, dass sich seine Identität verwischt hat, alle als aus dem Willehalm und aus dem Titurel entnommen. Und zwar ist das Verhältniss im einzelnen so, dass die meisten im Willehalm (einige auch schon im Parsival namentlich bei der Aufzählung des Heeres des Feirefiz) vorkommen und zugleich im Titurel, einige nur im Willehalm, und einige wenige bloss im Titurel. Unter so bewandten Umständen ist, bei der sonstigen Aehnlichkeit der Situation oder vielmehr bei der offenbaren Nachahmung des Kampfes auf Alitichanz und der Schlacht des Baruch gegen Pompeius und Ipomedon, der Schluss erlaubt, dass der Dichter des Lohengrin diese Namen nirgends anders als aus den genannten Quellen genommen hat.

Was die saracenischen Eigennamen betrifft, so stimmen diese weder mit denen im Willehalm (oder Parsival) noch mit denen im Titurel. Auch hierfür ist der Grund leicht zu entdecken. Die meisten der saracenischen Könige, welche im Willehalm auftreten, verlieren im Kampfe ihr Leben; sie konnten also unmöglich noch einmal, wie diese hier vielen geschehen sollte, getödtet werden. Gleiches gilt für die Benutzung der Eigennamen im Titurel. Es mussten also nothwendig neue gesucht werden. Woher der Dichter des Lohengrin diese genommen hat, die er, wie es scheint, nicht geradezu gemacht hat, z. B. den Namen Waridach, Avaroz, Gaffrdir, die auf verstümmelte orientalische Namen zurückgehen, ist uns nicht gelungen zu ermitteln. Nur so viel steht fest, dass er sie nicht in einer deutschen Quelle fand, welche von den Kämpfen Heinrichs mit den Saracenen erzählte, auch nicht in irgend einem einheimischen oder fremden Buche, welches die Geschichte des Lohengrin enthielt. Andere mögen das eigene Fabrikat des Dichters des Lohengrin sein, z. B. der Name Gerfridolt, der mit dem gleichfalls nicht weiter zu begründenden Namen des Königs von Arl Gerfrit auf eine bedenkliche Art verwandt ist. Alle beide stehen wiederum auf eine bedenkliche Art in nächster Beziehung mit dem Namen Gerberge, den der Dichter aus seiner Quelle — sei es nun die Repkhausche Chronik oder eine ihrer Umbildungen — als den Namen der an Giselbrecht vermählten Tochter Heinrichs kennen musste, aber nicht nennt, obwohl er das Factum selbst erwähnt.

Die letzte staffliche Hauptmasse des Gedichtes, der Schluss, enthält die Geschichte der sächsischen Kaiser Chronikenartig und in einem Stile, der zwar deutlich denselben Verfasser auch dieses Theiles beurkundet — im Versbau, in den Reimen, in einzelnen rhetorischen Wendungen findet sich

nichts, was nicht die übrigen Theile des Gedichtes genau in derselben Weise enthielten — zugleich aber zeigt, dass der Verfasser das wahre Ende seines Gedichtes dahin setzt, wohin es jeder seiner Leser setzen wird, da, wo Lohengrin wieder nach dem Grale zurückgekehrt ist. Dieser Schluss umfasst St. 7301 — 7610; die allerletzten Strophen des Gedichtes sind in gewöhnlicher Art zu einem feierlichen Abschied des Dichters von dem Leser und einer Empfehlung seines Werkes an sie, so wie seiner eigenen Person in den Schutz der heiligen Jungfrau angewandt. Zwischen dem Ende des vorigen Hauptabschnitts und diesem letzten Haupttheil des Werkes ist wie natürlich noch die Catastrophe eingeschoben, welche Lohengrin zur Rückkehr zwingt. Sie gehört, wenn gleich innerlich isolirt, ganz genau zu der Masse, welche der Ungarnschlacht vorhergeht. Es unterliegt keinem Zweifel, dass sie aus derselben Quelle entnommen ist, wie jene früheren Bestandtheile. Wie jene ist sie nichts weiter als eine detaillirte Ausführung der Erzählung im Parzival, aber das Detail ist auch hier solcher Art, wozu besonders die Angabe des Ortes, Cöln, und die Einführung der Gräfin von Cleve, als der Veranlasserin der Catastrophe zu rechnen ist, dass man voraussetzen darf, dem Dichter seien diese Züge in irgend einer bis jetzt unbekannten Bearbeitung der Schwansage und zwar in derselben, aus welcher er für die früheren Theile desselben Gegenstandes seine von Wolfram abweichenden oder ihn ergänzenden Nachrichten entnahm, überliefert worden. Aus dem hier sich findenden Detail geht zur Bestätigung unserer schon früher entwickelten Ansicht über die Beschaffenheit dieser Quelle hervor, dass sie nur von geringem Umfang gewesen und eine kurze Darstellung enthalten haben muss, weil es in der That nur die beiden genannten Notizen und sonst weiter nichts ist, was sie dem Dichter des Lohengrin geboten hat. Denn alles andere, was sonst in dieser Zwischenpartie steht, ist entweder nur die recht breite und behagliche Ausführung dieser wenigen Züge, für welche der Dichter allein verantwortlich ist — was namentlich von der umfangreichen Abschiedsscene gilt — oder es sind ganz fremdartige Zuthaten, wie z. B. das Fest der ersten Messe des Erzbischofs Brun und der Feier der Vermählung zwischen Herzog Giselbrecht und Gerberge. Diese Vorgänge, die der Dichter wohl schwerlich in irgend einer ihm zugänglichen Quelle ausführlich beschrieben und keinesfalls in pragmatische Beziehung zu der Catastrophe des Schwanritters gesetzt fand, sind, wie es scheint, von ihm benutzt worden, um den ihm überlieferten Ort dieser Catastrophe, Cöln, zu motiviren. Denn eigentlich hatte Lohengrin oder der Schwanritter mit Cöln nichts zu schaffen. Wenn er aber doch von Cöln aus scheiden musste, so liess sich diess nur so erklären, dass er durch eine bestimmte Veranlassung und zwar am besten durch eine, die schon in dem übrigen Werke vorbereitet war, dahin gebracht wurde. Die grossen Feste in Cöln an dem Heftage, den Kaiser Heinrich dort hält, sowohl zu Ehren jener ersten Messe seines Sohnes wie auch der Heirath seiner Tochter mit Giselbrecht von Lothringen gaben Veranlassung, Lohengrin und Else nach Cöln zu rufen und dort länger zu halten und so wird das befremdliche, was in

der Ortsangabe der Sage liegt, auf eine sehr geschickte Weise vollständig bewältigt. Die Angabe von Cöln und der Gräfin von Cleve scheint ferner auch unsere Annahme, dass dem Dichter eine deutsche prosaische Legende von dem Schwanritter vorgelegen habe, zu bestätigen. Nur in einer solchen, die sich recht wohl auf ein ausländisches Original stützen konnte, aber es nach der Art ähnlicher Uebertragungen, die zugleich immer auch den Inhalt des Originals verändern, durch die Beziehung auf eine ihr näher liegende Localität sich näher anzueignen suchte, konnten diese Namen in der Geschichte des Schwanritters eine so eingreifende Bedeutung gewinnen, wie sie sie im Lohengrin haben.

Für den Schluss des Gedichtes liegt nun wieder, wie Massmann Kaiserchronik 3, 204 f. anschaulich gezeigt hat, die Repkauische Chronik zu Grunde. Auch hier ist diess jedoch nach unserer Ansicht so zu verstehen, dass der Dichter des Lohengrin wahrscheinlich nicht unmittelbar aus der ursprünglichsten niederdeutschen Redaction derselben geschöpft hat, welche M. allein zur Vergleichung heranzieht, sondern aus irgend einer späteren Uebersarbeitung derselben. Nur so erklärt es sich, wie er, ohne noch anderer Quellen benöthigt zu sein, hier und da Züge einflicht und Thatfachen erwähnt, die sich in der ältesten Gestalt der Repkauischen Chronik nicht finden.

Die oben angeführte spätere niederdeutsche Recension der Repkauischen Chronik, an deren unmittelbare Benutzung durch den Verf. des Lohengrin nicht zu denken ist, wenigstens nicht in ihrer uns jetzt vorliegenden Gestalt — sie wird in der That etwa 200 Jahre jünger als die Abfassung des Lohengrin sein — enthält eine ganze Reihe einzelner Züge aus der Geschichte Heinrichs I, die in den Lohengrin aufgenommen worden sind und die in der ursprünglichen Recension der Repkauischen Chronik zu fehlen scheinen. Massmann erwähnt und vergleicht wenigstens nur einen einzigen davon (l. c. S. 203), der sich jedoch fast mit denselben Worten wie in der Repkauischen Chronik auch in der angeführten späteren Recension findet. Dagegen hat Botho das Wunder mit dem heiligen Blut in Auwe (S. 305), die Erwerbung der heiligen Lanze (S. 306), aber auch er weiss nichts von der Zusammenkunft Karls des Einfältigen und Heinrichs zu Bonn, die in dem Gedichte mit grosser Wichtigkeit, aber sichtlich nach derselben Quelle behandelt ist, aus welcher der Verfasser seine anderen geschichtlichen Züge schöpft. Schon deshalb müssen wir bei unserer Vermuthung stehen bleiben, dass sie in einer noch unbekannten Recension und Erweiterung der Repkauischen Chronik und nicht in dieser selbst zu suchen ist. Aber wir wiederholen noch einmal, dass dem Dichter eine solche weder die Geschichte Lohengrins in ihren Hauptzügen bieten, noch weniger ihn zu einer Verknüpfung derselben mit der Geschichte Heinrichs I führen konnte. Am allerwenigsten war darin etwas von einem Saracenenkampf Heinrichs I zu lesen: dieser ist und bleibt eine blosse Fiction oder richtiger eine Combination des Verfassers, deren Motive, wie uns scheint, vor Augen liegen. Selbst jene späteste Recension der Repkauischen Chronik, jenes Chron. picturatum, hat doch noch festgehalten, dass Heinrich nicht eigentlich Kaiser geworden, sondern nur von seinem Heere

nach dem Sieg über die Ungarn Kaiser genannt worden sei. Diess letztere ist aus diesen Quellen in den Lohengrin übergegangen, hat aber den Verf. desselben nicht abgehalten, Heinrich förmlich nach Italien ziehen und die Kaiserkrone von dem Papste empfangen zu lassen, so wenig wie er sich durch diesen Zug seines Gedichtes abhalten liess, an einer anderen Stelle seiner Chronik zu folgen, welche erzählte, dass Heinrich nach Italien am Ende seiner Regierung habe ziehen wollen, um dort die Kaiserkrone zu empfangen, aber durch seine Todeskrankheit davon abgehalten worden sei. Um diese Notiz brauchen zu können, hat sie der Verf. des Lohengrin nur halb aufgenommen, d. h. er hat die in der Quelle genannten Motive weggelassen und das einfache Factum gegeben, das auf diese Weise nichts auffallendes enthält, weil dem Dichter und seinen Zeitgenossen bekannt genug war, dass viele deutsche Kaiser in des Reichs Angelegenheiten mehr als einmal nach Italien gezogen waren. —

Der Verfasser des Lohengrin hat nirgends seinen Namen genannt und die Tradition, die sein Werk Wolfram von Eschenbach beilegte — wofür er selbst, wie schon bemerkt wurde, keine Veranlassung gab — hat ebendesshalb auch eine gewisse Perechtigung. Wir sind für die Erörterung aller der Fragen, die sich auf die Persönlichkeit des Verfassers beziehen, nur auf indirecte Hilfsmittel verwiesen.

Unter den verschiedenen hier in Betracht kommenden Fragen kann die nach der Zeit der Entstehung seiner Arbeit noch mit der grössten Wahrscheinlichkeit beantwortet werden. An einigen Stellen des Gedichtes werden die sieben Kurfürsten und Erzämter erwähnt, besonders ausführlich V. 1960—1980. Ueberall wird hier der Herzog von Baiern des Reiches Schenke und Kurfürst genannt. Es ist deutlich, dass jemand, der den Herzog von Baiern des Reiches Schenken und Kurfürsten nannte, diess nur bis zum Jahre 1289 oder 1290 thun konnte. Denn am 4. März 1290 beurkundete König Rudolf I zu Nürnberg, dass der König von Böhmen des Reiches Schenke und Kurfürst sei und liess dann durch einen förmlichen Rechtsspruch auf dem grossen Reichstag zu Erfurt am 26. Sept. 1290 diess nämliche noch einmal anerkennen und bestätigen. Somit kann die Stelle im Lohengrin nur bis zu der angegebenen Zeit geschrieben sein, und da nicht der geringste Grund vor liegt, sie in irgend einer Hinsicht von dem übrigen Gedichte zu trennen, so wäre auch der angegebene Termin der äusserste, bis zu welchem wir die Abfassungszeit des ganzen herabrücken könnten.

Wenn der Dichter des Lohengrin an den angeführten Stellen sich auf das geltende unbestrittene Reichsstaatsrecht in Betreff der Kuren und Erzämter berufen wollte, wie es den Anschein hat, so ist damit zugleich ein weiterer Punkt gewonnen, bis zu welchem die Abfassungszeit seines Gedichtes nach rückwärts hin gelegt werden kann. Erst im Jahre 1275, am 15. Mai auf dem Reichstag zu Augsburg, wurde durch feierlichen Rechtsspruch die Kurstimme Baierns gegen die Ansprüche Böhmens anerkannt und so die bis dahin schwankende Auffassung zu der allgemein — wenn auch nur kurze Zeit — geltenden erhoben, wie sie sich in den älteren Recensionen des Schwaben-

spiegels im Gegensatz zu denen des Sachsenspiegels findet, der das Schenkenamt Böhmen zuertheilt und die Wahlstimme von der Geburt des böhmischen Königs abhängig macht. Da sich der Dichter des Lohengrin an der Hauptstelle V. 1960 f. entschieden auf die Schriften beruft, in denen diese Grundsätze entwickelt seien, mit diesen Schriften nach der einfachsten Erklärung aber nichts anderes als ein Rechtsbuch, d. h. eben der Schwabenspiegel gemeint sein kann, dessen Entstehung jedenfalls nach 1276 gesetzt werden muss, so ist auch jede frühere Entstehungszeit für den Lohengrin ausgeschlossen. In dem Zeitraum von 1276 — 1290 resp. 1289 mag dann irgend ein beliebiges Jahr angesetzt werden. Wenigstens scheint in dem Gedichte nichts enthalten, was eine noch genauere Zeitbestimmung ermöglichte.

Mit dieser Zeitbestimmung verträgt sich alles, was die äussere Form des Gedichts betrifft, so weit sie sich aus seiner schlechten Ueberlieferung erkennen lässt, wie ihr auch kein einziger Zug des sonstigen Inhalts direct widerspricht. Allerdings muss zugegeben werden, dass wir aus beiden Momenten nichts für diese relativ genaue Zeitbestimmung entnehmen könnten. Form und Inhalt würden ausser jener bestimmten Hinweisung und einer anderen, die uns ebenso bestimmt zu sein scheint, für welche jedoch kein so stricter äusserer Beweis gegeben werden kann, erlauben das Gedicht eine geraume Anzahl von Jahren später oder früher zu datiren. Es könnte ebensogut der ersten Hälfte des 14ten, wie etwa der Mitte des 13ten Jahrhunderts angehören; die letztere Annahme wäre freilich nur dann statthaft, wenn wir die Entstehungszeit des Wartburgkrieges und des jüngeren Titurel, die in dem ganzen Gedichte als vorhanden und allgemein bekannt vorausgesetzt werden, etwas weiter hinaufschüben, als es gewöhnlich geschieht.

Der locale Ursprung des Gedichtes lässt sich vielleicht aus 7617 f. dem Lobe des Beierlandes entnehmen. Wenigstens würde die Annahme, dass das Gedicht in Baiern entstanden sei, die einfachste Erklärung für diese rühmende Apostrophe sein, zu welcher der Dichter des Lohengrin bei seinem sonstigen Muster, Wolfram v. Eschenbach, bekanntlich keine Veranlassung fand, wie denn überhaupt eine rühmende Erwähnung Baierns und der Baiern noch in der Zeit der Entstehung des Lohengrin im Gegensatz zu den sprichwörtlich gewordenen Vorwürfen, die man beiden zu machen pflegte, immer etwas auffallendes enthält.

Vielleicht lässt sich jedoch das Lob, welches der Dichter dem Lande Baiern giebt, dadurch erklären, dass es nicht sowohl dem Lande, als einer bestimmten Person, dem Landesherren, gelten soll. Wenigstens scheint in der oft wiederholten Hervorhebung der Schicksale des Herzogthums Baiern und der bayerischen Herzöge, namentlich in dem besonderen Nachdruck, mit welchem Kaiser Heinrich II als Herzog von Baiern eingeführt wird, eine Beziehung auf den damaligen Inhaber der gleichen Würde zu liegen. Rechnet man hinzu, dass unter den verschiedenen sächsischen Kaisern keiner mit so grosser Vorliebe behandelt und mit so grossem Ruhme bedacht wird als der Baier, der am Schlusse des ganzen Werkes gleichsam als sein Schutzpatron genannt wird, verbindet man damit die Thatsache, dass gleichzeitig mit der

Entstehung des Lohengrin es einen jenem Baiernherzog und Kaiser gleichnamigen Baiernherzog, Heinrich von Niederbaiern, von 1253—1290 gegeben hat, so liegt die Vermuthung nahe, dass ihm eigentlich das Lob gilt, welches dem Lande gespendet wird und dass das Gedicht oder der Dichter in irgend einer näheren Beziehung zu diesem Fürsten gestanden habe, der neben seinem Bruder, dem Pfalzgrafen Ludwig, einer der glänzendsten der damaligen deutschen Fürsten war. Durch diese Annahme erhalten die verschiedenen stets mit einer gewissen Emphase wiederholten Beziehungen auf die bairische Kur und das bairische Schenkenamt ihre volle Bedeutung. Denn eigentlich handelte es sich bei dieser Streitfrage des damaligen Staatsrechtes mehr um Herzog Heinrichs persönlichen Besitz der Kurwürde und des Erbsamtes, als um die nothwendige Verbindung beider mit dem staatsrechtlichen Begriffe der bairischen Herzogswürde, wie namentlich daraus hervorgeht, dass die bairische Kur nicht bloss von Böhmen angefochten wurde, sondern dass es auch lange Zeit zweifelhaft blieb, ob sie Herzog Heinrich allein zustehen oder von beiden Brüdern zusammen geführt werden solle, weil beide Herzoge in Baiern waren, bis endlich durch den Rechtspruch von 1275 Heinrich als Kurfürst oder Inhaber der ganzen bairischen Kur anerkannt wurde.

Da Herzog Heinrich von Niederbaiern, wie aus seinen verschiedenen milt. den Stiftungen hervorgeht, mit besonderer Andacht den heiligen Heinrich, seinen Namensgenossen, Schutzpatron und Vorgänger im Herzogthum Baiern verehrte, so erklärt sich vielleicht auch dadurch die eigenthümliche Stellung, die Kaiser Heinrich in diesem Gedichte einnimmt. Die beigelegte Geschichtserzählung der sächsischen Zeit mag nur deswegen angefügt sein, um mit diesem Kaiser, der in seiner Eigenschaft als Baiernherzog, als Kurfürst und als Schutzpatron des damaligen Baiernherzogs und Kurfürsten eine eminente Wichtigkeit für den Gönner des Verf. des Lohengrin hatte, schliessen zu können. Wahrscheinlich würde das Gedicht, wenn wir uns seine Anlage ohne diese bestimmende Momente in seinen übrigen Partien so denken, wie sie vorliegt, zwar nicht mit der Rückkehr Lohengrins, was nach der Verflechtung seiner Geschichte in die deutsche oder speciell in die Heinrichs I ein fehlerhafter Schluss wäre, aber doch mit dem Tode Heinrichs I geschlossen sein.

Wenn der Verf. auch in Baiern oder zu Ehren eines bairischen Herzogs geschrieben hat, so ist damit noch nichts über seine Landsmannschaft entschieden. Zwar finden sich einige spezifisch bairische Ausdrücke, auf welche in den speziellen Anmerkungen aufmerksam gemacht wird, allein diese beweisen nichts. Sie erhöhen nur die von einer andern Seite her gewonnene Wahrscheinlichkeit, dass der Verf. in Baiern bekannt gewesen sei. Noch weniger aber lässt sich irgend eine andere Gegend von Deutschland, am wenigsten, wie Mone Anzeiger 3, 158 zu beweisen sucht, Sachsen als wahrscheinliche Heimat des Dichters vermuthen. Er ist in verschiedenen Theilen Deutschlands, namentlich aber am Rheine wohl bekannt. Ob aus eigener Anschauung, sagt er nicht, doch ist es am einfachsten diess anzunehmen, wenn man sich an das wandernde Leben der damaligen Dichter erinnert und an die Bedeutung, welche auch damals noch die Rheingegenden für sie und die

ganze Culturentwicklung Deutschlands hatten. Sachsen und der Osten von Deutschland dagegen werden nirgends mit so bestimmten localen Farben gezeichnet wie die westlichen und südlichen Gegenden. Am unglücklichsten sind die sprachlichen Beweisgründe für Mone's Conjectur. Denn wenn auch nicht geleugnet werden kann, dass die uns erhaltenen Handschr. des Ged. durch eine Art von mitteldeutscher Redaction d. h. durch den Einfluss des mittelhheinischen Dialectes hindurchgegangen sind und wenn auch in der ursprünglichen Redaction des Gedichtes hie und da ein Einfluss von Sprachformen, die sich dem Niederdeutschen zuneigen, wahrzunehmen ist, so entscheidet das erstere nichts für die ursprüngliche Gestalt des Werkes oder für den Dichter, so wenig wie aus den Spuren einer bairischen Redaction direct auf die Landsmannschaft beider geschlossen werden kann, und das andere, das sich in der Poesie der Zeit auch bei entschieden hochdeutschen Gedichten in viel grösserem Umfange als im Lohengrin findet, erklärt sich aus der allgemeinen Bekanntschaft mit mehr oder minder niederdeutsch gefärbten einzelnen Sprachformen, welche die ganze hochdeutsche Literatur der Zeit zeigt. Auch erscheinen solche nicht streng hochdeutsche Sprachformen nur durch ganz bestimmte Veranlassungen, meist im Reim, wo sich der Verf. nicht anders helfen kann.

Ebenso wenig kann aber der Dichter in Frauenlob gesucht werden, wie Ettmüller Frauenlob S. 386 annimmt, so wenig wie Frauenlob der Verfasser des Wartburgkriegs sein kann, wie an demselben Orte zu beweisen versucht wird. Denn wenn auch jene Art von gelehr't verschrobener Poesie, von welcher der Wartburgkrieg immer als das unübertroffene Muster in der mittelalterlich deutschen Literatur gelten muss, dem Stil und den Kunstforderungen Frauenlobs sehr getreu entspricht, wenn dazu auch noch der Umstand in Anschlag gebracht wird, dass die Töne des Wartburgkriegs Frauenlobische Töne sind, d. h. dass Frauenlob einige Strophen nachweisbar in dem Thüringer Herrenton gedichtet hat und einige bis jetzt nicht nachgewiesene in Klingens schwarzem Tone, in der Lohengrin-Strophe gedichtet haben soll (s. Ettm. l. c. XII), so folgt daraus immer noch nicht, dass er der Dichter des Wartburgkrieges sei. Aber selbst wenn er diess wäre, würde diess eher gegen als für die Annahme, dass er zugleich Dichter des Lohengrin ist, sprechen. Denn es wäre eine wunderliche Sache, wenn er aus seinem eigenen früheren Gedichte eine ganze Reihe von Strophen zur Einkleidung eines späteren Werkes benutzt hätte.

Sieht man von dieser in jeder Art unhaltbaren Wartburgkriegshypothese ab, so ist dennoch nichts für Frauenlob gewonnen. Sein Stil und seine ganze Kunstart unterscheiden sich so wesentlich von der des Lohengrin, dass es schon deshalb schwer halten würde, beide in die nächste Verbindung miteinander zu bringen. Allerdings scheint es, als wenn der Dichter des Lohengrin an einzelnen Stellen eine Bekanntschaft mit Frauenlobs Gedichten verathe, die zu seiner Zeit jedenfalls als die bedeutendste Erscheinung der damaligen deutschen Lyrik galten. Einzelne Gedanken, Wendungen und seltene Ausdrücke, die sich bei Frauenlob finden, sind, wie in den Anmerkun-

gen gezeigt wird, dem Dichter des Lohengrin vielleicht direct aus dieser Quelle zugeflossen, während er sonst fast durchgehends nur ein directer Nachahmer Wolframs ist, was gleichfalls keineswegs auf Frauenlob passt, dessen Stil zuletzt freilich auch von der durch Wolfram zuerst in die deutsche Poesie eingeführten Richtung bedingt, aber durchaus nicht direct von ihm abhängig ist.

Eine Menge Lizenzen des Verses und Reimes finden sich in genauer Uebereinstimmung hier wie dort, aber es sind solche, in denen beide der mit der Verkünstelung einbrechenden Formenroheit ihrer Zeit Rechnung tragen. Alle derartige Erscheinungen, die durch die ganze Zeit verbreitet sind, können allein nichts weiter beweisen, als dass ein Werk, das damit behaftet ist, in einen bestimmten Kreis der Literatur gehöre, aber nicht, dass es in nächster Verwandtschaft und Zugehörigkeit zu einem bestimmten Einzelwerke dieses Kreises stehe.

Alles, was wir von Frauenlob wissen, widerspricht ferner der Voraussetzung, dass er sich auch als epischer Dichter, noch dazu in einem so umfangreichen Gedichte von entschieden epischer Haltung wie der Lohengrin trotz aller seiner Mängel ist, versucht habe.

Endlich mag noch auf einen mehr äusserlichen Umstand aufmerksam gemacht werden: Der Dichter des Lohengrin, der so grossen und, wie zu zeigen versucht wurde, so wohlbegründeten Nachdruck auf die Kurwürde und das Schenkenamt des Baiernherzogs legt, müsste, wenn er Frauenlob gewesen wäre, sehr bald seine Ansicht geändert oder seinen Lesern ein sehr kurzes Gedächtniss zugetraut haben. Man lese Frauenlob l. c. 229, 411, wo die Kurfürsten und Erzämter des Reiches aufgezählt werden. Der Spruch beginnt sogleich mit den Worten:

daz rîche ûz siben mûnden
 maz ie sin kûr mit kreften:
 den lâz von Bêheim schenken.

Von dem Baier ist natürlich hier keine Rede, wo der Böhme, von dem der Dichter des Lohengrin nichts weiss, als erster Kurfürst und Schenke genannt wird. —

Am Schlusse dieser Untersuchungen möge noch die von Lachmann (Jen. Lit. Z. 1820. N. 97. l. c. 1823, 194) zuerst ausgesprochene Vermuthung berührt werden, dass das Gedicht Lohengrin das Werk zweier Verfasser sei, deren erster etwa bis Str. 64 schrieb. Er legt dabei das Hauptgewicht auf die verhältnissmässige Correctheit der Reime in der früheren Partie, im Gegensatz zu den vielen Lizenzen, die von da an hervortreten. Die Beobachtung selbst ist soweit als richtig zuzugeben, dass sich von der angegebenen Stelle an die früher selteneren Ungenauigkeiten im Reimgebrauche häufen; aber sie sind doch und zwar in derselben Gattung schon früher, wenn auch nicht so zahlreich vorhanden und treten auch später ganze Reihen von Strophen hindurch ebenso sehr wie in diesen ersten Strophen zurück, um dann gelegentlich recht massenhaft wieder hervorzubrechen. Bedenkt man, dass gerade die Hälfte jener

ersten correcteren Partie dem Wartburgkrieg unmittelbar entnommen ist, dessen Form die des Lohengrin um vieles an Correctheit übertrifft, obgleich auch sie im Vergleich mit besseren Mustern schon so sehr vergrößert ist, so bleibt nur eine verhältnissmässig geringe Anzahl von Strophen, auf welche Lachmanns Bemerkung eigentlich angewandt werden darf und daraus lässt sich wohl schwerlich die angegebene Vermuthung zu einer überzeugenden Wahrscheinlichkeit erheben.

Aber selbst wenn man zwei Dichter unterscheiden wollte, würde der zweite, der von Str. 64 an geschrieben hätte, als der eigentliche Verfasser des Werkes zu betrachten sein und alles, was über die Zeit und die Art der Entstehung des Gedichtes, so wie über die in ihm benutzten Quellen ermittelt ist — mit alleiniger Ausnahme der notorisch aus dem Wartburgkrieg entnommenen Stücke und der verschiedenen Reminiscenzen aus dem Artussagenkreise, die die Scene des Abschieds Lohengrins vom Grale füllen — würde in demselben Umfange für diesen zweiten Dichter gelten, wie es nach unserer Ansicht für den einen Verfasser des ganzen Gedichtes gilt.

Mit demselben Rechte, mit welchem Lachmann die Ungenauigkeiten des Reimgebrauches anführt, um zwei Dichter zu unterscheiden, könnte man auch andere Erscheinungen in dem Werke benutzen, um es als eine von mehreren Verfassern herrührende Arbeit darzustellen. So z. B. dass der griechische Kaiser da, wo zuerst sein Name genannt wird, Jordanich v. Kriochen, später aber ohne Schwanken Kaiser Andreas heisst. Dass immer eine und dieselbe Person damit gemeint ist, ergeben die betreffenden Stellen des Gedichtes. Mit dem Namen Jordanich, wie er handschriftlich lautet, weiss ich so wenig anzufangen, wie Lucas (Ueber den Krieg v. Wartburg S. 241) mit dem Joranich des Görresschen Druckes. Ebenso auffallend ist, dass in den ersten Theilen des Gedichtes der Name des Schwanritters in der Form Lohengrin sowohl durch die handschr. Ueberlieferung wie durch das Versmass feststeht, während derselbe Name in der letzten Hälfte ebenso constant Loherangrin lauten wird — die Hds. geben hier Loagrin, was, wenn man das Metrum beachtet, deutlich auf diese Form hinweist. *)

Dass der Name der Herzogin von Brabant in den verschiedensten Formen — Elsam, Else, Elsa, Elizani, Elyzabet — wechselt, kann darum nicht auf gleiche Linie mit den oben erwähnten Verschiedenheiten einzelner Namensformen gestellt werden, weil die verschiedenen Formen dieses weiblichen Namens mit Ausnahme der einen Elsam, die nur zweimal und kurz hintereinander erscheint, überall nach dem Bedürfniss des Masses und Reimes mit einander

*) Der Wechsel in den Namensformen Lohengrin und Loherangrin fällt so ziemlich, aber nicht vollständig mit den von Lachmann behaupteten Abschnitten des Werkes zusammen: bis V. 1334 geht constant die Form Lohengrin geichert durch die Handschriften und durch metrische Gründe und es sind bis dahin nur ein Paar Stellen, wo man auch Loherangrin dafür in den Vers bringen könnte. Von da an bis gegen den Schluss der Geschichte des Schwanritters wird der Name allerdings gar nicht mehr genannt, bis er dann zuletzt oft genug in der Form Loherangrin erscheint.

wechseln, während die anderen erwähnten doppelten Namensformen von Versbau und Reim ganz unabhängig sind. —

Indessen lassen sich diese und andere Eigenthümlichkeiten einzelner Partien des Gedichtes, wenn man für ihre Erklärung zu Hypothesen seine Zuflucht nehmen will, jedenfalls viel einfacher auf andere Weise erklären, als durch die Hypothese verschiedener Dichter, die an dem durch die Ueberlieferung durchweg als ein einheitliches Ganze gegebenen Werke gearbeitet haben sollen. —

B. VERSBAU UND REIMGEBRAUCH IM LOHENGRIN.

Der Dichter des Lohengrin zeigt überall das Bestreben, die von ihm adoptirte zehnzeilige Strophe des Wartburgkrieges genau in derselben Art und nach denselben Gesetzen zu bauen, wie sie dort behandelt ist. Alle Abweichungen von dieser Regel, die sich in den von ihm hinzugedichteten Strophen finden, sind nicht als prinzipielle Veränderungen der überlieferten Kunstform, sondern nur als Nothbehelfe eines mit der poetischen Technik weniger vertrauten Schriftstellers zu betrachten, oder sie erklären sich als das unwillkürliche Ergebniss der allgemein durch die Zeit hindurchgehenden Abstumpfung des künstlerischen Gefühls. Manche Rohheit in der uns überlieferten Gestalt des Gedichtes kommt endlich auch auf Rechnung der hds. Ueberlieferung, die in vielen Fällen eine Erkenntniss und Wiederherstellung des ursprünglichen Textes unmöglich macht. Hie und da lässt sich in dieser Art von Entstellungen sogar ein gewisses systematisches Thun nicht verkennen, so z. B. sind die drei sechsfach gehobenen Verse, welche Klingsor's schwarzer Ton hat, 2, 5 und 9, sehr oft, als nur fünffach gehoben behandelt, indem die Schreiber sich Auslassungen und Abkürzungen zu diesem Zwecke erlauben zu haben scheinen, auf welche sie in anderen Versen der Strophe, die ihrem rhythmischen Gefühle keinen Anstoss gaben, nicht gerathen wären. Obgleich es uns nicht gelungen ist, den innern Grund dieser Erscheinung zu entdecken, durch welche der Bau der ganzen Strophe zerstört wird, so zeigt doch die Erfahrung, dass dasselbe Widerstreben, welches die Schreiber der Hds. des Lohengrin gegen die erwähnten sechsfach gehobenen Strophenglieder beurkunden, sich auch noch heute zu Tage ganz unwillkürlich findet. Massmann, der an den oben oft angeführten Stellen des dritten Theiles seiner Ausgabe der Kaiserchronik eine grosse Anzahl von Strophen aus dem Lohengrin in berichtigter Gestalt, aber oft mit äusserst gewagten Verbesserungen hat abdrucken lassen, bleibt nicht bloss regelmässig da, wo die Hds. fünf Hebungen statt der nöthigen sechs geben, bei dem Fehler der Ueberlieferung, sondern er verwandelt an nicht wenigen Stellen, wo die Ueberlieferung die ursprüngliche Kunstform nicht anzutasten wagte oder zufällig nicht angetastet hat, sechsfach gehobene Verse in fünffach gehobene. —

Unter den anderen Hauptgesetzen für den Bau der Lohengrin-Strophe ist das der Cäsur in dem vierten Fuss des siebenten Verses, wodurch die sonst unerträgliche Ausdehnung dieses Verses in ein schönes Verhältniss zu den ihn umgebenden anderen Versen und der ganze Strophe gebracht wird, meistens

richtig durchgeführt. Doch finden sich hier und da auch Verstösse dagegen, durch welche mehr als durch alle anderen Freiheiten und Rohheiten innerhalb des Verses und des Reimes der Dichter des Lohengrin den allgemeinen Verfall des Kunstbewusstseins zu seiner Zeit und seine eigene mangelhafte Anlage und Durchbildung beurkundet. Einige solcher Fälle lassen sich allerdings vielleicht nur der Ueberlieferung zur Last legen. Sie finden sich an Stellen des Gedichtes, die auch sonst Zweifel erregen, z. B. V. 917, wo die Hds. A Sie bot im ir wizze hende sne wiz und linde B Sie bot im ir hende sne wiz und linde hat, und wo schon das Auseinandergehen der Hds. Bedenken erregt, abgesehen von dem Anstoss, den der rein sprachliche Ausdruck an dieser Stelle giebt, wesshalb denn auch in dieser Ausgabe ein Aenderungs- und Wiederherstellungsversuch gewagt werden konnte.

Aber an anderen Stellen muss der Dichter selbst für diesen Fehler verantwortlich gemacht werden, z. B. 947 der bischof den hovemeister hiez ez alsd ahten, wo höchstens in der ersten Hälfte des Verses irgend ein kleineres Wörtchen, ein dō oder nū, wie so häufig, ausgefallen sein könnte, ohne dass durch seine Ergänzung der Fehler beseitigt würde, oder 1007, wo die Hds. wūrze, kriuter manger leie des mohte erdenken, also einen im Sinn und in seiner Form unvollständigen Vers geben, der am einfachsten durch die Ergänzung von man vollständig gemacht werden kann; eine Ergänzung, die nicht bloss dem Sinne nach als die einzig richtige erscheint, sondern die auch durch den Umstand, dass man in der nächsten Zeile wirklich geschrieben steht und dadurch hier wie in ähnlichen Fällen um so leichter von dem Schreiber ausgelassen werden konnte, eine bedeutende Bekräftigung erhält. Aber auch nach dieser Ergänzung oder nach jeder anderen, die man dafür wählen möchte, bleibt der rhythmische Fehler, die Vernachlässigung der Cäsur im 4ten Fusse.

Der Versbau in der Lohengrin-Strophe ruht, wie im allgemeinen bei allen ähnlichen Strophen, auf dem Prinzip der Sylbenzählung. Dafür gelten auch hier die sonst gewöhnlichen Regeln mit geringen Abweichungen. Wie sehr es dem Dichter darauf ankam, die Senkung überall durch einen Redetheil und nicht bloss durch eine Pause auszufüllen, sieht man besonders daraus, dass er an Stellen des Verses, wo er sich nicht anders helfen konnte, Wörter wie here, mere, swane, vüre, schare, geboren, beschriren zwei- resp. dreisilbig gebraucht, während sie sonst, nach der gewöhnlichen hochdeutschen Aussprache dieser Zeit, ein- oder resp. zweisilbig angewandt sind. Selbst die handschriftliche Ueberlieferung, die doch sonst so ungenau ist, hat in solchen Fällen die durch diesen besonderen Gebrauch nothwendige Schreibung des auslautenden stummen e meistens bewahrt, während sie sonst, entsprechend der gewöhnlichen Aussprache und Schreibweise, dieses e unterdrückt, besonders nach l und r, aber auch nach n. Aehnlich erklärt es sich, wenn die Hds. die Infinitivform hān als die gewöhnliche überall da geben, wo nur eine Silbe dadurch ausgefüllt werden soll, während sie anderswo als haben erscheint und zwar meist da, wo das Bedürfniss des Verses die Betonung haben erfordert.

Als wirkliche Ausnahme von dieser regelmässigen Ausfüllung der Sen-

kungen durch mindestens eine Silbe lässt sich nur ein bestimmter Fall nachweisen. Er umfasst eine Anzahl von zusammengesetzten Wörtern, deren erster Theil einsilbig und hochbetont, deren zweite Silbe, als Stammsilbe eines selbständigen Wortes, in der Composition einen entschiedenen Nebenton erhält. Beispiele dafür sind Wörter wie *juncvrouwe*, *sturmweiter*, *sturmvan* oder *sturmthane*, *sturmglte*, *verchwunde*, die sehr häufig *jüncvrouwe*, *stürmweter*, *stürmvan* etc. betont sind oder deren erste Silbe einen ganzen Fuss ausfüllt. Die Hds. geben in solchen Fällen sehr häufig eine auseinandergezogene Form, *sturemweter*, *sturemglte*, *verchwunde* etc., die in keiner Weise dem ursprünglichen Text angehört, aber doch immer bemerkenswerth ist, weil sie zeigt, dass auch die schlechteste und roheste Ueberlieferung der späteren Zeit sich immer noch des in dem Gedichte geltenden Prinzips der Silbenzählung bewusst blieb und die scheinbar verletzte Regel auf ihre Art wiederherzustellen suchte.

Wenn sich ausserdem Verse finden, in welchen Senkungen nicht ausgefüllt sind, ohne dass in der handschriftlichen Ueberlieferung an sich irgend eine nachweisbare Störung sich aufzeigen liesse, so wird sich zwar kein formal genügender Beweis dafür herstellen lassen, dass auch dann in dem ursprünglichen Text das Gesetz beobachtet gewesen sei, aber eine umfassende Betrachtung der ganzen Dichtung wird auch hier zu dem Resultate kommen, dass trotz der scheinbaren Richtigkeit der Ueberlieferung Störungen in derselben eingetreten sind, die nur zufällig nicht zu einer Entstellung des Sinnes geführt haben und die daher, wenn man den Text bloss von der Seite seiner Verständlichkeit ins Auge fasst, nicht bemerkt werden können. Trotz des relativ grossen Umfangs des Gedichtes und der Art seiner Textesüberlieferung sind diese Fälle sehr selten und schon deshalb lässt sich auf sie keine Regel bauen.

Der umgekehrte Fall, eine unregelmässige Ueberladung der Senkungen, tritt, wenn man bloss der handschriftlichen Ueberlieferung Glauben schenken will, desto häufiger ein. Aber auch hier lässt sich aus einer trotzdem noch immer überwiegenden Menge von Beispielen nachweisen, dass für gewöhnlich die auch sonst gültigen Regeln für die mehrsilbige Senkung Geltung haben, die nur dann gestattet wird, wenn die höchstens zwei Silben, aus denen sie bestehen kann, eine Silbe mit einem tonlosen und eine mit einem stummen e enthalten, und dass die davon abweichenden Beispiele als wirkliche Ausnahmen zu betrachten sind. Ein Theil dieser Ausnahmen ist leicht zu entfernen, wenn man den Sprachgebrauch des Textes in zusammengezogenen und abgekürzten Formen an anderen Stellen beobachtet und die daraus abgeleiteten Resultate auf die Stellen überträgt, wo die metrische Regel der Einsilbigkeit der Senkung in der handschriftlichen Ueberlieferung verletzt ist. Ein anderer Theil fügt sich jedoch nicht einem solchen Verfahren und bedarf einer besonderen Berücksichtigung. So zeigt sich eine grosse Anzahl von Beispielen, in welchen die Vorsettsilbe ge als zweite Silbe der Senkung erscheint, während als erste eine consonantisch schliessende, folglich auch mit Position versehene Silbe auftritt: würden gevlohten, würden gestreckt, vürsten gespreche,

wären geschicket, ougen gesiht, burger geschicket, nimmer gesehen, quämen gevarn, quämen gesellet, wás daz gesinde, quám vón gesihten etc.

In keinem der angeführten Beispiele darf an eine zusammengezogene Form der der Vorsetzsilbe ge vorhergehenden Silben oder Worte gedacht werden. Ein vürstn gespreche, burgr geschicket sind für das deutsche Organ jeder Zeit entweder ganz unaussprechbare oder überaus harte Formen, für welche in den hier im Gedichte nachweisbaren Contractions keine Analogie sich findet. Denn so reich auch der Lokengrin an oft sehr kühnen Contractions ist, so findet sich doch innerhalb des Verses — im Reime hat die Ungeschicklichkeit des Verf. die Sache anders gestellt — keine, die eigentlich hart und dem gewöhnlichen deutschen Organe widerstrebend genannt werden könnte. Es bleibt daher nichts übrig, um das sonst beobachtete Gesetz in der Behandlung der Senkungen auch mit diesen abnormen Fällen in Beziehung zu bringen, als anzunehmen, dass die Aussprache das ge überall und nicht bloss da, wo nach der gew. mhd. Betonungsregel das e dieser Silbe stumm sein kann, im Vocal fast unhörbar werden und den Consonanten fast unmittelbar an den Anfangsconsonanten des Hauptwortes antreten liess, auch dann, wenn dadurch eine etwas härtere Lautverbindung zu Stande kam. Die süddeutschen Dialecte dieser Zeit müssen damals schon ganz allgemein in der Sprache des gewöhnlichen Lebens diese ihnen noch jetzt zuständige Eigenthümlichkeit besessen haben und selbst in poetischen Werken, die sich sonst den gröberen Einflüssen des Heimatdialektes entziehen, sind schon in der besten Zeit der Kunst Spuren dieses Gebrauches nachzuweisen, in welcher Hinsicht ich auf die von mir Anm. z. Wälschen G. 4380 gemachten Bemerkungen verweise. — Dass auch der gebildetsten Sprache der besten Zeit die Zusammenziehung des ge vor dem Anlaut w zu einer sonst in der deutschen Sprache unerhörten Consonantenverbindung gw geläufig gewesen sei, ist allgemein zugegeben: noch viel erträglicher ist, der Natur der Sache nach, die Zusammenziehung des g mit einem folgenden gutturalen Anlaut, insbesondere mit einem h, in Fällen zühtellichen geheget, wurden gehenket. In solchen Fällen hatte die Aussprache nicht einmal nöthig, den selbständigen Laut des g zu bewahren, wie sie es in allen den neu eingegangenen Verbindungen mit nicht gutturalen Consonanten thun musste. Es konnte eine Verschleifung der beiden Gutturalen zu einem Laute Statt finden, in welchem der ohnehin so schwache Vocal e und damit die Selbständigkeit der Silbe ge völlig unterdrückt wurde, was in allen den Verbindungen mit nicht gutturalen Consonanten selbst dann wahrscheinlich nicht gänzlich geschehen ist, wenn die Schreibung wie in den Verbindungen gl, gu, gr und hie und da gw den Vocal ganz ausstieß, und noch weniger da geschehen konnte, wo härtere Consonanten oder mehrere anlautende Consonanten die Aussprache erschwerten, wie bei gevarn, gesiht, geselleschaft, geschiht, geßörieret, gestrecket, gespreche, gevlohten etc. In allen diesen Fällen hört das ge zwar auf, eine selbständige Silbe zu bilden, aber die neue Lautverbindung kann nicht so nahe und organisch ihre einzelnen Bestandtheile ineinander fügen, dass nicht eine Art von consonantischem Hiatus übrig bliebe, welcher bei den der Sprache wahrhaft organischen Conso-

nanten Verbindungen wie br, bl, tr, st, str etc. nicht Statt findet. Jedenfalls aber reichte der Ausfall des eigentlich klingenden Vocals, der eben nur noch als Hiatus fortlebt, aus um solche Fälle in erträgliche Uebereinstimmung mit dem Gesetz der Einsilbigkeit der Senkungen zu bringen.

Eine besondere Rubrik von Ausnahmen der oben erwähnten Regel bilden die nicht seltenen Fälle, wo mit -unge abgeleitete Wörter so gebraucht werden, dass die Hebung auf die Stammsilbe, die Senkung auf die beiden Ableitungssylben fällt, so schidunge 3830, 3860. meinunge 113. schirmunge 1196. samunge 1732. labunge 3880, 7103. wonunge 6858. schatzunge 6056. Die abgekürzte Form, die sich in die gewöhnliche Versregel schickt, ist richtig geschrieben 1123 meinung und kann ohne Bedenken da, wo im Anlaut ein g oder überhaupt ein Guttural darauf folgt, auch gegen das Zeugniß des Hds. angenommen werden, z. B. manung geseit 3518, wo manunge seit geschrieben ist; schatzung hie 6052, aber in den obigen Beispielen könnte doch die vollständige Schreibung der Hds. eher auf eine verkürzte Aussprache der ersten Ableitungssilbe, als auf einen Abfall des auslautenden e hinweisen. unge würde dann ungefähr dieselbe metrische Geltung haben, wie Silben, in welchen ein stummes e einem tonlosen folgt, etwa wie -ege, -ete, -elen etc., die alle unbedenklich in der Senkung stehen können. Es wäre diese Freiheit hier im Lohengrin um so weniger auffallend, da dreisilbige Wörter, wie wægesten 1709, eileste 4966 etc., hie und da in Hebung und Senkung untergebracht sind, was die frühere Verskunst nicht gebilligt haben würde.

Ob dagegen in Fällen, wie pilde sich 175, herre sich 1713, herre von 1724, wirbet nâch 1469, slten doch 2723, schirmen die 1194, niemen mit 6220 etc., ein Abfall resp. eine Ausstossung des tonlosen e oder eine möglichst tonlose Aussprache der kleinen selbständigen Wörter angenommen werden soll, wodurch die unlâugbar stattfindende Ueberladung der Senkung wenigstens um etwas gemindert würde, lässt sich nicht entscheiden. In einigen Fällen, z. B. bei pilde, herre, wirbet, spricht die Analogie anderer Stellen für eine apocopirte Form, in anderen Fällen dagegen, bei slten, schirmen, niemen darf an eine einsilbige Aussprache des ganzen Wortkörpers nicht gedacht werden. Dass aber vor einem vocalisch anlautenden Worte sonst unerträgliche Contractionen allenfalls statthast sind, ist zuzugeben. Bei liezen ir 1680, umbesæzen unt 1202, minner in 1413 etc. wird eher ein Verschlucken der Endsilbe des ersten Wortes als eine eigentliche regelwidrige Ueberladung der Senkung anzunehmen sein.

Andere Fälle, in welchen die hdschr. Ueberlieferung und darnach der Text dieser Ausgabe überladene Senkungen zeigt, wie wenn die regelmässigen Formen des bestimmten Artikels daz, diu, die geschrieben sind, lassen sich beiseitigen, wenn man statt derselben die sonst der damaligen Sprache geläufigen apocopirten oder abgeschwächten Formen dez oder ez, de, d' setzt.

Auf diese Art bleibt in der That nur ein geringer Rest von Stellen, in welchen das Gesetz der Einsilbigkeit der Senkung wirklich verletzt oder das innere Kunstprinzip nicht beachtet ist, aus welchem dieses Gesetz abgeleitet werden muss, dessen Gültigkeit in den besseren Mustern der Poesie des XIII. Jahrh.

nicht bestritten werden kann. Denn es ist nicht die Einsilbigkeit als solche, um welche es sich handelt, sondern das selbständige Leben des sprachlichen Accenten, das in einer mehrsilbigen Senkung dem rhythmischen Accent oder der Hebung gefährlich werden könnte, während es in der einsilbigen Senkung selbst dann durch die gewöhnlich vereinigte Kraft des rhythmischen und sprachlichen Accents gebrochen werden kann, wenn die eine, die Senkung ausfüllende Silbe ein selbständiges einsilbiges Wort ist. —

Wie im Verse selbst, so gilt auch im Auftact das Prinzip der Silbenzählung, wenn gleich hier mit etwas grösserer Freiheit in seiner Anwendung als dort. Regel ist der einsilbige oder aus zwei schwachbetonten Silben bestehende Auftact; häufig aber fehlt er ganz, ohne dass dadurch die Structur des einzelnen Verses oder der ganzen Strophe irgend wie berührt würde. Er fehlt auch nicht bloss an diesem oder jenem einzelnen Verse, sondern mitunter an einer Reihe von mehr oder minder nahe zusammenstehenden oder sogar unmittelbar auf einander folgenden Versen. Es ist kein Zweifel, dass schon die Redaction des Wartburgkrieges, aus welcher der Lohengrin seine ersten 30 Strophen und das Muster seines ganzen Versbaues entlehnt hat, Verse ohne Auftact enthält; aber sie finden sich hier viel seltener, als in den andern Theilen des Lohengrin. —

Im Reimgebrauch des Lohengrin finden sich noch mehr Abweichungen von der strengen Regel der früheren Zeit als im Versbau selbst. Alle diese Abweichungen erklären sich nicht, wie es in manchen anderen ungenau gereimten Gedichten der Zeit der Fall ist, aus dem Einfluss eines bestimmten localen Dialectes, der seine eigenthümliche Aussprache der Vocale und Consonanten gegen die durchschnittliche Norm der höheren und feineren Sprache festhielt, sondern aus der mangelnden technischen Gewandtheit des Verfassers. Die Reimnoth hat ihn dahin gebracht, sehr häufig von der ihm aus seinen besseren Mustern wohlbekannten Regel abzuweichen und sich Freiheiten im grossen Umfange zu erlauben, die dort entweder nur höchst selten oder gar nicht vorkamen. In jedem Falle aber lässt sich, was wichtig genug für die allgemein literarhistorische Stellung des Gedichtes ist, nachweisen, dass für diese Reimfreiheiten schon anderwärts Beispiele gegeben waren, denen sich der Verfasser nun anschloss. Im ganzen Gedichte findet sich unter den vielen unregelmässigen Reimen kein einziger, der dem Lohengrin allein zugehörte und nicht schon vorher, wenn auch als fehlerhafte Lizenz, in Gebrauch gewesen wäre. Gewiss würde es in den meisten Fällen voreilig sein, zu behaupten, dass der Verfasser des Lohengrin bei seinen Reimlicenzen gerade nur dieses bestimmte Muster, in welchem sich dieselbe Lizenz schon zeitlich früher findet, vor Augen gehabt habe, wenn nicht noch andere Momente hinzutreten, aus denen sich seine Abhängigkeit von diesem bestimmten Muster ergibt. Wo aber eine solche Abhängigkeit auch auf anderem Wege erwiesen werden kann, wie diess für sein Verhältniss zu Wolfram v. Eschenbach, den echten und den untergeschobenen im j. Titul und im Wartburgkriege, oder für Frauenlob gilt, darf auch mit grosser Wahrscheinlichkeit auf eine unmittelbare Entlehnung solcher Reimfreiheiten geschlossen werden. In anderen Fäl-

len hat man die Wahl zwischen einer grossen Anzahl von Mustern, von denen keines ausschliesslich oder wirklich organisch benutzt ist, so wenig wie ein wirklich organisches Verhältniss zwischen der Technik in den echten und zwischen der in den untergeschobenen Gedichten Wolframs, oder zwischen der Frauenlobs Statt findet. Auch in dieser Weise erscheint der Verfasser des Lohengrin als Eklektiker und sein Reimgebrauch als eine Sammlung von innerlich einander widersprechenden Eigenthümlichkeiten, für die er selbst oder sein heinischer Dialect nicht verantwortlich gemacht werden kann.

Im ganzen überwiegt der Einfluss solcher Muster, deren sprachliche Färbung entschieden hochdeutsch ist, aber es finden sich auch einzeln Einflüsse der mittleren deutschen und niederdeutschen Sprach- und Reimeigenthümlichkeiten, je nachdem es dem Bedürfniss der einzelnen Stelle angemessen ist, ganz so wie auch das Lexicon und die Phraseologie des Werkes überwiegend aus hochdeutschen Bestandtheilen zusammengesetzt, aber dabei doch mit entschieden nicht hochdeutschen Elementen untermischt ist, aus denen sich nur der Schluss machen lässt, dass sie der Verfasser aus seiner Lectüre oder aus dem lebendigen Gebrauche des Dialectes hat kennen lernen, aber nicht dass er selbst seiner Herkunft nach dem bestimmten Dialecte angehörte.

Die Abwechselung zwischen stumpf und klingend gereimten Versen ist ein so wesentliches Element für die Lohengrin-Strophe, dass die Fälle, in welchen die Schärfe des Unterschiedes zwischen beiden vernachlässigt erscheint, als besonders störende Unfertigkeiten angesehen werden müssen. Reime, wie stolen : verholen, kornen : genomen, auch begegnet : legent gelten hier wie anderwärts, wo die streng mittelhochdeutsche Aussprache der kurzen betonten Stammsilbe festgehalten ist, für stumpfe Reime und von einer dehnenden Aussprache des historisch kurzen betonten Stammvocal's, wie sie in den mittleren und niederdeutschen Mundarten der Zeit schon überwiegend durchgedrungen ist, ist hier noch keine Rede. Trotzdem hat die Reimnoth 1543 : 46 stolen : verholen 1367, 68 u. 1493, 96 varen : sparen 1737, 40 hemer : getemer 6003, 6 tragent : sagent 1793, 96 sigelt : verrigelt 4477, 80 versigelt : verrigelt 3013, 16 begegnet : legent 5807, 10 hagelt : vernagelt 5553, 60 varen : hanen 6857, 60 jugent : mugent als zweisilbige Reime durchgesetzt.

Viel häufiger ist der umgekehrte Fall, wo an sich zum zweisilbigen Reim geeignete Formen nach dem Bedürfniss des Verses durch Zusammenziehung oder Abkürzung zu einsilbigen Reimwörtern gemacht werden. Da in der Lohengrin-Strophe im ganzen nur vier klingende, aber sechs stumpfe Reime stehen, so erklärt sich schon daraus zum Theil, dass der Dichter bei den stumpfen Reimen noch öfter als bei den klingenden ins Gedränge kommen musste. Dazu kommt noch, dass die Formation der damaligen Sprache das Finden von klingenden Reimen überhaupt leichter machte, als das von stumpfen, nachdem einmal die tonlosen oder stummen e an der Stelle fast aller eigentlichen vocalischen Flexions- und Ableitungsendungen durchgedrungen waren. Ob bei dem Dichter des Lohengrin noch ein spezieller Einfluss eines Localdialectes, der abgekürzte und zusammengezogene Formen liebte, das unlängbar übermässige Wuchern dieser Art von Reimen begünstigte,

mag dahin gestellt bleiben. Bekannt ist es, dass derartige abgestumpfte oder zusammengezogene einsilbige Reime besonders häufig von den Dichtern gebraucht werden, die dem österreichisch-steirischen oder dem eigentlich bairischen Dialecte angehören, Dialecte, die zu jeder Zeit auch in der gewöhnlichen Sprache des Lebens eine grosse Vorliebe dafür zeigen. Bei dem Stricker, bei Sifrid Helbling, bei Ottokar und anderen begegnen genau dieselben, dem gebildeteren Organ und der gebildeteren Kunstform der Zeit zuwiderlaufenden Reime, wie wir sie hier im Lohengrin finden, und schon in früheren poetischen Producten desselben Dialectes aus dem Anfange des 13ten Jahrhunderts zeigt sich dieser Missbrauch fast ebenso schrankenlos entwickelt, wie in den Producten am Ende des dreizehnten Jahrhunderts, denen die gleichzeitige allgemeine Verwilderung und Vergröberung der poetischen Form im Vergleich mit jenen früheren doch immer eine gewisse Entschuldigung giebt. Ich verweise über diese dialectische Eigenthümlichkeit des Reimgebrauches auf meine Anm. z. W. G., wo viele Beispiele aus der klassischen Periode der mhd. Literatur gesammelt und mit der späteren in Verbindung gesetzt sind und wo zugleich der Versuch einer vollständigen Erklärung der ganzen Erscheinung gemacht ist.

Indessen bedarf es zur Erklärung dieser abgekürzten und zusammengezogenen Reime des Lohengrin der eben beigebrachten Annahme nicht, wie aus anderen Beispielen der ungefähr gleichzeitigen oder auch schon etwas ältern Poesie hervorgeht, in welchen sich eben so harte Abkürzungen und Zusammenziehungen im Reime finden, obgleich die Dichter nicht unter dem Einfluss des österreichischen Dialectes stehen und überhaupt nach ihrem heimischen Dialect eher zu unorganischen Verlängerungen als zu unorganischen Verkürzungen geneigt sind. So die Frauenlobischen stumpfen Reime beschelt : geselt (gesellet) : melt (meldet) 36; 9, 16 ruot (ruote) : tuot 52; 41, 2 spät (späte) : hât 53; 45, 8 vârt (vâret) : zart 52; 43, 13 zart (zart) : schart 53; 43, 15 klein (kleine) : stein 54; 47, 7 oder müez : büez : grüez : süez 103; 143, 12 f. als stumpfe Reime gebraucht, genôz für genôzes auf beslôz 152; 264, 10 gebunden, oder êren : kêren, leitestern, mêren, rêren, verren als stumpfe Reime gebraucht. Bei H. Damen (Hagen 3, 160a) sind ebenso harte Lizenzen, wie die härtesten gleicher Gattung in Lohengrin. Sie finden sich also bei Dichtern, denen die unorganische Verlängerung eines eigentlich stumpf reimenden Wortes zu einem klingend reimenden viel näher lag, wie die Frauenlobischen klingenden Reime remen : erschemen : vernemen 94; 125, 9 vater : zegater 202; 352, 5 gegeben : streben 104; 144, 12 oder nâmen : schamen 201; 351, 6 sâmen : schamen 90; 117, 12 râmen : schamen 124; 195, 2 (wo der Herausgeber ganz überflüssig ein sonst nicht nachweisbares ramen vermuthet und schreibt) etc. und viele ähnliche bei H. Damen beweisen.

Im Lohengrin sind alle möglichen zweisilbigen Wortformen durch Abwerfen des auslautenden tonlosen e zu stumpfen Reimen brauchbar gemacht, wie die Reime her : lër 1054, 55, zwên : gën 1461, 62, 2474, 75 etc., zwên : bestên 1484, 85, slân : Prân 3288, 89 etc., mër : lër 3538, 39, mër : wër 3794, 95 etc., wlh : zlh 4658, 59, miet : diet 2528, 29, küel : gestüel 2084, 85,

Äventiur : viur 2448, 49, sām : Rôm 6351, 52, rēr : lēr 3044, 45, miet : schiet
 5191, 92, gæh : næh 4201, 2, bräht : erdäht 84, 85, begert : wert (præbuit)
 980, 81 *oder weniger hart* gert : wert (dignus) 1021, 22, 1921, 22 *etc.*, bekant
 : gesant 1804, 5, bekant : hant 3401, 2, mant : sant 1944, 45, nant : lant
 2404, 5, valt : balt 4781, 82, würd : pürd 6781, 82, gevüer : vüer 1048, 49,
 sant : Präbant 3571, 72, gesleht : bræht 1468, 69, gern (libenter) : gewern
 1081, 82, gern : enbern 1118, 19 *etc.*, 1158, 59 *etc.*, gern : lern 1348, 49,
 drät : rät 1151, 52, drät : spät 3634, 35, enwäg : tag 1951, 52, vrôn : schön
 3254, 55, 6564, 65 *etc.* und viele andere gleicher Art beweisen. * Auffallende
 zusammengezogene Formen bieten Reime wie wacht : preht 5474, 75, næht :
 spæht 5398, 99, wirt : virt (wirret : virret) 1531, 32, brehn : wæn 4978, 79,
 klôstr : löstr 7321, 22, *vielleicht auch* Galäbr : gabr, *wenn wirklich* Galäbr
 und nicht Galaber zu schreiben ist, während kært : lært 1241, 42, geswacht
 : gemaht 2564, 65, siht : ziht 4715, 16 *etc.* nichts auffallendes haben, weil sie
 weder die Wortform undeutlich machen, noch eine harte, dem gewöhnlichen
 Organ widerstrebende Consonantenhäufung nöthig machen.

Umgekehrt erscheinen hier und da auch Formen im klingenden Reime, die
 bloss um in diesem brauchbar zu sein, zweisilbig geworden sind, während sie
 nach dem gewöhnlichen Sprachgebrauch einsilbig sein würden. Solche Formen
 decken sich selbstverständlich mit anderen und lassen sich auch zur Noth hier
 und da als eine besondere Anwendung bestimmter grammatikalischer Regeln
 begreifen, z. B. als schwache adjectiv. Formen an der Stelle der von dem ge-
 wöhnlichen Sprachgebrauch geforderten starken, aber es würde sehr irrthüm-
 lich sein, wenn man annehmen wollte, dass irgend eine aus der Bedeutung
 des Satzes oder des einzelnen Wortes abzuleitende Veranlassung den aus-
 nahmsweisen Gebrauch der schwachen Form hervorgerufen habe. Es ist ein-
 zig und allein das Reimbedürfniss, das sie veranlasst hat, gerade so, wie an-
 derwärts in den Reimen auch nur des Reimes wegen starke Formen, wie der
 guoter auf muoter gereimt erscheinen, wofür gleichfalls jede aus der Bedeu-
 tung abgeleitete Begründung fehlt, wenn schon zugegeben werden kann, dass
 die Sprache mitunter auch ausserhalb des Reimes an der Stelle der ihr in sol-
 chem Falle geläufigen schwachen Form die starke setzt. Auf diese Art er-
 klären sich im Lohengrin Constructionen, wie 6700 daz herze sine : Sarrazine,
 1417 balde : manicvalde, 7616 geperlede : werlede, 4990 manic degen vruote :
 huote, 2250 der herre unlöse : röse *etc.*, wo überall zur Noth noch die in
 Wirklichkeit bloss des Reimes wegen verlängerte Form sich grammatikalisch
 rechtfertigen lässt, was dagegen bei der Phrase mit dem ritter sine 630
 im Reime auf wine nicht angeht, ohne dass deshalb die durch die Hds. ge-
 sicherte Lesart ganz beseitigt oder in ritter sinen umgeändert werden dürfte.
 Da die Form sine eine dem Ohr geläufige war, so erlaubte sich der Dichter
 an dieser Stelle ihren Gebrauch, weil er sich nicht anders helfen konnte. Wo
 ihn das Bedürfniss des Reimes nicht hindert, gebraucht er die richtige Form.
 Dieselbe Phrase steht im stumpfen Reim richtig gebunden 1711. —

Nach derselben Analogie ist wohl auch 676 dône als Acc. S. oder Plur.
 auf das Adv. schöne gebunden. Auch an dieser Stelle werden alle Aende-

rungsversuche, wie etwa schöne : döne zu unterlassen und die Erklärung nur auf die angeführte Weise zu geben sein. Dagegen geht der Reim gedanket : sanket, der höchst wahrscheinlich zu 1667, 70 angenommen werden muss, über die Schranken der allenfalls erträglichen Reimlicenzen hinaus, indem er eine sonst unerhörte Sprachform allein nach seinem Bedürfnisse darstellt, für welche nicht einmal eine wenn auch falsch verstandene oder falsch angewandte Analogie spricht. Trotzdem wird auch an dieser Stelle nicht zu ändern sein, denn alle nach den gegebenen Andeutungen der Hds. überhaupt möglichen Aenderungen würden zu eben so unorganischen Formen führen.

Die Uebereinstimmung der Reimvocale ist im ganzen im Lohengrin ziemlich genau festgehalten; doch finden sich auch in dieser Beziehung viele durch das Bedürfniss hervorgerufenen Abweichungen von der strengen Regel. Auch für sie lassen sich anderwärts in älteren und gleichzeitigen Mustern Belege nachweisen und auch hier bricht nirgends ein individuell charakteristisches Moment durch. Reime, wie wuoft : luft 4851, 52, vrum : tuom 4849, 50, verstüende : künde 353, 356, oder die häufigen vrumen : komen sind auch bei den genauesten Dichtern einzeln anzutreffen; Reime, wie geslehte : brähte 1056, 58 etc., mehten : mēten 2867, 70, nächjegere : mere 5857, 60, wæn : brehen 4978, 79, sind zwar bei den genauesten Dichtern nicht anzutreffen, finden sich aber sonst so häufig sowohl in streng hochdeutschen, wie in mehr niederdeutsch gefärbten Werken, dass aus ihrem Vorkommen in Lohengrin nichts für die Heimat seines Verf. zu entnehmen ist. Das gleiche gilt für die häufigen Fälle, in welchen *a* auf *o* oder umgekehrt gebunden erscheint, wie bāten : verschrōten 2097, 3000, stōzen : erlāzen 3037, 40 etc., krōch : nāch 3064, 65, grōzen : sāzen 4173, 76, darnāch : zōch 3477, 78 und andere dieser Art, von denen einige schon Gramm. I³, 207 notirt sind. Eine andere vocalische Ungenauigkeit des Reimes weist dagegen entschiedener auf bestimmte locale Einflüsse hin. Es sind die allerdings seltenen Fälle, wo *ei* auf *i*, d. h. *ai* des damaligen österreichisch-bairischen Dialectes auf *ei* gereimt ist, wlt : beleit 858, 59, zlt : geleit 914, 15, Antl : zwei 7314, 15. In Betreff dieser Reime und ihres immerhin nicht häufigen Vorkommens in den noch dem XIII. Jahrh. angehörigen Sprachdenkmälern des angegebenen Dialectes — denn auch in ihm macht die Aussprache noch einen scharfen Unterschied zwischen den beiden Diphthongen in allen deutschen lebendigen Volksdialecten — verweise ich auf m. Anm. z. Marienl. d. B. Ph. S. 351.

Unter den consonantischen Ungenauigkeiten in den Reimen des Lohengrin bedürfen die Fälle, wo in- oder auslautendes *m* auf *n* gebunden ist, kom : dā von oder heime : eine 6007, 10, oder nn : ng wie keiserinne : Lutring 3443, 46, oder die Medien unter einander gebunden, wovon jedoch hier nur das eine Beispiel pflegen : eben vorkommt, oder Dürengen : bürgen 2617, 20, 5113, 16, wo der Eigennamen Dürengen sich dem Reime zu Liebe eine besondere Aussprache gefallen lassen muss, keiner ausführlicheren Erwähnung. Es sind so geringe Unregelmässigkeiten, dass sie einzeln selbst in der sonst genauesten Reimtechnik gefunden werden und auch hier im Lohengrin erscheinen sie, auf ihr Zahlenverhältniss angesehen, nur sehr vereinzelt. Häufiger dagegen er-

scheinen klingende und stumpfe Reime, deren eines Glied durch das Fehlen des auslautenden *n* nicht in der geforderten strengen Uebereinstimmung mit dem andern Gliede steht. Dieser Ungenauigkeit begegnet man bekanntlich nicht selten in der Poesie des XIII. Jahrh., so wie sie vorher und nachher weit verbreitet auftritt. So wenig wie in den meisten anderen Sprachdenkmälern, wo diese Eigenthümlichkeit des Reimes erscheint, lässt sie sich auch im Lohengrin auf den Einfluss eines besonderen Dialectes zurückführen, der das auslautende *n* unterdrückte, und am wenigsten auf den Einfluss des thüringischen, der gerade auf den Verfasser des Lohengrin unter allen deutschen Dialecten am wenigsten Einfluss ausgeübt zu haben scheint. Es ist möglich, dass die Redaction des Wartburgkrieges, wie wir sie jetzt aus Man. kennen, ebenso wie die der Jen. Hds. und die, welche der Verf. des Lohengrin benutzte, in Thüringen entstanden und dass die in ihnen sich findenden, durch ein fehlendes *n* unregelmässigen Reime in Anschluss an den heimatlichen Dialect gebildet sind, der namentlich die Infinitiv-Endung ihres auslautenden *n* beraubte; denn es sind überall Infinitivformen, die in den erwähnten Sprachdenkmälern zu derartigen unregelmässigen Reimen benutzt werden. Wenn aber im Lohengrin 753, 56 sachen auf mache, 1453, 56 stille auf willen, 1503, 6 gemæze auf sæzen, 1683, 86 smæhte auf gedächten, 4157, 60 breite auf leiten etc. gereimt wird, so sind diese Reime nur nach der Analogie der Anm. z. W. Gast. V. 491 besprochenen Fälle, keineswegs aber als Eigenthümlichkeiten eines Localdialectes zu betrachten. Dasselbe gilt denn auch für die Fälle, wo die ungenau reimende Form wirklich der Infinitiv ist, wie 433, 46 fridelinne : gewinnen, 613, 16 gesegenen : degene, 2488, 89 Achmardt : sin etc., wo überall nicht an einen Abfall des *n* und eine dadurch bewirkte Uebereinstimmung der Reimwörter, sondern an eine wirkliche Reimlicenz gedacht werden muss, die eben in der Nichtübereinstimmung der beiden Reimwörter besteht.

Dass die Hds. in solchen Fällen die formale Uebereinstimmung der Reimwörter auf Kosten ihrer grammatikalischen Richtigkeit häufig herzustellen suchen, darf eben so wenig irre machen, als wenn sie anderwärts, der Richtigkeit des Reimes wegen, die Richtigkeit des sprachlichen Ausdrucks zerstören, z. B. wenn sie 6117, 20 vürste : dürste schreiben, wo entschieden mit ungenauem Reime dürestet gelesen werden muss, oder 5511, 12, wo aber : habr steht, während wahrscheinlich aber : habe ursprünglich stand, oder wie im j. Tit. 1829 gebilden : schilden, 545 handel : wandel, 3844 vederzücken : verdrücken, 324 ungeselben : gewelben geschrieben ist, wo ohne Zweifel gebildet, hande, verdrücket, ungeselbet zu ändern ist. —

II. ANMERKUNGEN ZU EINZELNEN STELLEN.

Z. 30. quam. *B* giebt an dieser Stelle kam, während sie sonst gewöhnlich auch quam hat, was darum nach der Uebereinstimmung beider Hds. als die geläufigste Form des Prät. in diesem Sprachdenkmal angesehen werden muss. Doch giebt auch *A* 5458, 5474 kam. Die Conj.-Form quæme wird
[XXXVI.] 18

ausser dem Zeugniß der Hds. durch viele Reime bewiesen, wie 1623, 26 quæme : vernæme, 6193, 96 quæme : genæme etc. Die Präteritalform kom lässt sich neben der angeführten nur durch die Conjunctiv. kom (f. kœme geschr.) 3349, komen (f. kœmen) 1743 vermuthen. Da diese Formen nicht im Reime stehen, so könnten sie auch bloss den Schreibern der Hds. gehören. 4187, 90 steht zwar quamen : genomen, wo der Reim kômen : genomen mit unorgan. Verlängerung des o (s. darüber oben S. 269) zu fordern und damit die Präteritalform in o zu erhärten scheint. Allein da es in dem Gedichte an den unregelmässigen Reimen k : ô nicht fehlte, so könnte auch hier quâmen oder kâmen auf genomen gebunden sein.

In den übrigen Formen, deren Schreibung in den Hds. scheinbar regellos schwankt, lehrt eine genauere Beobachtung, dass im Ind., Conj. u. Part. Präs. die u-Form, im Imperat., Infñ. u. Part. Prät. die o-Form überwiegt.

48. ieglich. Die Silbe lich ist mit wenigen Ausnahmen überall als lang angenommen und geschrieben worden, wie die Reime rich : lobellich 1664, 65; 2191, 92, sicherlich : rich 1371, 72, kostlich : rich 2071, 72; 2368, 69; 3871, 72, willeclich : rich 2368, 69, muoteclich : rich 4864, 65, rich : ieslich 4835, 36 etc. beweisen. Dagegen ist 648, 49 tugentlich auf mich gebunden und höchst wahrscheinlich 2556, 57 krefteclich (wo kreftlich geschrieben ist) auf mich. Da sich sonst nirgends im Gedichte i auf i gebunden findet, so ist weder an kostlich : rich noch an tugentlich : mich zu denken, folglich sind beide Formen wenigstens im Reim neben einander im Gebrauche. Innerhalb des Verses entscheidet das unverhältnissmässige Uebergewicht der langen Form im Reim und die in A nicht seltene Schreibung -leich — ei wird sonst nur spärlich hier für das gew. unbezeichnete i angewandt — für die durchgreifende Schreibung lich, mit Ausnahme solcher Wörter, in denen die Selbständigkeit der Compositionsilbe notorisch schon ganz zu Grunde gegangen ist, wie solich.

73. Die Hds. schreiben zwar durchgängig Durengen (gewöhnlich auch noch in der verstümmelten Form Durgen, wodurch wohl die corripirte Aussprache der beiden ersten Silben bezeichnet werden sollte) vürste als zwei selbständige Wörter, von denen das erste im Genitivverhältniss zu dem zweiten zu stehen scheint. Allein es ist schon in meiner Ausg. des Lebens d. h. Ludwig Anm. 97, 2 dargethan worden, dass hier eine wirkliche Composition des schon zum Landesnamen und dadurch wieder zu einem wirklichen neutralen Substantiv gewordenen Dativ des Völkernamens vorliegt, daher auch die hier durchgeführte Schreibung Durengenvürste die einzige grammatikalisch richtige ist.

82. Die hier in den Text aufgenommene Lesart ist aus den verstümmelten Ueberlieferungen aller Hds., auch der des Wartburgkr. zusammengesetzt. Der Sinn der Strophe ergibt, dass hier ein Fragesatz stehen muss, den nur Jen. wirklich erhalten hat. AB zeigen in ihren Lesarten, dass auch hier ursprünglich eine Frage stand, die aber in der vorliegenden Gestalt des hdschr. Textes nicht bloss materiell, sondern auch formell unverständlich geworden ist. Mit dem weiteren Inhalt der Strophe verbunden, ergibt die hier aufgenommene Lesart einen vollständig durchsichtigen Gedanken, während AB eine

völlig sinnlose Phrase, M. etwas, dessen Sinn wenigstens nicht zu dem weiteren passt und Jen. in sehr gehindertem Ausdruck ungefähr denselben Gedanken wie der hergestellte Text giebt. Dass der Schreibfehler wendet statt windet — einer der gewöhnlichsten auch in besseren Hds., namentlich wenn, wie hier, ein vorhergehendes w den Fehler so zu sagen herausforderte — sehr alt sein muss, lehrt die Lesart von Jen., wo nur das in jedem Falle sinnlose windet, was dem ursprünglichen vindet noch am nächsten stand, in wendet verändert ist, woraus zugleich auch die Aenderung des vorhergehenden ursprünglichen wā in waz folgte.

220. kepfen. Die Bedeutung der Phrase, in welcher das Wort kepfen hier gebraucht wird, ist leicht ersichtlich. Es ist dasselbe durch ein neutrales Verbum bezeichnet, was sonst mittelst eines activen Verb. durch das swert höhe werfen ausgedrückt wird. In gleicher Weise erscheint kepfen angewandt bei Sifr. Helb. Zts. 4, 9, 276 hinden kepfet im enbor ein spönel kume vingers breit. Ganz so gebraucht werden auch die dem Stamme nach mit kepfen identischen mhd. Wörter gupfen (s. bei Benecke-Müller 1, 592) und koppen (l. c. 861 u. Schmeller 2, 317) oder das ahd. ūf kaphjan Graff IV, 369. Desgleichen ist auch in dem ahd. kaphōn, mhd. kaphen u. nhd. gaffen die ursprüngliche Anschauung der Wurzel: in die Höhe ragen oder in die Höhe strecken, deutlich zu erkennen. Wie in kaphōn so wechselt auch in der hier stehenden Ableitung kaphjan, gupfen u. koppen der Anlaut zwischen Media und Tenuis, doch hat hier umgekehrt wie bei unserem Gaffen die Tenuis in dem noch jetzt in gleicher Bedeutung wie das mhd. kepfen u. gupfen gebräuchliche koppen den Sieg davon getragen. — Da ahd. kaph u. koph neben einander stehen, so ist köpfen, was Man. giebt, eine so gute Form als kepfen. Sie wird auch noch durch das eben erwähnte koppen erhärtet, das sich zu köpfen wie kaphōn zu kaphjan verhält.

238. gotln. Beweisende Reime ergeben, dass die Ableitung in dem vorliegenden Sprachdenkmal geldüßger ist, als die -inne u. -in, z. B. herzogln : sln 674, 75; 1377, 78, keiserln : sln 2067, 68; 2311, 12; 3201, 2; etc., 898, 99 vürstln : schln etc. Dagegen 1983, 86 keiserinne : minne, 6533, 36 herzoginne : sinne etc. Im Text giebt das Metrum gewöhnlich Aufschluss, ob die eine oder die andere Form zu schreiben ist; die Hds. selbst sind auch in diesem Falle zu ungenau, um ihrer grundsatzlos zwischen -inne u. -in schwankenden Schreibung folgen zu dürfen.

287, 290. So wie diese beiden Zeilen im Texte gedruckt sind, entbehren sie des Reimes; denn vereinbären auf gerne zu binden, etwa durch eine Zusammensetzung von vereinbären in vereinbärne oder durch eine Zerdehnung von gerne in geren, wo der Vocal der ersten Silbe zugleich unorganisch verlängert würde, darf nicht gewagt werden. Es wäre diess eine Rohheit, wie sie selbst hier ganz ohne alle Analogie stehen würde. — Auffallend ist es, dass A das letzte Wort der Zeile 287, vereinbären nicht schreibt und dadurch allerdings den anstössigen Reim vermeidet, aber auch den Sinn der Phrase zerstört. Nimmt man an, dass vereinbären gehalten werden muss, so liesse sich an eine Conjectur: die wtl daz wir iuch mit einander nimer verein-

bären — so hört ich singen nie so gerne mēre, mit einer doppelten, aber für dieses Werk sattsam belegten (s. o. S. 272) Unregelmässigkeit des Reimes denken. Jedenfalls bleibt aber auch so noch Z. 287 eine der am schlechtesten gebauten im ganzen Gedichte und wahrscheinlich nicht bloss in Folge besonders übler Beschaffenheit der Hdschr. Ueberlieferung.

297. ir selbes hūs. Da die adverbial gebrauchte oder richtiger gesagt indeclinabel gewordene genitivische Form hier durch die beiden Hds. gehalten wird, so ist sie auch in den Text aufgenommen, desgleichen 1142 u. 7263, wo selbes in dem einen Fall für den Gen. Plur. und im andern Fall für den Gen. Sing. Fem. steht, wie 297. Ausserdem giebt B hie und da selbes, wo A selber oder selb schreibt. — Häufig gewähren beide Hdschr. die jetzt geläufige indeclinable Form selber für alle Casus Sing. und Plur. aller Geschlechter. Da indessen die gleichzeitigen Sprachdenkmäler diese seit dem 14ten Jahrh. immer mehr um sich greifende Form noch meiden und da auch im Lohengrin abwechselnd damit die richtigen Casusformen oder die aus einem Schwanken zwischen den älteren regelmässigen Formen und dem neueren den Schreibern geläufigen selbes hervorgegangene Formen selp, selb für alle Casus gewähren, so ist die Form selber überall da, wo sie grammatikalisch nicht berechtigt war, getilgt worden. — Die Vorliebe der Hdschr., namentlich A, für selber gewährt zugleich eine Unterstützung für die Annahme, dass die Form selbes wenigstens da, wo sie sich in beiden Hds. erhalten hat, ursprünglich im Texte stand, wie sie denn auch wohl in noch älteren Sprachdenkmälern vielleicht auch nicht bloss, nach der Annahme von Gramm. IV, 359, als eine willkürliche Aenderung der Schreiber, sondern als ursprünglich zu betrachten sein dürfte. Dass sich aus selbes oder mit euphonischem t durch eine falsche Analogie des Sprachgefühles erst die Form selber, gleichsam als eine Comparativform zu der als Superlativ gefassten Form selbest entwickelt hat, scheint mir durch die von mir Leben d. h. L. S. 82, 3 beigebrachten Analogien unzweifelhaft.

303. hæte. Im Reim erscheinen hier alle nur überhaupt in mhd. Sprachdenkmälern vorkommende Präteritalformen von haben. So 923 wieder hæte (hette geschr.): hæte. Ferner hēte oder abgekürzt hēt 4188, 89 hēt: glēt, 1711, 12 hēt: stēt; hāte: 953, 56 hāten: tāten; hiet: 748, 49 hiet: geriet; hete oder het häufig auf bete etc., gebet gereimt. Im Vers selbst geben die Hds. constant hete oder seltener hette, welche beide Formen darum auch nach Massgabe der Hds. im Texte beibehalten worden sind.

305. irem. Nach dem, was oben über die Ausfüllung der Senkung bemerkt worden ist, kann es keinem Zweifel unterliegen, dass hier die von den Hds. überlieferte Form irem (oder irme) gehalten werden muss. Ueberhaupt kommen alle unorganisch flectirten Casus des Pron. der 3ten Person schon in dem Umfange, wie sie jetzt in der Sprache sind, in den Hds. des Lohengrin vor, daneben aber auch die richtigen genitiv. Formen ir und zwar noch häufiger. Obgleich es aus der Beobachtung der mhd. Hds., die noch der letzten Hälfte des XIII. Jahrh. angehören, constatirt wird, dass schon damals jene unregelmässigen Formen in sehr allgemeinem Gebrauche waren, so ist doch

nicht anzunehmen, dass sie im Lohengrin anders als wo es ein metrisches Bedürfniss — die Ausfüllung der Senkung — forderte, angewandt sind. Nach diesem Grundsatz ist im Texte auch dann verfahren worden, wo beide Hds. ohne eine solche Veranlassung eine der jetzigen unregelmässigen Formen schreiben. — Von einer regelmässigen zweisilbigen Form ire findet sich nur in B 932 eine Spur. Da sonst alle anderen hdschr. Zeugnisse dafür sprechen, dass der Verf. des Lohengrin den Gen. u. Dat. Sing. u. den Gen. Plural nach gewöhnlicher hochdeutscher Aussprache der Zeit nur einsilbig brauchte, so durfte diese Form nicht als Ersatz jener unregelmässigen zum zweiten Male flectirten aufgenommen werden.

545. siden gröz; ein Lieblingsausdruck hier wie im jünger. Tit. Daneben erscheint hier wie dort siden breit, nicht die Breite eines Seidenfadens, z. B. j. Tit. 135 der nie widerkere von in wart ein siden breit gemezzen; 339 des wart dā niendert siden breit vergezzen; 446 nie siden breit gevirret; der Ausdruck siden gröz, die Dicke eines Seidenfadens, j. T. 403 niht einer siden gröz; 659, 1130, 1617 etc. niendert siden gröz; 4676 vollekomenere tugende was dā niendert siden gröz vergezzen; oder auch ohne eine zugesetzte Bestimmung der Dimension, j. T. 2911 diu gein einer siden kund an in geprüeven kein unprise, nicht so viel als ein-Seidenfaden.

685. verlöze. Dieses nur aus Frauenlob bei Benecke-M. nachgewiesene Wort giebt hier einen erträglichen Sinn. Seine Bedeutung ist: etwas aufgeben, einer Sache sich entschlagen. Noch besser aber stünde hier verlāze und der Reim ā auf ö würde nach dem, was oben (s. S. 272) darüber bemerkt ist, keine Schwierigkeit machen. Dass die Hds. hier o schreiben, entscheidet nichts, da sie sehr häufig und immer in jenen unregelmässigen Reimen ā : ö, o für ā schreiben.

761. sich gein in reit. riden, drehen, ein Wort, das in gleichzeitigen Sprachdenkmälern anfängt selten zu werden, erscheint hier, wie im j. Tit. noch sehr geläufig in eigentlicher und übertragener Bedeutung. So im j. Tit. 1802 dar nāch kan sich diu sunne wol an ir cirkel riden, 2057 man sach dā niuwe schilde hōhe riden, 4767 gelücke kan uns riden daz rat ze beiden handen, 5218 gelückes rat nū rīde in uf die hōhe, 183 die gein im die wāren minne riden kunnen, 596 sich von zūhten riden, 1860 daz sich diu vart gein sælden müeze riden, 2335 durch daz die wiplich erē ein teil sich künne gein kiusche riden, 3781 daz wolt er im ze keinen noten riden, 4111 ir gemüete in groze unmäze riden etc.

820. vreude enbæren, gleichfalls eine im j. Tit. auffallend häufige Phrase, wie überhaupt der Gebrauch des sonst nicht gerade sehr geläufigen enbæren, z. B. j. Tit. 132 vil vreuden sich enpörte an Elyzabēt der süezen, 1473 wart ir aller herze in vreude enpœret, 1540 er in enbörte hōhe vreude nāch ir ungemache, 4895 des wart Sigūnen vreuden hōch enbœret, 5999 ein vreude sie enbörten etc. oder l. c. 18 den zwivel hān ich vor enteil enbœret, 146 von herzen wart kein mürmelhaz enbœret, 5795 vil kleine im daz enpörte zwivel, 1145 sln jāmer sich enpörte, 1484 vor leide sich enbörte sln gemüete etc. etc.

888. gestalt, hier ohne Zweifel, wie öfters im Lohengrin, das Subst. diu

gestalt, in einer der heutigen sehr nahe liegenden Bedeutung. *Ahd.* ist der Begriff des *abstract. Substant.* gestalt (*s. Graff* 6, 668) etwas weiter als der heutige. Er füllt nämlich den ganzen Umfang des lateinischen *habitus* und *forma* aus. gestalt gehört zu den zahlreichen Wörtern, die lange Zeit gleichsam unter der Oberfläche des Sprachbodens fortgelebt haben, um dann wieder in ungeschwächter Lebenskraft hervorzubrechen. So selten das Wort in Sprachdenkmälern von der Mitte des XIII. Jahrh. anzutreffen, so häufig erscheint es seit dieser Zeit. Namentlich ist es abwechselnd mit *forme* ein Lieblingsausdruck *Frauenlobs*, wo es z. B. 44, 25, 1. 44, 26, 1. 44, 26, 19. 4, 8, 3. 12, 16, 9 erscheint; des *j. Tit.* z. B. 416, 1329, 2052, 6146 (gleichfalls synonym mit *forme*); selbst bei dem in seiner Ausdrucksweise so volkmässigen *Sifr. Helbling* ist es ein ganz geläufiges Wort, z. B. *Zts.* 4, 9, 274, 1. c. 89, 205 etc.

1177, 80. *gevallen*: *gefallen*. Dieser rührende Reim entspricht ebenso wenig der Regel, wie der kurz darauf stehende, 1184, 85 *iu*: *iu*. Aber an beiden Stellen bieten die *Hdschr.* nichts, worauf sich ein Versuch zur Aenderung der Lesart gründen liesse. Sonst fehlt es im *Lohengrin* nicht an vollkommen richtigen rührenden Reimen, z. B. 1023, 26 u. 2307, 10 *einander*: *ander*, 1123, 26 *wizzen*: *verwizzen*, 1133, 36 *geschaiden*: *bescheiden*, 1673, 76 *nâch ir rehten*: *niht rehten*, 6058, 59 *truoc man*: *æstlichen richen man*.

1363, 1366 ist *gogen die Hds.*, die *enlazzet*: *gehazzet geben*, in *enlazzet*: *gehazze* geändert worden, weil 1366 nur durch diese Aenderung Sinn erhält. Was die Form *gehazze* betrifft, so lässt sie sich als die schwache Form des prädicativen Adjectivs an der Stelle der eigentlich in diesem Falle gewöhnlichen starken oder flexionslosen grammaticalisch erklären; ihre eigentliche Erklärung erhält sie aber nur durch das Bedürfniss des Reimes, das sie hier fordert. Sie gehört also unter die oben S. 271 berührten Fälle, wo im Reim um des Reimes wegen mit grösserer oder geringerer Verletzung der gewöhnlichen Sprachgesetze, eine verlängerte Form Eingang gefunden hat, die ausserhalb des Reimes nicht gesetzt worden wäre. Derselbe Fall findet sich sehr bald darauf wieder 1417, 20 *balde*: *sin triwe ist* — *manecvalde*.

1614. und ouch *sin widerparte wart*. *diu widerparte*, die feindliche Partei, aber auch mit Uebertragung der abstracten und collectiven Bedeutung auf ein einziges Individuum, der Feind, findet sich ganz ähnlich *j. Tit.* 2206, wo man der Form nach auch an ein *Adj. Nom. Sing. Masc.* der *widerparte*, der Feind, denken könnte, was jedoch sonst nicht zu belegen sein dürfte und auch falsch gebildet wäre. Dagegen steht *widerparte j. Tit.* 1829, 3919 in der gewöhnlichen collectiven Bedeutung, feindliche Partei, die Feinde. — Im *Loheng.* 3213, 4670, wo gleichfalls *widerparte* steht, ist die collective Bedeutung, namentlich in der zweiten Stelle, eben so vorherrschend, wie in den angeführten Stellen des *Titul.* — In entschieden abstractor Bedeutung u. noch dazu übertragener Bedeutung ist das Wort von *Had. v.* *Laber* 149 gebraucht: *ô wê der widerparte*, wo es mit *Widerwärtigkeit*, *Leid* übersetzt werden muss. —

1667, 70. *gedanket*: *sanket*, ist nach den *Hds.* geschrieben, während die

grammatisch richtige Form gedanket, sancte wäre. So unorganisch dem Bedürfniss des Reimes zu Liebe die Form sanket gebildet ist, so weiss ich doch keine andere Hülfe für die Stelle. gedenket : senket, würde in gedenket eine Form geben, die in der Sprache vorhanden ist, deren Bedeutung hier aber nicht passte. gedante : sancte, mit unorgan. Verlängerung des prädicativ. Adjectiv (oder hier Part. Prät. Pass.) in der schon öfters erwähnten Weise, würde das störende der Form sanket beseitigen, dafür aber in gedante eine wo möglich noch weniger dem Sprachgefühl zulässige Form geben. Ausserdem bieten die Hds. für diese Conjectur gar keine Handhaben, wie sie es doch sonst in ähnlichen Fällen regelmässig thun. — Lässt man die hier beibehaltene Lesart gelten, so vergleichen sich damit die Reime des j. Tit. ungefälle : alle 2621, swanken (für swenken) : vanken 3309, oder die im Tit. gleichfalls im Reim und des Reims wegen vorkommenden nicht umgelauteten Plurale schaffe, rande für schefte, rende, so wie überhaupt alle die Fälle, wo dem Reim zu Liebe der von der gewöhnl. Aussprache lange durchgesetzte Umlaut wieder aufgehoben wird.

1669. Åne valsches muor, so nach den abweichenden Lesarten von A und B hergestellt. muor in gleicher Weise in übertragener Bedeutung gebraucht Loh. 6945 der schanden muor, was mit dem Loh. 3629 vorkommenden Bild sünden pfuol fast zusammenfällt, was ganz ähnlich von Frauenl. 170; 296, 16 vor schandenvarwer vluot bezeichnet ist.

1786 sleichet; sleichen etwas auf eine heimliche, unmerkliche Weise thun, ganz allgemein, daher 6646 ein vüinkel sleichen, einen Funken heimlich hineinwerfen. Dass mit sleichen sowenig wie mit dem neutralen sliehen an sich der Begriff der langsamen Bewegung verbunden ist, versteht sich von selbst. Nur in sofern das leise und heimliche Thun sich eher mit der langsamen Bewegung als mit der raschen verträgt, findet eine Beziehung zwischen beiden statt. Deshalb kann auch sleichen Loh. 3416 gebraucht werden, um das rasche und plötzliche Einschlagen der Klauen eines Falken in seine Beute zu bezeichnen, oder j. Tit. 2571 von dem schnellen und heimlichen Zustecken eines Briefes: slinen brief den er wolde sleichen der küneginne in den biutel gar verholne.

1853, 54. scheint nach dem Zusammenhange gelesen werden zu müssen: sô müest ir hie bl mir beltben, des sol mln muome iuch niht erlän.

1901, 2. Die Restauration dieser beiden Verse ergibt sich aus den Trümmern, die sich erhalten haben, namentlich aus dem stehen gebliebenen vo, wozu Telramunt nothwendig gehört, von selbst.

2007. Die Ergänzung von naht ist durch den Sinn hier geboten. Die Abweichung der Lesarten in A und B ist hier, wie häufig, der Art, dass A, seiner vorliegenden Quelle folgend, unbedenklich etwas an sich sinnloses giebt, während B, in dessen Quelle hier derselbe Fehler wie in der von A vorhanden gewesen sein muss, sich durch eine Conjectur nothdürftig zu helfen suchte.

2026. Das hier nach dem Reime schiuhet nothwendig anzunehmende driuhen, v. drûch, pedia, decipula, steht sicher noch einmal 4587, 4590 vol-diuhet : gedriuhet. So einfach und richtig seine Bildung ist, so weiss ich

doch keinen Belag für das Wort, ausser den angegebenen Stellen. Ahd. ist druhôn Graff V, 256 u. druhên, wie die l. c. 255 aufgeführte, jedenfalls nicht ganz richtig überlieferte Glosse gefuozdruhenten, compeditorum, bezeugt.

2160. underkündel; das entschieden nur im bair. Dialecte unter den hochdeutschen Dialecten vorhandene kenden, künden (s. Schmeller 2, 308, über die verschiedenen Formen desselben) ist der Hauptstamm dieses zusammengesetzten Substantivs, dessen Bedeutung der des darauf reimenden zündel ziemlich genau entspricht. — Dass weder aus diesem noch aus anderen ebenfalls specifisch bairischen Ausdrücken irgend etwas für die Heimat des Verf. des vorliegenden Gedichtes gefolgert werden kann, ist oben S. 260 auseinander gesetzt worden, worauf hier verwiesen wird.

2164. die erdünten im den gebel, genau dasselbe, was mit dem sonst geläufigen und auch hier sich einige Zeilen weiter findenden Ausdruck daz houbet erschellen bezeichnet wird.

2555, 56. dar zuo was ir maht sô krefteclich, daz sie sich ûf mich in Sahsen legten mit gewalte. Die abweichenden Lesarten von A und B zeigen, dass hier ein Verderbniss des Textes Statt gefunden hat. Nach Andeutung der Lesarten habe ich krefteclich in den Text aufgenommen, denn die unveränderte Lesart kreftich im Reim auf mich, ist nach dem Sprachgebrauche des Lohengrin als falsch zu betrachten, indem nirgends eine sichere Spur von einer Aspiration des auslautenden c vorkommt. Mit der Aufnahme von krefteclich — nebenbei einer der selteneren Fälle, wo die Zusammensetzungssilbe -lich unzweifelhaft kurz gebraucht erscheint (s. o. S. 274) — ist dem Versbau jedoch noch nicht geholfen. V. 2555 hat einen Fuss zu wenig, V. 2556 einen zu viel. Hiefür weiss ich keine andere Hilfe, als eine Umstellung der Worte, durch welche der tadellose Sinn der Stelle nicht angetastet wird. Nach dieser Umstellung würde zu lesen sein:

dô wurden alsô vlühtec junge und alte,

daz ich niht moht zesammen mich

in Sahsen. dar zuo was ir maht sô krefteclich,

daz sie sich ûf mich legten mit gewalte.

2557. widerlegen hier wie öfter im Lohengrin, z. B. 6598, 7343. — 2706 steht das Subst. diu widerlege — in der bekannten Bedeutung und Construction einem ein dinc widerlegen, einem etwas als gleich werthvolle Gegengabe hinlegen, also synonym mit widerwegen. widerlegen ist ein Lieblingsausdruck wie im Lohengrin so im j. Tit., wo es namentlich 343, 4071, 4429, 4447 in sehr instructiven Beispielen gebraucht wird.

2570. Der Fehler Merân f. Merhern, Mähren, gehört nicht bloss den Hds. des Lohengrin, sondern, wie aus Massmann's Bemerkung zu dieser Stelle am ang. O. hervorgeht, auch den Hds. der Repkhauschen Chronik an. Umgekehrt ist die Schreibung Merhern f. Merân den deutschen Hds. dieser Zeit häufig begegnet, wie aus den von mir Leb. d. h. L. Anm. z. 100, 2 erwähnten Beispielen hervorgehet.

2676. afterkünde ist. nach *A* (*B* hat hier nach kumen) und nach *A* und *B* zu 3155 in den Text aufgenommen worden. Bekannt ist afterkünne in dieser Bedeutung, so wie das Masc. der afterkume. So gut aber künde, d. h. ahd. kundida, sich hie und da im mhd. noch synonym mit künne erhalten hat, z. B. j. Tit. 5197 der angeborenen künde, ebenso gut kann auch die Zusammensetzung afterkünde dem mhd. vindicirt werden.

2679. durch den vater unt sins eingebornen suns. Eine interessante Ergänzung zu den Gramm. IV, 1070 besprochenen Beispielen eines Wechsels der Construction in der älteren Sprache. Ausserdem ist auch noch der emphatische Gebrauch des Genitivs bemerkenswerth, der hier seine alte Kraft erhalten hat und vollständig die Stelle eines mit einer Präposition fleetirten Instrumentalis vertritt. Es ist ein Gebrauch, der in Stellen, wie j. Tit. 498 tegellicher sünde wirt man niht gehellet Ges. Abt. II, 220, 58 slnes koufes rîten j. Tit. 2912 sie geriten wâren brandes, ebenso prägnant erscheint. Im Lohengrin finden sich neben der einen erwähnten Stelle noch mehrere eines freieren Gebrauchs des Genitivs: 932 sie ist irre kleine niht wîze laz 760 ir vreude sins kumens 2760 daz velt lac tôter überstreut.

2683. ist ein Versfuss zu viel, ohne dass in den Hds. oder in dem Inhalt des Verses eine Spur eines Verderbnisses des Textes zu entdecken wäre.

2856. überzöch. Hinderniss, ebenso gebildet wie das häufigere vürzöch, Verzug. Neben überzöch findet sich auch das Fem. überzêhe in derselben Bedeutung j. Tit. 4462 (: hœhe).

2882. der keiser schicket ringe vür die lügen stæte ûf in. Ein Fuss zu viel, aber es gilt auch hier die nemliche Bemerkung, die oben zu 2683 gemacht wurde.

2885. lesen die Hds. stiez in aber nider, was schon wegen des dabei stehenden in nicht richtig sein kann. Ich glaube, dass mit einem rührenden Reim, wie er im Lohengrin häufig gebraucht wird (s. o. S. 278), zu lesen ist stiez in aber wider. wider stôzen einem ist ein bekannter Ausdruck für occurrere, einem entgegenziehen.

2900. ist vür daz in der manchen Sprachdenkmälern der Zeit sehr geläufigen Bedeutung in Anbetracht dessen, dass — gebraucht, wie j. Tit. 3164 vür daz der selbe stein der in gevellet l. c. 2673 vür daz sie uns erblickent Ottoc. 387a vür daz er jach. Noch häufiger in den Prosakern, z. B. bei Br. Berthold ed. Kllng 210, 214, 242, 245, 247 etc. Der zugesetzte Modus kann Indicativ, wie in den angeführten Beispielen, oder Conjunctiv, wie bei Ottoc. 521b vür daz der ersturbe, j. Tit. 3732, Br. Berth. 211 sein.

2932, 32. Die Verschlüsse beleip: reit sind durch die Ungleichheit der Consonanten auf eine blosse Assonanz reducirt. Insofern kann dieses Beispiel als die auffallendste der oben S. 273 besprochenen Unregelmässigkeiten angesehen werden.

2986. des rîches dinc zechen. zechen, ein Wolframisches Lieblingswort, während es in den Wolfram gleichzeitigen Sprachdenkmälern viel seltener als in den älteren erscheint, ist noch mehr ein Lieblingswort des j. Tit., z. B.

134 hie kan diu zuht von art diu zwei wol zechen l. c. 551 die richeit wolden zechen l. c. 852 werdeclichen pris zechen l. c. 1919 waz ot ich nâch wirde baz wil zechen l. c. 3296 ob ez die gote sô niht wolden zechen l. c. 3809 daz wold ich umbe den soldân gerne zechen l. c. 5021 der iu sô manege stiure kund an prise zechen l. c. 5149 ob ich der engel vreude mit klagender riuwe zeche l. c. 5758 ich sol dâ mit nû zechen dîn êre und die mîne etc. etc.

3012. Dieser unvollständige Vers kann, wie in so vielen ähnlichen Fällen, durch Einschaltung eines nû, dô oder eines anderen einsilbigen Wortes vollständig gemacht werden. Da, wie schon erwähnt, die Vergleichung der verschiedenen Hds. an den Stellen, wo der Text zufällig in mehreren von einander unabhängigen sich erhalten hat, lehrt, dass häufig derartige kleine Wörter in der einen oder andern ausgefallen sind, so wird man an den Stellen, wo zufällig die Ueberlieferung des Textes nur auf A und B, d. h. auf der selbst schon vielfach verstümmelten Urquelle beider beruht, sich ohne besonderes Bedenken zu solchen Ergänzungen verstehen dürfen, obgleich es in den meisten Fällen zu viel gewagt wäre, sie ohne weiteres in den Text selbst aufzunehmen, der nun einmal auf die gleichviel wie mangelhaft beschaffene hdschr. Ueberlieferung gebaut werden muss. Nur da, wo noch andere Gründe hinzutreten, z. B. wenn die vorhandene Lücke des Textes dem Sinne nach durch ein Wort zu ergänzen ist, welches kurz vorher oder nachher in den Hds. wirklich geschrieben steht, wird nichts gegen die Aufnahme solcher Ergänzungen einzuwenden sein, denn nach Art aller schlechteren Hds. gehört es auch in denen des Lohengrin zu den gewöhnlichsten Fehlern, dass ein Wort, welches in dem ursprünglichen Text in kurzem Zwischenraume zweimal nach einander geschrieben stand, aus Nachlässigkeit nur einmal geschrieben wurde, ebenso wie der umgekehrte Fehler sehr häufig ist, dass ein Wort, das nur einmal dem Sinne und dem Metrum nach geschrieben sein sollte, zweimal geschrieben wurde. Beide Fehler wurden in dem Verhältnisse öfter und leichter begangen, je leichter die Wörter sind, um die es sich dabei handelt.

3127. ergibt der Sinn, dass heuflin, was die Hds. haben, in hüflin zu ändern ist. Die Verwechslung beider, übrigens auch ein und demselben Stamme angehörigen Wörter ist, wie jeder, der ältere deutsche Hds. kennt, weiss, überaus häufig und scheint nicht bloss auf Nachlässigkeit der Schreiber, sondern auf einer Confusion der späteren Sprache selbst zu beruhen.

3391. timentampen erscheint im Lohengrin nur an dieser einzigen Stelle. Ausserdem ist es bis jetzt auch nur in drei Stellen des jüngeren Titurel nachzuweisen und gehört darum in die Reihe des eigenthümlichen Wortvorraths, aus welchem sich eine nächste Zusammengehörigkeit der beiden Werke vermuthen lässt, die durch so viele andere verwandtschaftliche Berührungen in Conception und Darstellung, sowie in der äussern poetischen Form unterstützt wird. Im Titurel erscheint 4686 in Hahn's Abdruck das einfache timpen, während andere Hds. auch an dieser Stelle die reduplicirte und ablaufende Formel timentampen geben, wie sie l. c. 190 u. 2011 steht.

Dass der Ausdruck timentampen ein Terminus technicus der Falkenjagd

sei, erhellt aus seinem Gebrauch an den angeführten Stellen, wo er überall nur in engster Beziehung mit derselben angewandt wird. Dass dieser terminus technicus im j. Titurel ohne alle weitere Erklärung angewandt wird, kann nicht zu der Annahme berechtigen, er sei allgemein üblich oder weitverbreitet gewesen. Es liegt zu sehr in dem Charakter dieses Gedichtes, mit aller Art von Gelehrsamkeit zu prunken und, womit der stärkste Eindruck beabsichtigt wird, diese Gelehrsamkeit nur so en passant dem erstaunten Leser sehen zu lassen, als dass man nicht auch in diesem Falle die umgekehrte Folgerung, die man anderwärts in einem einfachen und natürlichen Werke aus einer solchen Verwendung eines Kunstausdruckes ziehen würde, zu ziehen veranlasst sein sollte. Gerade weil dieser Kunstausdruck den meisten Lesern des Titurel unverständlich sein musste, ist er gebraucht und ist nichts zu seiner Erklärung hinzugesetzt, ausser was im allgemeinen die Situation, in der er gebraucht wird, zu seiner Erklärung thut. Im Lohengrin gehört auch dieses timpentampen zu den vielen fremden Federn, mit denen sich der Dichter schmückt, ohne immer genau zuzusehen, ob sie zu den übrigen passen. Es fragt sich, ob der Dichter des Lohengrin den bestimmten Sinn, in welchem dieser Ausdruck im j. Titurel verwandt wird, genau gekannt hat oder ob er sich mit einem allgemeinen Verständniss desselben begnügte und ihm auf eigene Hand eine neue spezifische Bedeutung durch den Zusammenhang, in welchem er ihn verwandte, ausdrückte. Jedenfalls lag es aber in dem Charakter auch dieses Dichters, die nähere Erklärung des Ausdruckes, die er möglicherweise geben konnte, zu verschweigen, um seine Leser gerade durch das Geheimnissvolle desselben in Erstaunen zu setzen. So wenig wie aus den Stellen des j. Titurel und des Lohengrin ist aus den andern Hilfsmitteln, aus welchen wir uns die Vorgänge der Falkenjagd des Mittelalters vergegenwärtigen können und ihre zum Theil bis heute lebendig gebliebenen technischen Ausdrücke erklärt erhalten, etwas zur Erklärung dieses Ausdrucks zu entnehmen. Ebenso wenig geben Auskunft die älteren u. neueren Glossen. Selbst bei Benecke-Müller s. v. ist nur auf den überhaupt einzigen Erklärungsversuch verwiesen, den J. Grimm Zts. 5, 501 angestellt hat. Dieser Erklärungsversuch geht davon aus, dass jede Berührung mit dem scheinbar so nahe liegenden tympanum abzuweisen sei und zieht dafür das mittellat. timba, limbus, cappa, das nd. timp retropendium, schwed. timp lobus auris, vitta, ornementum capitis als nächstverwandt heran. Alle diese Wörter entsprechen auf der Stufe der ersten Lautverschiebung — denn auch das mittellat. timba ist ersichtlich nur ein latinisirtes deutsches Wort — dem hochd. doppelformigen Stamm, aus welchem Wörter wie zipf, zapfe auf der einen Seite, auf der andern Seite mit eingeschobenem Nasal solche wie zumph etc. abgeleitet sind. In der Bedeutung dieser zahlreichen und namentlich in den Dialecten stark vortretenden Ableitungen ist überall die Grundanschauung eines schmalen, leicht beweglichen Gegenstandes unverkennbar, wie sie vollkommen anschaulich in dem hochd. Zipfel hervortritt. Eben deshalb ist denn auch von J. Grimm an der angef. Stelle unser timpentampen mit einem hochd. wenigstens sprachlich möglichen, wenn auch nicht vorhandenen zipfelnapfeln ver-

glichen worden, dem man die Bedeutung hin und her flattern geben könnte. Aber selbst diese Bedeutung und überhaupt die Geltung eines zipfelnzapfeln zugegeben, so wird dadurch unser timpentampen noch immer nicht hinreichend beleuchtet. Aus dem Zusammenhang der Stellen, in welchen timpentampen gebraucht ist, ergibt sich, dass damit etwas ganz besonderes, eine eigenthümliche Sitte oder Einrichtung bei der Falkenjagd, oder die sich auf die zur Jagd gebrauchten Falken bezog, gemeint ist. Ein allgemeines „Hin und Herflattern“ steht diesem besondersten Sinne des Ausdruckes so nahe und so fern, wie eben derartige ganz allgemeine Anschauungen zu stehen pflegen. Uebrigens ist die Stelle des Lohengrin selbst für diese weitreichende Erklärung unzugänglich, wie J. Grimm l. c. 502 selbst zugiebt. Er stellt zu ihrer Erklärung die Vermuthung auf, timpentampen möge ein Geräthe bezeichnen, was man zum Beginne der Falkenjagd aufgeschlagen habe. In Betreff dieser Vermuthung, die in keiner Weise durch sprachliche oder sachliche Gründe unterstützt wird, ist nur zu sagen, dass sie als ein blosser Nothbehelf zur Erklärung dieser einen Stelle des Lohengrin angesehen werden muss. Die Bedeutung, die für diese Stelle gewonnen wird, widerstreitet ebenso sehr der früheren Vermuthung „Hin und Herflattern“, wie sie sich durchaus nicht dem Sinne der drei citirten Stellen des Titurel fügen will. Entweder muss also dieser Erklärungsversuch ganz bei Seite gelassen, oder zugegeben werden, dass das fragliche Wort von dem Verfasser des Lohengrin und von dem des j. Titurel in einem ganz verschiedenen Sinne gebraucht werde. J. Grimm hat selbst durch einen dritten Erklärungsversuch das Gewicht der beiden anderen, namentlich aber des zuletzt besprochenen, vermindert. Er stellt nämlich schliesslich die Muthmassung auf, ob nicht mit timpentampen die Falken selbst bezeichnet sein könnten. Mit Anlehnung an den zuerst erwähnten Erklärungsversuch würde timpentampen „die hin und herflatternden“ heissen. Wirklich lässt sich j. Tit. 2011 timpentampenvalken auch zur Noth als Compositum nehmen „die flatternden Falken“. Doch auch so will sich die Stelle des Lohengrin nicht fügen. In ihr ist offenbar noch nicht von den aufsteigenden Falken selbst, sondern von der Voraussetzung zu ihrem Aufsteigen, von dem Aufsteigen des Reihers die Rede, auf den sie stossen sollen.

Auffallend ist es immerhin, dass sich in den roman. Sprachen mehrere mit Ablaut und Geminatio gebildete, einen Schall nachahmende Formeln finden, die sehr stark an unser timpentampen erinnern. So im ital. tiffe taffe als Schallnachahmung des Schlagens, wofür sicil. tippiti e tappiti sich findet, oder einem andern Schall entsprechend, ital. tin tan Glockengeldute, wofür franz. din dan steht. Es genügt, für diese und andere Beispiele auf das zu verweisen, was Diez in Hüfer's Zts. f. d. Wissensch. d. Sprache 3, 391 gesammelt hat. Erinuert man sich der Sitte, die Falken mit Glöckchen zu behängen, wofür ja auch in unserem Lohengrin eine classische Belagstelle sich findet, so könnte auch das deutsche timpentampen als schallnachahmendes Wort mit eben dem Rechte die Bedeutung Schelle, Glöckchen erhalten, wie sie dem lat. tintinnabulum zukommt. Dann müsste freilich jeder Zusammenhang mit dem Stamme nd. timp, kochd. zimpf oder zipf aufgegeben werden.

Aber wenn auch die Bedeutung tintinnabulum für den Sprachgebrauch des Titirel passt, so würde sie sich doch nur mit Gewaltsamkeit in die Stelle des Lohengrin hinein erklären lassen und es bleiben somit nicht bloss für sie, sondern für den ganzen Ausdruck dieselben Zweifel und Bedenken auch bei diesem Erklärungsversuch, die sich den anderen Erklärungsversuchen entgegenstellten. —

3420. des æsens. *A* schreibt deutlich esenis, *B* undeutlich entweder esenis oder esems. Beides ist gleich unbrauchbar. Aus dem Zusammenhange ergibt sich die allein richtige Lesart æsens, die auch unbedenklich in den Text aufgenommen werden durfte. æsen, eine jüngere, aber keineswegs falsche Nebenform des gewöhnlichen schw. *V.* æzen, bedeutet das Locken des davon geflogenen Falken durch das Hinhalten des luoder oder æs, welches der Jäger in dem Beutel, der deshalb æser heisst, bei sich trägt. Es genügt, auf Benecke-Müller s. v. æzen (1, 761) zu verweisen, wo die eben erwähnte technische Bedeutung des Wortes genügend belegt ist. Auch finden sich dort hinreichend alte Beispiele, um die erweichte Schreibung des wurzelhaften *z* durch *s* zu rechtfertigen. In æser pera erscheint, so viel mir bekannt, immer nur dieser weichere Zischlaut. Später steht daneben die umgelautete Form æser, eser (s. Frisch s. v. eser). Im allgemeinen ist auch noch auf Grimm D. Wörterbuch 1, 586 zu verweisen.

3632. der bræht vor helle hitze im himels schaten. So nach den Hds. geschrieben. Obgleich trotz dieser Schreibung der Hds. nichts im Wege stünde, hier einen durch ein fehlendes *n* ungenauen Reim anzunehmen, wie sie so häufig in diesem Gedichte vorkommen und gewöhnlich von den Hds. falsch, d. h. mit Anfügung eines *die* wahre grammatische Form des einen Reimwortes beeinträchtigenden und bloss zur Herstellung der äusseren Gleichförmigkeit des Reimes bestimmten *n* geschrieben sind (s. darüber oben S. 273), so geht es doch hier recht wohl an, schaten für den substantivisch gebrauchten Inf. des schw. *V.* schatewen, schaten zu halten.

3638. ein gedranc unrüec. Das Wort erscheint im Lohengr. 4312 unt want den schaden ungerüec (: küec) 5262 zornes ungerüec (: küec), ausserdem bei Frauenl. 56; 49, 16 gēn reht unrüec und das einfache rüec 112; 160, 2 des muot was rüec. Ettmüller, der rüec zu der Wurzel rin- nan, runs stellt, erklärt es durch flüchtig. Wäre diese Erklärung richtig, so würde unrüec oder ungerüec fest heissen, was zu der aus Fr. angeführten Stelle passt. unrüec wäre namentlich in den Stellen des Lohengrin, die oben citirt sind, sehr nahe verwandt mit ungevüege oder unserem nhd. starr, was dem Begriff des mhd. Lieblingswortes ungevüege sehr nahe entspricht. zornes in Loh. 5262 ist für einen jener freieren, d. h. die ursprüngliche Fülle des Casus-Begriffes noch wahren Genitive zu halten, die unserem Schriftsteller verhältnissmässig noch sehr geläufig sind, wie zu 2679 schon bemerkt wurde.

3918. dô die von Affricān gebouwen heten gewalteclīch ir vrōn über Rōm vrōn steht hier in der in der älteren Sprache seltenen Bedeutung Zwingburg, Anstalt zur Beherrschung eines Ortes oder einer Bevölkerung, so wie Ottoc.

805b von der vröne der Hölle spricht (in der helle vrön). Neben vrön, einer unzweifelhaften Masculinarform, erscheint das häufigere st. Fem. vröne in der Bedeutung Gewaltherrschaft, z. B. Frauenl. 44; 26, 10 gewaltes vröne, oder mit umgekehrter Beziehung Dienstbarkeit, Dienstpflicht, l. c. 17; 5, 15 üz Kindes vröne, 82; 101, 5 daz tuot man durch vröne.

2969. Purgunde küneec, so nach den Hds. geschrieben, während oben u. öfter die gew. schw. Form der Purgunde erscheint (die bei Benecke-Müller s. v. I, 285 als noch unbelegt aufgeführt wird). 6371 steht von Burgunde 6583 Burguntlant, also die st. Form Burgunt als Landesnamen, während gew. die dativische Pluralform Burgunden als Landesnamen gilt. Burgunt starkformig entspricht dem lat. Burgundii, was zwar seltener als Burgundiones, aber vollkommen sicher belegt vorkommt (s. Zeuss Die Deutschen, S. 133, Note 3).

4216. Die Hds. sind hier, wie die Lesarten ausweisen, arg verstümmelt. Die von mir versuchte Restauration giebt wenigstens einen Vers und einen passenden Sinn, ohne dass sie für gesichert gelten könnte.

4229. fehlt ein Fuss, wenn, wie es im gedruckten Texte geschehen ist, die Lesart der Hds. genau befolgt wird. Es ist diess, wie schon oben bemerkt, gerade an dieser Stelle der Lohengrinstrophe ein sehr häufiger Fehler, der in der übermässigen Ausdehnung des letzten Verses sein Gegenstück hat. Denn während dem letzten Verse fünf Hebungen gebühren, zeigen die Hds. häufig Verse, die, so wie sie geschrieben sind, offenbar als Verse von sechs Hebungen gemeint sind. Hier in 4229 ist die Verbesserung leicht und der Sinn durch den Ausfall einer Hebung oder eines Fusses gar nicht gestört. Man lese die triben dā ein. v. h. u. h. oder die triben einander vaste here unde hin, denn die Betonung hère ist, wie oben für ähnliche Fälle durch Beispiele belegt worden ist, diesem Gedichte sehr wohl angemessen.

4287. verduhet s. o. zu 2026.

4602. vluor. Dieses jetzt der allgemeinen hochd. Schriftsprache gehörige Wort ist für den Gebrauch der älteren Sprache in viel engere Grenzen einzuschliessen. Noch jetzt gehört es als volksthümliches Wort wesentlich nur den mittleren deutschen Dialecten an und findet sich in dieser Verwendung nicht weiter nach Süden als bis in den ostfränkischen Dialect. Schon der benachbarte bayerische kennt es nicht, wie Schmeller 1, 591 bemerkt hat. In älteren Sprachdenkmälern sind es namentlich solche, welche in denselben Gegenden entstanden sind, in denen das Wort in allen seinen verschiedenen Bedeutungen wirklich noch heute lebendig ist, in denen es vorkommt. Auffallend häufig wird es namentlich in dem a. Passional gebraucht. — Die Schreibung pful in B, so wie in minderem Grade pflur in A zeigt, dass selbst dem Dialect, welchem die Schreiber unserer Hds. des Lohengrin angehören — höchst wahrscheinlich, wie oben ausgeführt wurde, stammen sie aus den mittelrheinischen Gegenden — das Wort nicht geläufig war. So bietet diess Wort wiederum einen interessanten Beleg zu der schon oben ausgeführten Beobachtung, dass die Sprache des Dichters des Lohengrin durch Einflüsse sehr verschiedener deutscher Dialecte berührt ist, ohne dass einer dieser Dia-

lecte als die eigentliche heimatliche Grundlage derselben angesehen werden dar. Die Grundlage ist allein nur die allgemeine mittelhochd. kunstmässig ausgebildete Schriftsprache und jene einflussenden Färbungen berechtigen höchstens zu dem Schlusse, dass der Schriftsteller längere Zeit unter dem lebendigen Einfluss eines bestimmten Dialectes sich befunden hat.

4837. Die in den Text aufgenommene Aenderung, gegen die hds. Ueberlieferung, ergiebt sich als nothwendig, wenn man das Reimwort in 4840 als richtig festhält, wie es die Hds. und der Sinn fordern. Wollte man den Fehler in diesem Reimwort suchen, so wüsste ich doch keine Aenderung, welche die Beibehaltung des Reimwortes teilen in 4837 möglich machte.

4861. trevers. Die Abweichungen der Hds. zeigen deutlich, dass den Schreibern der Ausdruck unverständlich war, aber die Verstümmelungen sind nicht so gross, dass sich nicht die echte Form dieses Wolframischen Ausdruckes leicht erkennen liess.

5093. wize : litzet, ein dreifach unregelmässiger Reim. Das Fehlen des Consonanten in dem einen Reimwort kann nach den oben beigebrachten Beispielen noch am ersten zugegeben werden. Dagegen ist die Bindung des z u. tz u. l u. l selbst unter den vielen Ungenauigkeiten, die sich im Lohengrin finden, höchst auffallend. Was die Bindung von z u. tz betrifft, so darf allerdings angeschlagen werden, dass die Aussprache des z gerade in diesem Worte wize schon frühe geschwankt zu haben scheint. Es scheint eine der frühesten Ausnahmen der für die ältere Sprache gültigen Regel der Erweichung des z nach Längen oder Diphthongen. Darauf deutet z. B. der Reim helle witze : gitze d. h. gltze im j. Tit. 3338. Auch zeigt die Aussprache mancher hochd. Dialecte, namentlich des bayerischen (s. Schmeller 4, 205), gerade in diesem Worte entschieden das tz durchgedrungen, ohne dass die organische Länge des vorhergehenden Vocals darunter gekitten hätte. Unter den von Schmeller beigebrachten älteren Beispielen ist zwar kein einziges, welches durch einen entscheidenden Reim dieses tz bewiese, aber die durchgehende Schreibung tz oder cz in Verbindung mit der feststehenden heutigen Aussprache genügt statt alles anderen Beweises. Was nun litzet betrifft, so hängt diese Verbalform deutlich zusammen mit dem seltsamen mhd. Worte litz, was namentlich in südostdeutschen Quellen, bayerischen u. österreich. erscheint, z. B. Suchenw. III, 126 ein man der lützel freude wiet auf einem ors nach streites litz Wolkenst. XVI, 8 sein (des Winters) grober litz Hätzler. 237, 259 und ist dein geiaid in yrren litzten l. c. 243, 380 nit mer ich ietzuot schreiben wil von iren spehen litzten. Ueberall geht die Bedeutung Laune, Begehren, Streben als die eigentliche Bedeutung des Wortes hervor, und diese Bedeutung passt auch an dieser Stelle des Lohengrin. Andere Beispiele aus der heutigen und ältern Sprache und zwar auch ausserhalb des bayerischen Dialectes s. bei Schmeller 2, 531, wo das schw. Verb. Derkitzen genau dem Sinne entspricht, in welchem hier im Lohengrin das nicht zusammengesetzte Verb. litzten gebraucht ist. Auch auf Grimm D. Wörterb. 1, 33 s. v. Aberlitz ist noch zu verweisen. Ob dieses litz u. litzten, wie schon Schmeller annimmt, auf den goth. Stamm zurückgeht, der doppelförmig als liut u.

lit erscheint u. die Bedeutung *simulare* etc. hat, oder auf den Stamm von *leitifs*, der mit jenem Stamme wahrscheinlich nur zufällig so genau übereinstimmt, obgleich auch er, wie das u im hochd. niederd. ags. etc. zeigt, doppelkörmig sowohl ein i wie ein u als Wurzelvocal hat, ist schwer zu entscheiden.

5182. also ez sich under einander wiel. Obwohl sonst wallen im Lohengr. — Loh. 4269, 6566, 6677 — als intransitives Verbum, wie in der übrigen Sprache der Zeit gebraucht wird, so darf doch an dem hier zugesetzten sich kein Anstoss genommen werden, so wenig wie 5476 an sich ündet, während sonst auch ünden als intransitives oder neutrales Verbum gebraucht wird, oder wie Muskatbl. 1, 11 erwellen, das sonst intransitiv als Synonymus v. wallen, erwallen erscheint, mit sich verbindet: da sich erwal der grüsz in dinem brußen. Das in diesen und andern Fällen, z. B. bei gern, fermentescere, auch hier im Lohengrin 3679 zugesetzte Reflexivum setzt voraus, dass der neutral gefasste Sinn des Wortes eine active Wendung erhält, wie es in dem zunächst vorliegenden Beispiele deutlich noch auf andere Weise vortritt, indem ein Objectaccusativ von dem Verbum abhängig gemacht wird: V. 5183 den hin den her, wie die Hds. geben u. wie auch in den Text aufgenommen ist, ist abhängig von wiel u. ist die concretere Ausfüllung des allgemeineren u. unbestimmteren ez.

5311. in rôte lac wie 5327 der swan stæte in rôte lac. Das substantiv. verstandene u. substantiv. flectirte Neutrum des Adjectivs findet sich im Lohengrin ausser den bekannten allgemein-geläufigen Beispielen, wie daz guot, daz sûr etc., auch in anderwärts selteneren Beispielen, wozu das erwähnte daz rôt, daz grüne 5746 (ûz grüne), daz vruo 3141 (des tages vruo), daz schraf 7572 zu rechnen sind.

5321, 22. geblæbt : durchgræbt. Diese von mir aufgenommene Schreibung entspricht genau der der Hds., denn, wie gewöhnlich, bezeichnen sie auch hier w durch e. blæwen, blau machen, u. durchgræwen, grau machen, sind in gleicher Bedeutung wie hier j. Tit. 3643 gebraucht: also der saphir mit ciglat geblewet. der dritte in swartzer varwe. der bla was mit berlin durchgrewet; ebenso findet sich blæwen l. c. 3725 ein ciglat geblewet, wo aber zu bemerken ist, dass der darauf gebundene Reim gestrewet von ströuwen, streuwen, d. h. ahd. strawian, strewian lautet. Die klingenden Reime des j. Tit. haben das historisch berechnigte w in den Formen geblæwet : durchgræwet erhalten, während die stumpfen der betreffenden Verse des Lohengrin eine zusammengezogene Form nöthig machten, die hier mit b geschrieben ist. In der That lässt sich auch keine andere dem deutschen Organ passende Aussprache des w, falls dieselbe consonantisch bleiben sollte, vor einem folgenden Consonanten denken als dieser Uebergang in b, der auch sonst in diesem Sprachdenkmal in anderen Verbindungen, nach einem Consonanten, nicht selten erscheint. Hätte die Aussprache des Schriftstellers das w nicht als Consonanten gehalten, sondern es, wie sie es an sich zu thun berechnigt war, vocalisch aufgelöst, so würde eine Form entstanden sein, die dem ðu unmittelbar entsprochen hätte und für welche die ältere Orthographie ebenso ðu

wie eu hätte anwenden können. An einer solchen vocalischen Form wäre nichts bemerkenswerth, als dass das herkömmlich lange a in grā, blā als kurz behandelt würde, wodurch aber nur die ursprünglichste und ächte-
ste Gestalt des Wurzelvocal's sich wiederhergestellt hätte. Uebrigens zeigt der aus dem jüngeren Tit. angeführte Reim geblewet : gestrewet, dass die Sprache schon damals auch da, wo sie den Halbvocal w erhalten konnte, doch zu einer Verkürzung des ā neigte, denn geblewet geht auf ein blawian und nicht auf blāwian zurück.

5426. swer sie entrennen wolt der muost lîht firmen dulden; firmen, deutlich das lat. firmare, das uns noch in der abgeleiteten Form firmeln in der kirchlichen Terminologie geläufig ist, kommt in der Sprache des Mittelalters häufig in allgemeiner Bedeutung neben jener engeren vor. So steht j. Tit. 13 alsam diu menscheit wirt gefirmet, befestigt, l. c. 14 sô firmet iuch mit tugenden, Frauenl. 96; 130, 11 an dich mac gefirmen, fest machen, oder Suchenw. ed. Prim. XXXV, 48 unreht an schulde firmen. In unserer Stelle des Lohengrin liegt der Nachdruck auf der Antithese von entrennen und firmen, wer sie trennen wollte, der wurde von seinem Schwerte festgehalten. In der spezielleren Bedeutung firmeln steht es übrigens hier im Lohengrin 4926.

5436. menlich sie drungen beide zuo, das so und nicht wie die Hds. geben balde gelesen werden muss, geht aus dem folgenden hervor, wo auch beide näher erklärt wird. Es sind nicht die beiden Einzelkämpfer, sondern ihre beiderseitigen Schaaren, die ihnen zu Hülfe eilen.

5572. daz er An überigez tranc beleip. dranc als Neutrum gebraucht, erinnere ich mich nicht gelesen zu haben, finde auch in den Glossaren keine Belege. Wie aber 3465 daz widerdranc unzweifelhaft richtig ist, so wird auch gegen den neutralen Gebrauch des einfachen dranc an sich nichts einzuwenden sein. — Die Schreibung daz tranc erklärt sich auf die schon oben erwähnte Weise als einer der selteneren Fälle, wo auch in der Dental-Reihe das Lautgesetz, welches im Ahd. bei Nothar und in dem ganzen ihm dialectisch verwandten Literaturkreis gilt, die Umsetzung der anlautenden Media nach vorausgehender Muta oder Spirans in die Tenuis wirklich durchgeführt ist. Hier im Lohengrin findet sich dieses Gesetz, wie gleichfalls an der obigen Stelle erwähnt ist, viel häufiger für die Labialreihe durchgesetzt, doch auch hier nicht, wenigstens so viel aus der Ueberlieferung des Textes, sowie sie einmal vorliegt, entnommen werden kann, mit völliger Consequenz. Da es sich als wahrscheinlich ergeben hat, dass die Urschrift oder die ursprüngliche Mundart des Dichters des Lohengrin diesen Wechsel der Media und Tenuis kannte und er nicht erst durch die Einflüsse der späteren Schreiber hereingebracht worden ist, deren Mundarten vielmehr zu einem ganz anderen System der Behandlung dieser Laute veranlassen mussten, so ist in der Schreibung daz tranc selbst eine Bürgschaft für ihr Zurückgehen auf den ältesten Text und zugleich auch eine weitere Bestätigung des neutralen Gebrauches des Wortes gegeben. Stünde daz dranc, so

könnte man eher zu der Annahme neigen, dass daz ein blosser Schreibfehler der späteren Hds. sei.

5674. Die Umstellung des hds. Textes wolt sin wider uf gesezzen in wolt sin uf gesezzen wider rechtfertigt sich von selbst. Zugleich ist es deutlich, dass nachdem einmal dieser Fehler in die Hds. gekommen war, auch der andere gemezzen daraus leicht folgen konnte, um damit ein Reimwort für gesezzen zu gewinnen. Es bedarf keines Beweises, dass, nachdem der eine Fehler eliminirt war, auch der andere entfernt werden musste und dass es nur durch die in den Text aufgenommene Lesart: gevalten statt gemezzen geschehen konnte, wodurch zugleich der Ausdruck an Richtigkeit und Lebendigkeit bedeutend gewinnt. Denn Da wart erst schar in schar gemezzen, wie die Hds. geben, ist zum mindesten äusserst gezwungen ausgedrückt, während sich die Verbesserung dō wart erst schar in schar gevalten von selbst rechtfertigt.

5727. ertebt, ersiuret und erzürnet. Die Aenderung ertobt für ertebt liegt so nahe, dass sie keiner Erwähnung bedarf. Indessen wird doch an der Lesart der Hds. festzuhalten sein. Allerdings ist kein mhd. erteben bisher nachgewiesen, wohl aber ein beteben (s. Benecke-Müller s. v.) u. alth. Beispiele sind l. c. aufgeführt. Aus diesen geht hervor, dass der Anlaut zwischen Media und Tenuis schwankt und dieses Schwanken kann am ersten zu einer genetischen Erklärung des Wortes führen. Es ist wohl nicht, wie v. Diefenbach G. W. 2, 614 geschieht, mit dumbs und daubs zusammenzustellen und an die Sskr.-Wurzel dumbh decipere anzuschliessen. Allerdings klingt noch in dem heutigen dialectischen Gebrauche des aus dem einfachen beteben gebildeten betepern — das von der für die lebendige Sprache gültigen Etymologie wohl zu tappig gestellt werden müsste, mit welchem es historisch nichts zu thun hat — die Bedeutung decipere nach. Doch in den mhd. Beispielen des -teben, so wie in mehreren ahd. ist von dieser Bedeutung keine Spur. Sie gehören, wie auch unser erteben einer Wurzel an, die nur zufällig mit jenem teben zusammengefallen ist, indem auch für sie sich der histor. unrichtige Anlaut t statt d durchgesetzt hat. Dieses teben bringe ich in Verbindung mit der Wort- und Wurzelreihe, welche Gesch. d. d. Spr. 231 zuerst zusammengestellt und erklärt ist. Dort findet sich auch die erste Heranziehung des ags. þefian zur Erklärung des ahd. depān in depandorn (Graff V, 227). Die Grundbedeutung der Wurzel wäre durch Brennen, Dampf oder Qualm erzeugen, woraus sich z. B. auch die Bedeutung suffocare, die für bedeben angegeben wird, recht wohl erklärt. ertebt oder richtiger erdebt würde sonach heissen: von Gluth verzehrt, qualmend von Zornesgluth, jedenfalls ein viel prägnanterer Ausdruck als ertobt.

6057. Die Ergänzung des Verses durch dan ist durch den Sinn und das Metrum geboten. An sich wäre gegen den rührenden Reim man: man nichts einzuwenden, da sich eine gewisse Neigung zum Anbringen von dergl. im Gedicht nicht verkennen lässt (s. o. S. 278), wenn nicht die erwähnten Gründe dagegen sprächen.

6121. nach dem daz herze uns mit gesichte dürstet. Die beste Erklärung dieser Phrase ist weiter unten 6240 und 6251 gegeben: dā von manic herze

im gap den ougen dicke und dā von diu herze in wolden sehen durch der lieben zarten ougen brehen. *Ueber den Reim* dürestet : vürste s. o. S. 272.

6653. ich wæn der Antschouvin vil rehte zisemet nāch dem. Nur im j. Tit. 1867 findet sich das Verb. zisemen. Hier heisst es von dem Panther sō müezen im hie zisemen (: pisemen) alle tier. Die Bedeutung ist klar: nachfolgen. Was die Etymologie des Wortes betrifft, so lässt sich schwerlich eine aus deutscher Wurzel herstellen, wenn man nicht an den Stamm zesw, dexter, denken will. Der Uebergang des w in m hat an sich nichts befremdliches und wird durch die sehr häufigen Schreibungen zesmer, zesme etc. für zeswer, zeswe ausser alle Frage gestellt, wie auch das bei Sifr. Helbl. Ztf. 4, 86, 93 vorkommende ungezesem unzweifelhaft zu dem Stamme zesw gehört. ungezesem erscheint, seiner Etymologie entsprechend, in der Bedeutung von der wahren Richtung abgekommen, ausgeartet, unbrauchbar. zisemen würde ebenso genau sich an denselben Wurzelbegriff anschliessen: eine Richtung einschlagen.

Durch den nach 6685 fehlenden Vers ist dem Zusammenhange kein Eintrag geschehen, woraus sich am einfachsten erklärt, wie er ausfallen konnte. Nach dem einen vorhandenen Reimwort in V. 6684 könnte er etwa gelautes haben unt tet als sinen zühten wol ane stuont.

6859, 60. daz kristenlichen glouben git ursprinc. dā von er sanc niht vrast gemunde nāch der mugende. Die beiden Verse sind schon von Seite der Metrik nicht wieder herzustellen. 6859 hat einen Fuss zu wenig, 6860 einen zu viel. So leicht verständlich der Sinn von 6859 ist, so wenig will es gelingen, eine genügende Erklärung für 6860 zu geben. Die abweichende Lesart von B vast gemunde für vrast gemunde giebt kein Licht. Ich kenne überhaupt ein zu diesem hier sich findenden vrast gemunde gehöriges mhd. Wort nur in dem bei Sifr. Helbl. Zt. 4, 545, 515 stehenden vrastmundt (rehter vrastmundt ein hase), wo der Herausgeber zwar vrāzmunt geschrieben hat, wofür aber schon J. Grimm l. c. S. 258 das ursprüngliche rehter vrastmunde ein hase wiederhergestellt und auf das ahd. frastmunti secretum verwiesen hat. Dieses ahd. frastmunti, welches sich bei Graff zweimal, II, 813 u. III, 834 verzeichnet findet, kann entweder in Beziehung gesetzt werden zu dem ahd. Stamm fraz-, der dem Adj. frazar, pertinax, obstinatus, protervus, dem Subst. fraza, was in dem Comp. harti fraza erscheint, zu Grunde liegt, und nichts mit dem goth. frasts τέκνον zu thun hat, was von Graff III, 834 u. Dieffenbach Goth. Wörterb. I, 400 zur Erklärung des frast in frastmunti herangezogen wird. frastmunti secretum wäre dann das, was zurückgehalten wird, oder werden soll. Oder wenn man auf eine andere Analogie zurückgehen will, so würde dieses ahd. vrast an das goth. frathjan anzuschliessen sein, dessen Bedeutung, = φερεῖν, νοεῖν sich noch einfacher mit der von frastmunti secretum vermitteln liessen. Der 2te Theil der Wurzel mundi bietet keine Schwierigkeit. Obgleich Gramm. 2, 511 nur Zusammensetzungen mit dem einfachen mundi angeführt werden, so würde doch auch die Bildung gemunti oder gemundi, wie sie aus der hds. Lesart zu folgen scheint, ebenso gut statthaft sein, wenn nicht die erwähnte metrische Schwierigkeit

für das einfache munde spräche. Ist im Lohengrin für vrastgemunde vrastmunde oder vrastmunt zu lesen, wodurch zugleich der überflüssige Versfuß entfernt würde, so würde damit dasselbe gemeint sein, was unmittelbar vorher, daz hōhste dinc daz kristenlichen glauben git ursprinc genannt wird. Der Sinn würde dann sein: er sang das hohe Geheimniss, weil es das erste Mal war, wo er es sang — die erste Messe, die er selbst celebrirte — nicht nach der mugende, nicht so wie er es nach seiner sonstigen Geschicklichkeit und Tüchtigkeit in allen Künsten, die zu der kirchlichen Bildung gehören (wie er doch wäre vrut in siner jugende), gekonnt hätte.

6898. Der überzählige Fuss in V. 6898 u. 6900 lässt sich durch eine unbedeutende Aenderung entfernen. Man lese

dem bant den helm der keiser zehant

abe: mit einander zogtens er und der Prābant

in die herberge als sie dar quāmen gesellet.

6959. fehlt ein Fuss, ohne dass sich in den Lesarten der Hds. eine auf seine mögliche Ergänzung hinweisende Andeutung findet.

7435. mit den gerten rahen : slahen. Schmeller 3, 74 führt neben der gewöhnl. schriftdeutschen Form des Adj. rehe d. h. rōhe auch eine dialectische Form rah in derselben Bedeutung auf, an welche man hier, falls man die von den Hds. überlieferte Form halten will, denken muss. Dass diese Nebenform rah zugleich als noch unverlängerte Grundform des Adj. rōhe anzusehen ist, giebt nicht bloss die gewöhnliche Aussprache, die hier ein kurzes a kennt, sondern auch das damit zusammenhängende oder unmittelbar davon abgeleitete Substantivum diu rahe, die Rahe, was wir noch in der gegenwärtigen Sprache, wenn auch gewöhnlich nur in der engeren Bedeutung eines technischen Ausdrucks der nautischen Sprache anwenden, während es die ältere Sprache ganz allgemein für alle Arten von Stangen brauchte.

7559. Die in den Text aufgenommene Ergänzung dieses Verses beruht allerdings 'nur auf einer durch die Hds. selbst nirgends positiv unterstützten Conjectur. Der Sinn des Verses ist indessen auch in der überlieferten entstellten Gestalt so deutlich, dass im Ganzen wenig darauf ankommt, ob man diese Conjectur gelten lassen will oder nicht.

7654. zuckers trāmes wirz. So nahe liegend die Conjectur zuckers trōres wirz zu sein scheint, so ist sie doch unnöthig. zuckers trām ist ein synonymer Ausdruck mit dem 'zuckerstāde' der gold. Schmiede 864, womit Maria bezeichnet wird. zuckers trām, ein Zuckerbaum, nicht bloss ein Zuckerstrauch, ist nur eine rhetorische Steigerung des Bildes, obgleich auch dem Bewusstsein der Zeit das Bild des Zuckerbaumes, nicht bloss der Zuckerstaude, des Rohrgewächses, ein reales war, wie aus j. Tit. 3753 hervorgeht.

7658. daz er uns scheidē von der helle hir. Nur ahd. kann ich das Adj. hirlih vehemens und daraus das Subst. hirlih! vehementia nachweisen, dessen Wurzel hier in einfachster substantivischer Ableitung vorliegt. hir d. h. ahd. in noch nicht nachgewiesener Form hirl vehementia passt der Bedeutung nach vortrefflich hieher.





